

هل المسيح هو الله؟
لييب ميخائيل

2010 All rights reserved

الطبعة الثالثة 1983

AR-4365-LIT

English title: Is Christ God?

German title: Ist Christus Gott?

The Good Way

P.O. Box 66

CH - 8486 Rikon

Switzerland

www.the-good-way.com

ebook-ar@the-good-way.com



الفهرس

٢	كلمة الناشر عن الكاتب والكتاب في الطبعة الثانية
٢	مقدمة الطبعة الأولى
٤	الفصل الأول: حتمية الإيمان بأن المسيح هو الله
٤٠	الفصل الثاني: أسس الإيمان بأن المسيح هو الله
٦٨	الفصل الثالث: تفسير الآيات التي تبدو مناقضة للإيمان بأن المسيح هو الله

فتجدد بواسطة خدمته المباركة الكثيرين، منهم من يعملون الآن في خدمة الإنجيل.

وقد سافر القس لبيب ميخائيل إلى عدة دول أوروبية وعربية وقام بالوعظ في الكثير من اجتماعاتها، فوعظ في بعض كنائس إنجلترا، والعراق، ولبنان، كما زار سوريا، والأردن، وألمانيا، وإيطاليا، وقبرص، ورووس، وقد أعطته رحلاته نظرة شاملة للحياة ولمشاكل الناس، وأكسبت كتبه ومقالاته حيوية وواقعية.

ومع المؤلفات الكثيرة والكتابات التي ظهرت للقس لبيب ميخائيل في كثير من الصحف والمجلات، فإنه يصدر مجلة «الأخبار السارة» منذ أكثر من عشرين سنة، وهو صاحبها ورئيس تحريرها وهي تلاقي إقبالاً ورواجاً، ولها في أنحاء العالم العديد من المشتركين، وتعتبر مشعلاً مضيئاً بالحق والنور في العالم المسيحي المتكلم بالعربية.

ولما نفذت نسخ الطبعة الأولى من كتاب «هل المسيح هو الله؟!» ونظراً للإلحاح المتزايد في طلب إعادة طبعه، رأينا أن نقدمه في هذه الطبعة الثانية لقرائنا، وكلنا أمل في أن تسد حاجة القراء، ونقدمه كذلك وكلنا ثقة ويقين في إلهنا المبارك أنه سيجعله بنعمته وعمل روحه سبب إنارة وبركة للكثيرين.

القاهرة في ١٥ أكتوبر ١٩٧٢

الناشر

مكتبة النيل المسيحية

مقدمة الطبعة الأولى

هذا كتاب عن المسيح ..

وما أكثر ما كُتب عن المسيح وما سوف يُكتب عنه حتى يجيء.

وأعترف أنني لم أكتب كلمة واحدة من هذا الكتاب، إلا بعد أن قرأت الكثير من الكتب المنتشرة في المكتبات الإنجليزية والعربية والتي تتحدث عن المسيح.

كلمة الناشر عن الكاتب والكتاب في الطبعة الثانية

اخترنا أن نصدر هذه الطبعة الثانية من كتاب «هل المسيح هو الله؟!» تلبية لطلب الكثيرين، وإيماناً منا بقيمة هذا الكتاب وأهميته، والجهد الضخم الذي بذله المؤلف في كتابته، وحاجة الجيل الجديد من المسيحيين إليه.

وكتاب «هل المسيح هو الله؟!» يتميز بأنه دراسة تحليلية لأخطر قضية من قضايا المسيحية «قضية لاهوت المسيح»، وفيه يخاطب المؤلف القلب والعقل معاً، ويقدم إجابة واضحة مدعمة بمواقع الآيات في الكتاب المقدس عن السؤال الخالد الذي سترده الأجيال جيلاً بعد جيل «هل المسيح هو الله؟!».

ومؤلف هذا الكتاب «القس لبيب ميخائيل» رئيس المجمع المعمداني الكتابي العام بجمهورية مصر العربية، هو كاتب ألمعي وخطيب قدير، حباه الله موهبة الكتابة وموهبة الخطابة، وقد درس اللاهوت والصحافة، ومؤلفاته التي بلغت الأربعين تتجه دائماً إلى ناحية بحث القضايا الهامة والعويدة في المسيحية وفي الحياة.

ومن أشهر مؤلفاته التي لاقت رواجاً كبيراً كتاب «مشكلة الأم»، وقد طبع هذا الكتاب مرتين، واستقبلته الصحف اليومية المصرية وعلى رأسها صحيفة «الأهرام» عند ظهور طبعته الأولى سنة ١٩٤٩ استقبلاً حاراً وكتبت عنه الكثير.

وإلى جوار «مشكلة الأم» كتب المؤلف كتبه العديدة التي سدت فراغاً كبيراً في المكتبة المسيحية، منها: «قضية الصليب» و«صوت الاختبار» و«المجيء الثاني للمسيح» والاحداث العالمية القادمة» و«المسيحية والسعادة النفسية» و«الكتاب المقدس والإنسان المعاصر» و«يقين الخلاص» و«طريقك إلى السلام» وغيرها من الكتابات والمؤلفات.

وقد اشتغل «القس لبيب ميخائيل» أستاذا لعلم الوعظ، وعلم الرعاية، وتاريخ الكنيسة، بمعهد اللاهوت الخاص بالقاهرة لمدة ثلاث سنوات.

وقام بالوعظ في اجتماعات كثيرة في أنحاء جمهورية مصر استمع إليه فيها المئات والألوف، واستخدمه الرب بقوة

قرأت ما كتبه عنه الذين حاربوه، ووقفوا منه موقف العداء .

وقرأت ما كتبه عنه الذين أحبوه، وشهدوا من واقع اختبارهم بأن المسيح حقيقة حية، وبأنه ما زال يغير الذين يقبلونه ويؤمنون به .

وقرأت كذلك حجج الذين أرادوا أن يتجاهلوه، فادعوا أن يسوع المسيح أسطورة، وأنه لم يظهر قط في دنيا الواقع على مسرح التاريخ .

وأعجبي ما كتبه جبران خليل جبران الشاعر اللبناني في كتابه «يسوع ابن الإنسان» ووضعه على لسان مريم المجدلية حين أنطقها بالحديث عن المسيح في هذه العبارات: «لقد كنت امرأة طلقت نفسها... كنت ملكاً مشاعاً لجميع الرجال، وفي ذات الوقت لم يمتلكني رجل... وأطلقوا عليّ اسم «الزانية» و«المرأة المسكونة بسبعة شياطين»... ولكن عندما التقت عينا يسوع المسيح في فجر نورهما بعيني تلاشت كل نجوم ليالي، وصرت «مريم» و«مريم» فقط، المرأة التي تدهورت إلى الحضيض، ثم عادت في نور عيني المسيح لترى نفسها من جديد» .

«لقد نظر إليّ المسيح وقال: الرجال الآخرون يحبون ذواتهم في القرب منك، ولكنني أحبك لذاتك... الرجال الآخرون يرون فيك جمالاً سوف يذبل بأسرع مما يذبل شبابهم، ولكنني أرى فيك الجمال الذي لا يذبل، ولا يخجل من أن ينظر إلى نفسه في المرأة... إنني أحب فيك روحك التي لا يراها الآخرون... وعرفت في ذلك اليوم أن نظرات عينيه الطاهرتين قد ذبحت الحية الرقطاء الساكنة في قلبي، وصرت من لحظة ذلك اللقاء امرأة جديدة... صرت مريم المجدلية» .

وأعجبي ما كتبه عنه عباس محمود العقاد في كتابه «الله» إذ قال: «لم يشهد التاريخ قبل السيد المسيح رسولاً رفع الضمير الإنساني كما رفعه، ورد إليه العقيدة كما ردها إليه. فقد جعله كفواً للعالم بأسره بل يزيد عليه، لأن من ربح العالم وفقد ضميره فهو مغبون في هذه الصفقة الخاسرة «لأنه ماذا ينتفع الإنسان لو ربح العالم كله وخسر نفسه، أو ماذا يعطي الإنسان فداء عن نفسه؟... والظهر كل الظهر في نقاء الضمير، فمناط الخير كله فيه، ومرجع اليقين كله إليه «فليس شيء من خارج الإنسان يدنس. بل ما يخرج من الإنسان هو الذي يدنس الإنسان» .

وأعجبي كذلك ما كتبه في كتابه «حياة المسيح في التاريخ وكشوف العصر الحديث» إذ قال «كانت الدعوة المسيحية رسالة لازمة تعلم الناس ما هم في حاجة إلى أن يتعلموه كلما غرقوا في لجة راكدة من الحروف الميتة والأشكال المتحجرة، تعلمهم أن العقيدة مسألة فكرة وضمير، لا مسألة حروف وأشكال... وهذه رسالة السيد المسيح في ذلك العصر الموبوء بجموده وريائه على السواء، لأن الرياء إنما هو في باطنه جمود على وجهه طلاء» .

وهزني ما قاله نابليون لطبيبه وهو في منفاه ونقله أحد خدام الإنجيل بالكلمات: لقد أسس الاسكندر وقيصر وشرلمان وأنا أمبراطوريات عظمى ولكن بمحض القوة العسكرية. أما يسوع المسيح فهو وحده الذي أسس دولة من طراز جديد على المحبة الخالصة.. وإلى يومنا هذا نجد الملايين مستعدين لأن يجودوا بحياتهم جود السماح من أجله.. لقد خبرت البشر وعرفتهم وأشهد أن كلا منا إنسان، لكن يسوع المسيح أعظم من إنسان.. كان في مقدوري وأنا في أبان سطوتي أن ألهب نار الحماسة في قلوب الكثيرين ليضحوا بحياتهم في سبيلي، وذلك بقوة شخصيتي وتأثير كلامي وأنا أتقدم صفوفهم... أما يسوع المسيح فقد استطاع بعد مبارحته الأرض بألف وثمانمائة عام أن يطالب الملايين بأن يقدموا له قلوبهم بغير قيد ولا شرط ففاز منهم بكل ما طلب. ولم تقو يد الزمن الجامدة على أن تطفئ جذوة النار المتقدة في قلوبهم بعد أن باعدت الأجيال الطويلة بينه وبينهم. هذا هو لغز الناصري الذي يحيرني، وسوف أظل حائراً حتى أسلم بأنه شخص إلهي بل هو «الله بالذات» .

كل هذا الكلام أعجبي وأثار تفكيري، ومعه قرأت الكلام المسموم الذي يحاول كاتبه عبثاً تشويه شخصية المسيح الكريم .

ولهذا قررت بعد أن سكبت قلبي أمام الله، وانفردت بكتابي المقدس وبالكتب الأخرى لوقت طويل، أن أكتب هذا الكتاب لأجيب على صفحاته عن السؤال الذي طالما تردد عبر السنين: هل كان المسيح حقاً هو «الله»؟ وقد قصدت بهذا الكتاب أن أساعد الإنسان المعاصر لمعرفة المسيح بأسلوب العصر، فخطبت عقله وقلبه معاً، وحاولت أن أوقفه مواجهة مع ذلك الشخص المجيد المبارك الفريد .

ويتميز هذا الكتاب أنه جمع بين دفتيه تفسيراً واضحاً للآيات التي تبدو مناقضة في ظاهر كلماتها للإيمان بأن

«اللَّهُ كَانَ فِي الْمَسِيحِ مُصَالِحًا الْعَالَمَ لِنَفْسِهِ، غَيْرَ حَاسِبٍ لَهُمْ خَطَايَاهُمْ» (٢ كو ٥: ١٩).

ويقيناً أننا إذا قلنا صفحات التاريخ، وأوقفنا أمامنا جميع عمالقة العالم العظام، فإننا لن نجد شخصاً أثار اهتمام الناس، وأزعج ضمائرهم، وأهلب تفكيرهم، وهز عقولهم هذا عنيفاً كشخص المسيح الكريم.

ومنذ فجر المسيحية انقسم البشر في موقفهم تجاه المسيح إلى ثلاثة أفرقة. فريق الذين أحبوه، وفريق الذين حاربوه، وفريق الذين تجاهلوه.

أما الذين أحبوه فهؤلاء هم الذين اقتربوا إليه، ووتقوا تماماً أن آثامهم قد وضعت عليه، فقبلوه مخلصاً شخصياً لهم، فسرت في حياتهم قوته التي غيرتهم، فأفرغوا عند قدميه أحلى ترنيماتهم، وأعذب موسيقاهم، وأجمل أفكارهم فأناروا العالم بالنور الذي استمدوه من شخصه المبارك الكريم.

وأما الذين حاربوه، فلم يستطيعوا أن يواجهوا نوره، فداروا حوله، وافتروا عليه بشتى الأقاويل.

قالوا عنه: إنه ليس ابناً شرعياً لأمه مريم، وأنها قد حملت به سفاحاً من جندي من الجنود الألمان الذين كانوا يحتلون الناصرة إبان حكم الرومان.

وقالوا عنه: إنه في سني اختفائه، وهي السنين التي لم يشأ الوحي أن يكشف له الستار عنها ذهب إلى الهند، وتعلم حكمة الهنود، وأتقن قدرات مهنتهم ومشعوذهم، ثم عاد إلى فلسطين ليمارس بين بني وطنه ما تعلمه منهم، وصنع معجزاته بقوة هذا السحر الهندي القديم.

وقالوا عنه: إنه مجرد إنسان عبقرى عظيم سبق عصره بمتله وتفكيره، وجاء إلى هذا العالم الفسيح كما جاء سائر العباقرة الأفاضل مثله كمثل سقراط، وأفلاطون، وأرسطو، وكونفوشيوس، على السواء.

وقالوا عنه: إنه تميز بشخصية مغناطيسية جبارة، هي سر تأثيره القوي على الذين اتصلوا به، وتحدثوا إليه.

وقالوا عنه: إنه كان يشفي المرضى الذين أتوا إليه بقوة الإيحاء مستخدماً نظرات عينيه، والتأثير السحري لكلماته.

المسيح هو الله... وأنه تحاشى في ذات الوقت التعقيد السفسطي الذي يصعب فهمه على الإنسان العادي، وأنه أعطى جواباً كافياً لصاحب العقل العلمي.

وإنني أضع هذا الكتاب بين يدي الرب، أضعه بكل خشوع وتهيب، مؤكداً لقارئه الكريم أنه إن وجد في الكتاب ما يفيد فالفضل يرجع إولاً وأخيراً لربي، وأنه إن اكتشف فيه أي قصور أو تقصير فإن هذا يرجع إلى ضغفي وإنسانيتي.

وكل رجائي أن أكون قد تمكنت بنعمة إلهي من أن أقود النفوس المخلصة الباحثة عن الحق بخصوص المسيح، أن تتأكد حقيقة شخصيته وتتيقن لاهوته ومحبهته.

«مصر الجديدة»

١٩ نوفمبر ١٩٦٨

القس لبيب ميخائيل

الفصل الأول: حتمية الإيمان بأن المسيح هو الله

يجد الباحث في المسيحية عدداً من القضايا الخطيرة وأخطر قضية في المسيحية هي «قضية لاهوت المسيح»، ونعني بقولنا «لاهوت المسيح» إيماننا بأن المسيح الذي وُلد من مريم العذراء في بيت لحم اليهودية، وعاش على أرض فلسطين وُصِّل فوق موضع الجمجمة الذي يُسمى بالعبرانية جلجثة هو «الله الابن» وهو «ابن الله».

فإذا كان المسيح هو «الله الابن» حقاً، وهو «ابن الله» الذي تجسد في ملء الزمان في صورة إنسان، إذاً فالمسيحية ديانة إلهية صحيحة في مفاهيمها ومبادئها وادعاءاتها وقضاياها، أما إذا كان المسيح مجرد إنسان، أو نبي كسائر الأنبياء، فهذا يعني أن المسيحية ديانة منهاره من أساسها، وبالتالي أنها غير ذات موضوع.

فمع أن المسيحية تختلف عن غيرها من الديانات، بمبادئها، ومثلها، وتعاليمها، وروح الحب والتسامح الذي يتمثل فيها، إلى أنها تنفرد بقولها بأن المسيح مؤسسها هو الإعلان الكامل والكافي للسؤال القديم: من هو الله؟ وما هي سجايها؟ فالمسيحية تؤكد في وضوح لا غموض فيه أن

هل هو مجرد إنسان عبقرى، ومعلم عظيم، ونبي مقتدر ظهر على أرضنا. مثله مثل سائر العباقره والأنبياء على السوء؟

أم أن «يسوع المسيح» هو «الله» الذي تجسد في صورة إنسان؟

إن غرضنا هو فحص هذه القضية الخطيرة بدقة وإخلاص، لتتقن على أساس سليم حقيقة شخص المسيح، حتى نجيب كل من يسألنا عن سبب رجائنا فيه، وإيماننا به كما قال بطرس الرسول: «بَلِّ قَدَسُوا الرَّبَّ إِلَهَ فِي قُلُوبِكُمْ، مُسْتَعِدِّينَ دَائِمًا لِمَجَاوِبَةٍ كُلِّ مَنْ يَسْأَلُكُمْ عَنْ سَبَبِ الرَّجَاءِ الَّذِي فِيكُمْ بِوَدَاعَةٍ وَخَوْفٍ» (١ بط ٣: ١٥).

ولكي يكون فحصنا أميناً، لا بد لنا أن نوقف «مسيح الكتاب المقدس» أمامنا وندرس شخصيته في أقواله، وأعماله وسجاياه.

فإذا تبين لنا أن المسيح مجرد إنسان قبلناه كإنسان.

وإذا تبين لنا أن المسيح معلم عبقرى عظيم قبلناه كمعلم عبقرى عظيم.

وإذا تبين لنا أن المسيح مجرد نبي مقتدر قبلناه كنبى.

أما إذا تحدانا المسيح بأقواله، وسجاياه، ومعجزاته، فلمسنا لاهوته من خلال إنسانيته، وتأكدنا يقيناً أنه «الله» الذي تجسد في صورة الإنسان، عندئذ ليسجد كل واحد منا في حضرته القدسية قائلاً له مع توما الرسول «رَبِّي وَإِلَهِي» (يو ٢٠: ٢٨).

المسيح شخصية تاريخية

وقبل أن نتعمق في دراسة قضية لاهوت المسيح، نرى لزماً علينا أن نغند ادعاء القائلين بأن شخصية المسيح شخصية خرافية، والواقع أن ادعاء من هذا الطراز يعلن عن جهالة قائلة. ليس فقط من الناحية الدينية، بل من الناحية العلمية التاريخية كذلك.

وقالوا عنه: إنه لم يكن إنساناً حقيقياً، وأن جسده البشري لم يكن مثل أجسادنا بل كان مجرد ظهور. والقائلون بهذا الرأي جماعة ظهرت في فجر التاريخ باسم «جماعة دوكيون». (وكلمة «دوكيون» من كلمة «دوكي» اليونانية ومعناها «يظهر أو ظهور»). ومثل هذا الاعتقاد ينفي عن المسيح تحمله لآلام الصلب، ويجعل منه مجرد شبح وهمي ظهر على الأرض ثم عاد إلى السماء.

وقالوا عنه: إنه أكثر من إنسان وأقل من إله، وهذا هو قول «آريوس» الذي أنكر في القرون الأولى للمسيحية لاهوت المسيح وأشاع ضلالته الكبرى قائلاً: إن المسيح هو أول شخص خلقه الله.

وقالوا عنه: إنه نبي عظيم، ورسول كريم، جاء في الناس مبشراً ونذيراً ولكنه لم يوجد قط قبل ميلاده، وأن مثله كمثل آدم خلقه الله وقال له كن فكان، وأنه ورث الخطية من امه العذراء.

وأما الذين تجاهلوه فقالوا عنه: «إن العلم قرر منذ عهد طويل أن يسوع المسيح لم يوجد على الإطلاق، وأن الصورة التي رُسمت لمؤسس المسيحية المزعوم ليست سوى أسطورة خرافية، وانعدام شخصية المسيح التاريخية تؤكد حقيقته أولية، وهي أن المؤرخين والكتاب الذين عاشوا في الوقت الذي قيل إن المسيح قد عاش فيه ودعا لشريعته، لم يذكروا أي شيء عنه بالمرّة. إن يسوع المسيح لم يكن له وجود إطلاقاً وأنه ليس سوى شخصية خرافية، وأن ما كتبه الرسل في الأناجيل مليء بالأقوال المتعارضة وليس جديراً بأي اعتبار».

وفي وسط ضوضاء هذه الافتراءات والادعاءات، والأقويل يرتفع صوت المسيحيين الحقيقيين قائلاً: إن المسيح هو «الله الابن» وهو «ابن الله» الكائن منذ الأزل مع الأب والروح القدس، وأنه في ملء الزمان أخذ صورة عبد وصار في شبه الناس، وإذا وُجد في الهيئة كإنسان وضع نفسه وأطاع حتى الموت موت الصيب ليقوم بعمل الفداء العظيم.

القول الحق في شخص المسيح

والآن ما هو القول الحق في شخص المسيح الكريم؟

هل هو أسطورة خرافية لم يكن لها وجود في التاريخ؟

وإنه لما يدعو إلى التفكير أن نرى هذه الشعوب الثلاثة وقد اتحدت وهي لا تدري لإعداد الطريق قبيل مجيء المسيح، وفي هذا أقوى دليل على وجود يد إلهية تسيطر على أحداث التاريخ لتصيغ منها ما يتفق مع البرنامج الإلهي للعالم.

وهناك أكثر من دليل يرضى عنه العقل، ويصادق عليه المنطق السليم، لتأكيد أن المسيح شخصية حقيقية عاشت على مسرح التاريخ.

فالمسيح شخصية تاريخية حقيقية لأن كتاب العهد القديم وهو الكتاب المقدس عند اليهود الذين رفضوا المسيح في مجيئه الأول، يعلن بوضوح عن ميلاده ويرسم معالم شخصيته التي نراها في جلالها في كتابات العهد الجديد: عشرات النبوات جاءت عن المسيح في العهد القديم متحدثة بدقة متناهية عن ميلاده، ورسالته، وطريقة موته، وقيامته، وصعوده إلى السماء، ومجيئه الثاني ليملك على هذه الأرض. وكانت معاني هذه النبوات واضحة تماماً في صيغتها ومفهومها للدارسين لها، لتأخذ على سبيل المثال نبوة منها وهي الخاصة بمكان ميلاد المسيح.. فتعال معي لنقرأ ما ذكره إنجيل متى: «لَمَّا وُلِدَ يَسُوعُ فِي بَيْتِ لَحْمِ الْيَهُودِيَّةِ، فِي أَيَّامِ هِيرُودُسَ الْمَلِكِ، إِذَا مَجُوسٌ مِنَ الْمَشْرِقِ قَدِ جَاءُوا إِلَى أُورُشَلِيمَ قَائِلِينَ: أَيْنَ هُوَ الْمَوْلُودُ مَلِكُ الْيَهُودِ؟ فَإِنَّا رَأَيْنَا نَجْمَهُ فِي الْمَشْرِقِ وَأَتَيْنَا لِنَسْجُدَ لَهُ. فَلَمَّا سَمِعَ هِيرُودُسُ الْمَلِكُ اضْطَرَبَ وَجَمِيعَ أُورُشَلِيمَ مَعَهُ. فَجَمَعَ كُلَّ رُؤَسَاءِ الْكَهَنَةِ وَكَتَبَةِ الشَّعْبِ، وَسَأَلَهُمْ: أَيْنَ يُولَدُ الْمَسِيحُ؟ فَقَالُوا لَهُ: فِي بَيْتِ لَحْمِ الْيَهُودِيَّةِ، لِأَنَّهُ هَكَذَا مَكْتُوبٌ بِالنَّبِيِّ: وَأَنْتِ يَا بَيْتَ لَحْمِ أَرْضِ يَهُوذَا لَسْتِ الصُّغْرَى بَيْنَ رُؤَسَاءِ يَهُوذَا، لِأَنَّ مِنْكَ يُخْرَجُ مُدَبِّرٌ يَرَعَى شَعْبِي إِسْرَائِيلَ» (مت ٢: ١ - ٦).

والنبي الذي ذكر اسم المدينة التي سيولد فيها المسيح هو ميخا النبي الذي عاش قبل ميلاد المسيح بسبعمئة سنة، وهذه بالحرف كلمات نبوته: «أَمَّا أَنْتِ يَا بَيْتَ لَحْمِ أَفْرَاثَةَ، وَأَنْتِ صَغِيرَةٌ أَنْ تَكُونِي بَيْنَ أُلُوفِ يَهُوذَا، فَمِنْكَ يُخْرَجُ لِي الَّذِي يَكُونُ مُتَسَلِّطاً عَلَى إِسْرَائِيلَ، وَخَارِجُهُ مِنْذُ الْقَدِيمِ مِنْذُ أَيَّامِ الْأَزَلِ» (ميخا ٥: ٢).

هذه واحدة من النبوات التي تمت بحرفيتها في المسيح، وليس يعقل كما أنه ليس من المستطاع أن يرسم كتاب العهد الجديد، وهم في غالبيتهم شرذمة من غير العلماء أو المثقفين، وصورة تنطبق كل الانطباق على الصورة التي تنبأ

ونقول أولاً إن المسيح الذي وُلِدَ فِي بَيْتِ لَحْمٍ مِنْ مَرِيَمِ الْعَذْرَاءِ، لَمْ يَظْهَرِ هُنَاكَ بِغَيْرِ مَقْدَمَاتٍ، وَإِنَّمَا سَبَقَ ظَهْرُهُ الْكَثِيرَ مِنَ النَّبَوَاتِ الَّتِي مَلَأَتْ صَفْحَاتِ الْعَهْدِ الْقَدِيمِ مِنْ سَفَرِ التَّكْوِينِ إِلَى سَفَرِ مَلَاخِي، وَقَدْ أَشَاعَتْ هَذِهِ النَّبَوَاتُ بِصِرَاحَةٍ أَلْفَاظَهَا، وَالتَّحْدِيدِ الْكَامِلِ لِمَعَالِمِ الشَّخْصِيَّةِ الَّتِي تَحْدُثُ عَنْهَا رُوحٌ أَنْتَظَرُ هَذِهِ الشَّخْصِيَّةَ الْفَرِيدَةَ الَّتِي حَدَّدَتْ النَّبَوَاتُ أَنَّهَا سَتُولَدُ مِنْ عَذْرَاءٍ، وَسَتُولَدُ فِي «بَيْتِ لَحْمٍ» بِالذَّاتِ.

والمسيح حين وُلِدَ فِي الْعَالَمِ وُلِدَ فِي «مَلَأِ الزَّمَانِ» كَمَا قَالَ بُولْسُ الرَّسُولِ فِي رِسَالَتِهِ إِلَى أَهْلِ غِلَاطِيَّةِ: «وَلَكِنْ لَمَّا جَاءَ مَلَأُ الزَّمَانِ، أَرْسَلَ اللَّهُ ابْنَهُ مَوْلُوداً مِنْ أَمْرَأَةٍ، مَوْلُوداً تَحْتَ النَّامُوسِ، لِيَقْتَدِيَ الَّذِينَ تَحْتَ النَّامُوسِ، لِنَلَّالِ النَّبِيِّ» (غلا ٤: ٤ و ٥).

وتعني الكلمة «ملأ الزمان» الوقت الذي تهيأ فيه العالم لاستقبال المسيح، ويؤيد التاريخ أنه في وقت ولادة المسيح كان في العالم شعوب ثلاثة هي صاحبة النفوذ في ذلك العصر: الرومان، واليونان، واليهود. وقبل ميلاد المسيح هباً الرومان عالماً مشتبكاً، فبدلاً من وجود شعوب منفصلة متباعدة تتبادل الريب والشكوك ألقى المسيح عالماً ممهداً خلوياً من الحواجز والعقبات، إذ كانت روما قد أدمجت الدول المتنافسة في إمبراطورية واحدة، وشقت الطرق الرومانية كل رقاع العالم المتمدن، وصانت قوة القياصرة السلام العالمي، وهكذا تهيأت الطريق لمجيء الملك السماوي، وتهيأت الطرق لرساله ليحملوا رسالة حبه للعالم الفسيح.

أما اليونان فعند اقتراب اليوم الذي جاء فيه المسيح فقد قاموا وهم لا يدرون بنصبيهم في إعداد الطريق أمام الملك الآتي، وذلك لأن اللغة اليونانية الجميلة اللينة كانت قد أصبحت اللغة الرئيسية في الإمبراطورية فتعلمت كل الشعوب المحيطة بحوض البحر الأبيض اللغة اليونانية، وصارت اليونانية هي اللغة الرسمية في كل العالم المتمدن فتهيأت الأداة لنقل إنجيل المسيح للجيل.

أما اليهود فقد كان عملهم هو الاحتفاظ بأقوال الله والنبوات التي تتحدث عن مجيء المخلص الموعود كما قال بولس الرسول في رسالته إلى أهل رومية: «إِذَا مَا هُوَ فَضَّلُ الْيَهُودِيَّ، أَوْ مَا هُوَ نَفْعُ الْخِتَانِ؟ كَثِيرٌ عَلَى كُلِّ وَجْهِ! أَمَّا أَوَّلًا فَلَا تَهْمُ اسْتَوْمُوا عَلَى أَقْوَالِ اللَّهِ» (رو ٣: ١ و ٢)، ولقد كان سبي اليهود إلى بلاد العالم هو الطريق لنقل هذه النبوات إلى سائر الشعوب، وهكذا تهيأ العالم لمجيء المسيح الكريم.

وقد قال «العقاد» في هذا الصدد ما يلي: «متى حدث في تاريخ الأديان أن أشتاتاً مبعثرة من الشعائر والمراسم تلتق نفسها وتخرج في صورة مذهب مستقل دون أن يعرف أحد كيف تلتقت، وكيف انفصلت كل منها عن عبادتها الأولى، ومن هو صاحب الرغبة وصاحب المصلحة في هذه الدعوة، وكيف برز هذا العامل التاريخي الديني على حين فجأة قبل أن ينقضي جيل واحد، ولماذا كان يخفى مصادر الشعائر والمراسم الأولى ولا يعلنها إلا منسوبة إلى شخص المسيح؟.. إن الدعوة المسيحية فيها وجهة نظر متناسقة وقوام شخصي مرسوم.. وقد جاءت في أوانها وفقاً لمطالب زمانها بحيث تكون الغرابة أن يخلو الزمن من رسول يقوم بالدعوة ويصلح لأمانتها، لا أن يوجد الرسول ونستغرب أن يكون، ولو أن مؤلفاً بعد ذلك العصر أراد أن يخلق رسولاً يوافق رسالته المنشودة لوقف به الخيال دون ذلك التوفيق المطبوع».

فالمسيحية بوجودها القوي، وكيانها الرائع، وتأثيرها البالغ الذي أحدثته في العالم إذ أخرجته من بربريته وحبه للدماء، وأشرقت عليه بأنوار المحبة النازلة من السماء دليل عملي على حقيقة شخصية المسيح.

أجل لقد صار العالم بعد المسيحية غير العالم الذي كان قبلها، فقد رفعت المسيحية قدر المرأة، بعد أن كانت سلعة من سقط المتاع تُشترى وتُباع، صار لها اعتبارها وكرامتها.. وألغت المسيحية تعدد الزوجات. فأعطت بذلك للأسرة استقراراً وأماناً، كذلك جعلت الفرد يشعر بقيمته فلم يعد وجهاً ضائعاً بين الوجوه في زحام الحياة، بل عرف أنه كيان مستقل يهتم به الله ويرعاه «لأنه هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد، لكي لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية» (يو ٣: ١٦).

ووجود المسيحية بهذا التأثير الفعال دليل واضح على حقيقة وجود المسيح، أما إذا أردنا أن ننكر شخصية المسيح التاريخية فهذا يوجب علينا أن ننكر كذلك بوذا، وكنفوشيوس، وزرادشت، وغيرهم من مؤسسي الديانات الموجودة في أرضنا، بل يوجب علينا أن نجد علة ترضى عنها عقولنا لوجود المسيحية، وأن نفسر كيف انتصرت المسيحية، وقد لاقى أتباعها الكثير من صنوف الاضطهاد والعذاب والاستشهاد، وكانوا في غالبيتهم شرذمة من الجهلاء والضعفاء، وعلى الوثنية التي كانت تحميها الدولة الرومانية بقوتها العسكرية، مع أن المسيحية في انتصارها وانتشارها لم يقيم أتباعها بغزوة من الغزوات، ولم يشهروا سيفاً، ولم

بها العهد القديم، لو لم يكن المسيح شخصية حقيقية رأوها، وعاشروها ولمسوها، ولهذا تحدثوا عنها بيقين كما قال يوحنا الرسول تلميذ المسيح الحبيب: «الَّذِي كَانَ مِنَ الْبَدءِ، الَّذِي سَمِعْنَاهُ، الَّذِي رَأَيْنَاهُ بِعُيُونِنَا، الَّذِي شَاهَدْنَاهُ، وَمَسَّتْهُ أَيْدِينَا، مِنْ جِهَةِ كَلِمَةِ الْحَيَاةِ... الَّذِي رَأَيْنَاهُ وَسَمِعْنَاهُ نُخْبِرُكُمْ بِهِ» (١ يو ١: ١ و٣).

ومع هذا كله فإننا نجد ظاهرة جديرة بالعناية والتفكير في الكتاب المقدس هي ظاهرة الكلمات الصريحة التي تتحدث عن اختيار الله لإسرائيل وتفضيلهم على الشعوب الأخرى التي عاصرتهم، ثم الحديث عن اللعنات والغضب الإلهي الذي أدركهم، فلماذا اهتم الكتاب المقدس بالتاريخ اليهودي، والديانة اليهودية، والشعب اليهودي. وما علة اختيار الله لهم، ثم تشتيتهم وصب اللعنات عليهم بسبب عصيانهم؟ (تثنية ٢٨: ١٥ - ٦٨) والجواب الوحيد الذي نجده في الكتاب المقدس ويرضى عنه العقل بارتياح: هو أن الله قد اختار هذا الشعب في القديم، وكرمهم هذا التكريم، لأن المسيح مخلص العالم كان مزعماً أن يأتي منهم كما كتب بولس الرسول قائلاً: «إِنَّ لِي حُزْناً عَظِيماً وَوَجَعاً فِي قَلْبِي لَا يَنْقَطِعُ! فَإِنِّي كُنْتُ أَوْدُّ لَوْ أَكُونُ أَنَا نَفْسِي مَحْرُوماً مِنَ الْمَسِيحِ لِأَجْلِ إِخْوَتِي أَنْسِبَائِي حَسَبَ الْجَسَدِ، الَّذِينَ هُمْ إِسْرَائِيلِيُّونَ، وَلَهُمُ التَّنَبُّؤُ وَالْمَجْدُ وَالْعَهْدُ وَالْأَشْرَاعُ وَالْعِبَادَةُ وَالْمَوَاعِيدُ، وَلَهُمُ الْآبَاءُ، وَمِنْهُمْ الْمَسِيحُ حَسَبَ الْجَسَدِ، الْكَائِنُ عَلَى الْكُلِّ إِلَهُاً مَبَارَكاً إِلَى الْأَبَدِ. آمِينَ» (رو ٩: ٢ - ٥).

فلكي يتمم الله ما قاله بخصوص المسيح، اختار هذا الشعب، وتحفظ عليه، وأحاطه بالعناية حتى جاء منه المسيح مخلص العالم، وفي هذا أصدق دليل على أن المسيح شخصية حقيقية.

والمسيح شخصية تاريخية حقيقية بدليل وجود المسيحية:

لا جدال في أن المسيحية ديانة شائعة بين أكثر من ثلث سكان الكرة الأرضية. فمن ذا الذي أوجد هذا الدين المؤثر المنتشر العجيب؟

لقد أوجد «بوذا» البوذية، وأوجد «كنفوشيوس» الكنفوشية، وأوجد «زرادشت Zoroaster» الزرادشتية. وإذا تابعنا التفكير المنطقي السليم الذي يجتم أن يكون لكل دين مؤسس أو نبي أو زعيم، وجب أن نؤمن بوجود مؤسس للمسيحية هو بلا شك شخص المسيح الكريم.

وأن يسלט علينا نوره الفاحص ليرينا شر قلوبنا، ونجاسة تصرفاتنا.

يستخدموا ضغطاً مادياً لإرغام الناس على اعتناقها والإيمان بمسيحها.

بقي علينا أن نرد على الذين يقولون بأن المؤرخين والكتاب الذين عاشوا في الوقت الذي عاش فيه المسيح ودعا لشريعته لم يذكروا أي شيء عنه بالمرّة، فنقول أن أصحاب هذا الادعاء ينسون أو يتناسون أن المسيحية عاشت في القرون الثلاثة الأولى للميلاد في وسط اضطهاد لا مثيل له، وكان المسيحيون يعتبرون طائفة مغضوباً عليها من حكام الدولة الرومانية، ومن كهنة الديانة اليهودية.. فأبي مؤرخ كان يجرؤ في مثل هذه الظروف أن يكتب بإفاضة عن المسيحية سيما وأن أتباعها كانوا في غالبيتهم من الفقراء المشردين الذين عاشوا في سراديب القبور Catacombs ولم يكن لهم تأثيراً يُذكر في أمور هذا العالم الشرير.

ويقيناً أننا لن نستطيع أن نجد تعليلاً لكل ما أحدثته المسيحية من تغيير في عالمنا إلا باعترافنا أنه حدث بتأثير شخص حقيقي عاش فعلاً على هذه الأرض، وأن هذا الشخص هو المسيح الكريم.

وهناك دليل آخر يؤكد أن المسيح شخصية تاريخية

هو دليل المبادئ السامية التي نطق بها، ولقد تعلمنا من نظرية «الأواني المستطرقة» أن السائل لا يرتفع إلى أعلى من المستوى الذي انحدر منه.. وعلى هذا القياس نسأل: أين هو الإنسان البشري الذي يقدر أن يقول ما قاله المسيح في كلماته «قَدْ سَمِعْتُمْ أَنَّهُ قِيلَ لِلْقَدَمَاءِ: لَا تَزْنِ. وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ: إِنَّ كُلَّ مَنْ يَنْظُرُ إِلَى أَمْرَأَةٍ لِيَسْتَهَيِّهَا، فَقَدْ زَنَى بِهَا فِي قَلْبِهِ» (مت ٥: ٢٧ و ٢٨) أو أن يقول «سَمِعْتُمْ أَنَّهُ قِيلَ: عَيْنٌ بَعَيْنٌ وَسِنٌّ بِسِنٍّ. وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ: لَا تَقَاوَمُوا أَلَشْرَّ، بَلْ مَنْ لَطَمَكَ عَلَى خَدِّكَ الْأَيْمَنِ فَحَوِّلْ لَهُ الْآخَرَ أَيْضاً» (مت ٥: ٣٨ و ٣٩) أو أن يرفع من قدر الفقير حتى وأنت تتصدق عليه فيقول: «احْتَرِزُوا مِنْ أَنْ تَصْنَعُوا صَدَقَتَكُمْ قُدَّامَ النَّاسِ لِكَيْ يَنْظُرُوكُمْ، وَإِلَّا فَلَيْسَ لَكُمْ أَجْرٌ عِنْدَ أَبِيكُمْ الَّذِي فِي السَّمَاوَاتِ. فَمَتَى صَنَعْتَ صَدَقَةً فَلَا تَصَوِّتْ قُدَّامَكَ بِالْبُوقِ، كَمَا يَفْعَلُ الْمُرَاوُونَ فِي الْمَجَامِعِ وَفِي الْأَرْقَةِ، لِكَيْ يُمَجِّدُوا مِنْ النَّاسِ. الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: إِنَّهُمْ قَدْ اسْتَوْفَوْا أَجْرَهُمْ! وَأَمَّا أَنْتَ فَمَتَى صَنَعْتَ صَدَقَةً فَلَا تَعْرِفْ شِمَالَكَ مَا تَفْعَلُ يَمِينِكَ، لِكَيْ تَكُونَ صَدَقَتَكَ فِي الْخَفَاءِ. فَأَبُوكَ الَّذِي يَرَى فِي الْخَفَاءِ هُوَ يُجَازِيكَ عَلَانِيَةً» (مت ٦: ١ - ٤).

أو أن يجعل الصلاة صلة خفية بين الإنسان وخالقه، ليست لمجرد النظاهر، بل للتعبد بنقاء وطهر فيقول «وَمَتَى صَلَّيْتَ فَلَا تَكُنْ كَالْمُرَائِينَ، فَإِنَّهُمْ يُجْبُونَ أَنْ يُصَلُّوا قَائِمِينَ فِي الْمَجَامِعِ وَفِي زَوَايَا الشُّوَارِعِ، لِكَيْ يَظْهَرُوا لِلنَّاسِ. الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: إِنَّهُمْ قَدْ اسْتَوْفَوْا أَجْرَهُمْ! وَأَمَّا أَنْتَ فَمَتَى صَلَّيْتَ فَادْخُلْ إِلَى مَخْدَعِكَ وَأَغْلِقْ بَابَكَ، وَصَلِّ إِلَى أَبِيكَ الَّذِي فِي الْخَفَاءِ. فَأَبُوكَ الَّذِي يَرَى فِي الْخَفَاءِ يُجَازِيكَ عَلَانِيَةً. وَحِينَمَا تُصَلُّونَ لَا تُكْرِرُوا الْكَلَامَ بِبَاطِلٍ كَالْأَمَمِ، فَإِنَّهُمْ يَظُنُّونَ أَنَّهُ بِكَثْرَةِ كَلَامِهِمْ يُسْتَجَابُ لَهُمْ. فَلَا تَتَشَبَّهُوا بِهِمْ. لِأَنَّ آبَاكُمْ يَعْلَمُ مَا تَحْتَاجُونَ إِلَيْهِ قَبْلَ أَنْ تَسْأَلُوهُ» (مت ٦: ٥ - ٨).

ومع ذلك فإننا نجد لمحات في كتب التاريخ القديم، جاءت في صيغ لا تعرض أصحابها للاضطهاد والتعذيب، نذكرها للشكاك لا لاعتقادنا بأهميتها، فإن عندنا العهد الجديد من الكتاب المقدس وفيه كل الصدق وكل اليقين بخصوص حقيقة المسيح، وإنما نذكرها لنسكت بها اعتراض المعارضين.

فقد جاء في تاريخ «فلافْيوس يوسيفوس» المؤرخ اليهودي الذي عاش بين سنة ٣٧ - ٧٠ ميلادية هذا الكلمات: «إنه في ذلك العهد عاش يسوع، وهو إنسان قديس حكيم - إن جاز أن نسميه إنساناً، لأنه كان يصنع معجزات كثيرة، وكان معلماً لأناس يقبلون الحق بسرور، كان هو المسيح. ولما حكم عليه بيلاطس بالصلب، بناء على طلب الرؤساء بيننا. لم يتركه الذين أحبوه أولاً، لأنه ظهر لهم حياً بعد ثلاثة أيام، كما سبق الأنبياء فأنبأوا عنه. وجماعة المسيحيين الذين سموا باسمه ما زالت باقية حتى هذا اليوم».

وقد ذكر الأستاذ محمد أبو زهرة في كتابه «محاضرات في النصرانية» (الطبعة الثانية ١٩٤٩) ما يلي: «جاء في كتاب تاريخ الحضارة. قد كتب بلين، وكان والياً في آسيا إلى الأباطور تراجان (الذي دام حكمه من سنة ٩٨ - ١١٧ ميلادية) كتاباً يدل على الطريقة التي كان يعامل بها المسيحيون قال: «جريت مع من اتهموا بأنهم نصارى على الطريقة الآتية، وهو أي أسألم إذا كانوا مسيحيون فإذا أقروا أعيد عليهم السؤال ثانية وثالثة مهدداً بالقتل، فإن أصروا أنفذ عقوبة الإعدام فيهم مقتنعاً بأن غلطهم الشنيع، وعنادهم الشديد، يستحقان هذه العقوبة، وقد وجهت التهمة إلى

إن المبادئ السامية التي نطق بها المسيح، وسجلتها الأنجيل هي أصدق دليل على أن شخصية المسيح شخصية تاريخية حقيقية، إذ ليس في وسع إنسان بشري مهما كانت عقوبته، أو سمته أخلاقياته أن ينطق بمثل هذه المبادئ،

لكثيرين بكتب لم تذيل بأسماء أصحابها فأنكروا أنهم مسيحيين، وكرروا الصلاة للأرباب الذين ذكرت أسماءهم أمامهم، وقدموا الخمر والبخور لتمثال أتيت به عمداً مع تماثيل الأرباب، بل أنهم شتموا المسيح، ويُقال أن من الصعب إكراه المسيحيين الحقيقيين، ومنهم من اعترفوا بمسيحيتهم، ولكنهم كانوا يثبتون بأن جريمتهم في أنهم اجتمعوا في بعض الأيام قبل طلوع الشمس على عبادة المسيح على أنه رب، وعلى إنشاد الترانيم إكراماً له، وتعاهدوا فيما بينهم لا على ارتكاب جرم، بل على ألا يسرقوا، ولا يقتلوا، ولا يزنوا وأن يوفوا بعهودهم».

لقد كان المسيح شخصية حقيقية فرض نفسه على الزمن، وانتشر تأثيره إلى ما وراء حدود فلسطين، فوصل إلى أوروبا وآسيا، وبعض أجزاء أفريقيا، ووصلت أخباره إلى بلاد العرب وذاعت في القرن السادس للميلاد، واحتلت جزءاً غير قليل من القرآن الذي يؤمن به المسلمون، نكتفي هنا بذكر ما جاء منها في سورة مريم هذه الكلمات: «وَأَذْكُرُ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ انْتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَانِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلِيُّ هِينٌ وَلِنَجْعَلَهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مَقْضِيًّا فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مَنْسِيًّا فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ شَرِيًّا وَهَزِي إِلَيْكِ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكِ رُطَبًا جَنِيًّا فَكَلِمَاتٍ وَأَشْرِي وَفَرِي عَيْنًا فَايَّمَا تَرِينَ مِنْ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَانِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا قَالَتْ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمَلُهُ قَالُوا يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِيًّا يَا أُخْتَ هَارُونَ مَا كَانَ أَبُوكِ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيًّا فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا وَبَرًّا بِوَالِدِيَّ وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ» (سورة مريم 17: 34).

وذكر أيضاً «دليل وإيلين روتين» في كتابهما «هل نستطيع أن نعرف؟» المطبوع سنة 1968 ما سجله المؤرخ «تاسيتوس Tacitus» وهو أعظم المؤرخين اللاتينيين وقد عاش في النصف الأول من القرن الثاني، وكتب عن الشائعات التي حامت من ان نيرون نفسه كان المسؤول عن الحريق الهائل الذي التهم روما سنة 64 ميلادية فقال:

«لكن لم يكن باستطاعة كل العزاء الذي يمكن أن يأتي من إنسان، ولا كل الهدايا التي يمكن أن يمنحها الأمير، ولا كل التكفير الذي يمكن أن يقدم للآلهة، أن يساعد نيرون على نفي الاعتقاد الشائع بأنه هو الذي أمر بهذا الحريق. لذلك رغبة منه في طمس الإشاعة، اتهم كذباً وعاقب بأقسى أنواع العذاب أولئك الأشخاص الذين كانوا يدعون مسيحيين، والذين أبغضوا بسبب تكاثرهم الهائل، وقد حكم بالموت على المسيح مؤسس هذا الاسم، ومات كمجرم بيد بيبلاطس البنطي والي اليهودية، فانتشرت مرة أخرى البدعة الوبيلة، ليس في اليهودية وحدها حيث بدأت، بل في مدينة رومية كلها أيضاً».

ومع كل ما تقدم من وثائق تاريخية صحيحة المصادر، فإنه يمكن لمن يريد الرجوع إلى كتب التاريخ أن يقرأ ما سجله «ثالوس» حوالي سنة 52 ميلادية، وسيتونيوس، ولوسيان، فكلهم أكدوا حقيقة وجود المسيح والمسيحية.

والآن لنعد إلى الكتاب المقدس ونقل صفحاته في تدقيق، لنواجه بأنفسنا شخص المسيح الجليل.

التلاميذ يتساءلون

ذات مرة كان المسيح مع تلاميذه في سفينة، وذهب إلى مؤخر السفينة ونام على وسادة، وحدث نوء ريح عظيم فكانت الأمواج تضرب إلى السفينة حتى صارت تمتلئ...

وكل شهادات التاريخ تؤكد أن المسيح شخصية حقيقية، وأن المسيحيين الذين عاشوا في القرن الأول للميلاد كانوا يجتمعون لعبادته على أنه رب، وعلى إنشاد الترانيم لحمده، مما يؤكد أن المسيحيين في القرن الأول للميلاد آمنوا بالمسيح على أنه «الله الابن» الذي تجسد لفدائهم، وفي هذا ما يهدم ادعاء المدعين بأن عقيدة ألوهية المسيح دخيلة على المسيحية، وقد لاقى المسيحيون في القرون الثلاثة الأولى

وذكر أيضاً «دليل وإيلين روتين» في كتابهما «هل نستطيع أن نعرف؟» المطبوع سنة 1968 ما سجله المؤرخ «تاسيتوس Tacitus» وهو أعظم المؤرخين اللاتينيين وقد عاش في النصف الأول من القرن الثاني، وكتب عن الشائعات التي حامت من ان نيرون نفسه كان المسؤول عن الحريق الهائل الذي التهم روما سنة 64 ميلادية فقال:

«لكن لم يكن باستطاعة كل العزاء الذي يمكن أن يأتي من إنسان، ولا كل الهدايا التي يمكن أن يمنحها الأمير، ولا كل التكفير الذي يمكن أن يقدم للآلهة، أن يساعد نيرون على نفي الاعتقاد الشائع بأنه هو الذي أمر بهذا الحريق. لذلك رغبة منه في طمس الإشاعة، اتهم كذباً وعاقب بأقسى أنواع العذاب أولئك الأشخاص الذين كانوا يدعون مسيحيين، والذين أبغضوا بسبب تكاثرهم الهائل، وقد حكم بالموت على المسيح مؤسس هذا الاسم، ومات كمجرم بيد بيبلاطس البنطي والي اليهودية، فانتشرت مرة أخرى البدعة الوبيلة، ليس في اليهودية وحدها حيث بدأت، بل في مدينة رومية كلها أيضاً».

ومع كل ما تقدم من وثائق تاريخية صحيحة المصادر، فإنه يمكن لمن يريد الرجوع إلى كتب التاريخ أن يقرأ ما سجله «ثالوس» حوالي سنة 52 ميلادية، وسيتونيوس، ولوسيان، فكلهم أكدوا حقيقة وجود المسيح والمسيحية.

وكل شهادات التاريخ تؤكد أن المسيح شخصية حقيقية، وأن المسيحيين الذين عاشوا في القرن الأول للميلاد كانوا يجتمعون لعبادته على أنه رب، وعلى إنشاد الترانيم لحمده، مما يؤكد أن المسيحيين في القرن الأول للميلاد آمنوا بالمسيح على أنه «الله الابن» الذي تجسد لفدائهم، وفي هذا ما يهدم ادعاء المدعين بأن عقيدة ألوهية المسيح دخيلة على المسيحية، وقد لاقى المسيحيون في القرون الثلاثة الأولى

الوقت بأن المسيح لم يكتف بأن يسمع ما يقوله البعيدون عنه بخصوص شخصه، بل سأل تلاميذه المقربين إليه، ليعطيهم فرصة للإفصاح العلني عن ما يعتقدونه فيه، فلما أجابه بطرس قائلاً: «أنت هو المسيح ابن الله الحي» باركه على هذا الإعلان العظيم، وأكد له أن هذا الإعلان لم يأت من مصدر بشري بل من الأب الذي في السموات، وهو بهذا قد صادق على اعتراف بطرس مؤكداً لتلاميذه أنه حقاً وبقيناً «المسيح ابن الله الحي».

وهنا أسرع التلاميذ إليه وقد ملأهم الخوف والفرح وأيقظوه قائلين: «يا معلم، أما هممك أننا مهلك؟ فقام وانتهر الريح، وقال للبحر: اهدأ. اهدأ. اهدأ. فسكنت الريح وصار هدوءاً عظيماً. وقال لهم: ما بالكم خائفين هكذا؟ كيف لا إيمان لكم؟ فخافوا خوفاً عظيماً، وقالوا بعضهم لبعض: من هو هذا؟ فإن الريح أيضاً والبحر يطيعانه!» (مرقس ٤: ٣٨ - ٤١).

المسيح يسأل

تظهر على صفحات الأناجيل حقيقة جديدة بالانتباه هي أن المسيح كان يدفع المحيطين به للتفكير الجاد في حقيقة شخصه، وأنه بدلاً من أن يكشف لهم النقاب عن شخصيته بكلمات مباشرة تنساب من بين شفثته، كان يسألهم عن اعتقادهم فيه ليدفعهم لاكتشاف حقيقته بأنفسهم، والاعتراف بما آمنوا به بخصوصه بشفاهم، بعد أن يلاحظوا بدقة قدسية حياته، وصلاح تصرفاته، وانطباق نبوات العهد القديم على شخصيته، وبعد أن يتفكروا بتأمل عميق في كلماته وخارق معجزاته.

وذات مرة اجتمع الفريسيون حوله فسألهم قائلاً: «ماذا تظنون في المسيح؟ أين من هو؟ قالوا له: ابن داود. قال لهم: فكيف يدعوه داود بالروح رباً قائلاً: قال الرب لربي اجلس عن يميني حتى أضع أعداءك موطئاً لقدميك؟ فإن كان داود يدعوه رباً، فكيف يكون ابنه؟ فلم يستطع أحد أن يجيبه بكلمة» (مت ٢٢: ٤٢ - ٤٦).

ذات مرة جاء يسوع إلى نواحي قيصرية فيلبس وهناك «سأل تلاميذه: من يقول الناس إنني أنا ابن الإنسان؟ فقالوا: قوم يوحنا المعمدان، وآخرون إيليا، وآخرون إرميا أو واحد من الأنبياء. قال لهم: وأنتم، من تقولون إنني أنا؟ فأجاب سمعان بطرس: أنت هو المسيح ابن الله الحي. فقال له يسوع: طوبى لك يا سمعان بن يونا، إن لحمًا ودمًا لم يعلن لك، لكن أبي الذي في السموات. وأنا أقول لك أيضاً: أنت بطرس، وعلى هذه الصخرة أبني كنيسة، وأبواب الجحيم لن تقوى عليها» (مت ١٦: ١٣ - ١٨).

ومن هذا النص الصريح نرى أن المسيح سأل الفريسيين عن اعتقادهم فيه، ليدفعهم بالتفكير والبحث في نبوات العهد القديم بأن يعرفوا حقيقة شخصه الكريم. سألهم: كيف يكون المسيح رب داود وابن داود في ذات الوقت؟ ولو فحص الفريسيون العهد القديم بتدقيق، لرأوا أن المسيح هو «رب داود» باعتباره «الله الابن» الذي خلق داود، وأنه «ابن داود» من جهة الجسد كما قرر بولس الرسول ذلك فيما بعد بالكلمات: «بولس، عبد يسوع المسيح. الذي صار من نسل داود من جهة الجسد» (رومية ١: ٣).

دراسة نسب المسيح

وهنا يجدر بنا أن نقف قليلاً لدراسة سلسلة نسب المسيح في إنجيلي متى ولوقا، لكي نشرح ما قد يبدو من تناقض في السلسلتين لغير العلماء وغير الدارسين. ففي إنجيل «متى» نجد أن «متى» قد عاد بالمسيح إلى إبراهيم الذي يعتبر أبا للشعب اليهودي، وهو نفسه الذي أعطاه الرب مواعيده قائلاً: «ويبتارك في نسلك جميع أمم الأرض» (تك ٢٢: ١٨) وعاد به في ذات الوقت إلى «داود الملك» ليعلن لنا أنه الوارث الشرعي لعرشه كما قال الملاك جبرائيل للعداء مريم وهو يبشرها بأنها ستلد المسيح قائلاً: «وها أنت ستحبلين وتلدين ابناً وتسمينه يسوع. هذا يكون عظيماً، وأبن العلي يدعى، ويعطيه الرب الإله كرسي داود أبيه» (لو ١: ٣١ و٣٢).

ونرى في هذه الكلمات أولاً أن بطرس قد اعترف ليسوع «ابن الإنسان» - و«يسوع» هو الاسم الإنساني للمسيح - بأنه وهو «ابن الإنسان» في تجسده هو أيضاً «المسيح ابن الله الحي» في حقيقة شخصه، وكلمة «المسيح» تعني الممسوح أو المقام من الله بالمسحة، وكان بطرس يعلن صراحة بأن «يسوع ابن الإنسان» هو في ذات الوقت «المسيح ابن الله الحي» الذي تنبأ عنه المزمور الثاني بالكلمات: «لماذا ارتجت الأمم وتفكر الشعوب في الباطل؟ قام ملوك الأرض وتامر الرؤساء معاً على الرب وعلى مسيحه، قائلين: لنقطع قيودهم، ولنطرح عن ربطهم» (مز ٢: ١ - ٣) وتنبأ عنه دانيال بالكلمات: «بعد اثنتين وستين أسبوعاً يقطع المسيح وليس له» (دا ٩: ٢٦) ونرى في ذات

يورام، لأن ما بين يورام وعزيا لا يذكر ثلاثة ملوك وردت أسماءهم في السلسلة الواردة في (أخبار ٣: ١١ و١٢) وهم أخزيا ويوآش وأمصيا، وحذف أسماء هؤلاء الملوك كان قضاء إلهياً عليهم حسب الوعيد الإلهي القائل «وَيَمْحُو الرَّبُّ أَسْمَهُ مِنْ تَحْتِ السَّمَاءِ» (تث ٢٩: ٢٠). «مَعَ الصَّادِقِينَ لَا يُكْتَبُوا» (مز ٦٩: ٢٨) من ثم لم يعترف الشعب بملكهم عليه إذ ثار وقتلهم (٢ أخبار ٢٢: ٨ و٩ و٢٤: ٢٥، ٢٥: ٢٧ و٢٨) وأسقطهم من جدول النسب الملكي. وقد قاد الروح القدس متى إلى هذا الأمر حين كتب إنجيله. لأنه كان يكتب هذا الإنجيل لليهود، وحذف بعض الأسماء من جداول الأنساب لبعض الأسباب كان أمراً مألوفاً لدى اليهود كما هو واضح من مقابلة ما جاء في سفر عزرا ٧: ١ - ٥ وأخبار الأيام الأول ٦: ٣ - ١٥).

ونلاحظ كذلك أن «عزيا» هو نفسه الملك «عزريا» وهذا واضح من مقارنة ٢ ملوك ١٥: ١ و٢ «فِي أَلْسَنَةِ السَّبَاعَةِ وَالْعَشْرِينَ لِيَرْبَعَامَ مَلِكِ إِسْرَائِيلَ، مَلِكِ عَزْرِيَا بْنِ أَمْصِيَا مَلِكِ يَهُوذَا. كَانَ أَبْنُ سِتِّ عَشْرَةَ سَنَةً حِينَ مَلَكَ، وَمَلَكَ اثْنَتَيْنِ وَخَمْسِينَ سَنَةً فِي أُورُشَلِيمَ، وَأَسْمُ أُمِّهِ يَكْلِيَا مِنْ أُورُشَلِيمَ» مع ما جاء في ٢ أخبار ٢٦: ١ - ٣ «وَأَخَذَ كُلُّ شَعْبِ يَهُوذَا عَزْرِيَا وَهُوَ أَبْنُ سِتِّ عَشْرَةَ سَنَةً وَمَلَكوهُ عَوْضاً عَنْ أَبِيهِ أَمْصِيَا... كَانَ عَزْرِيَا أَبْنُ سِتِّ عَشْرَةَ سَنَةً حِينَ مَلَكَ، وَمَلَكَ اثْنَتَيْنِ وَخَمْسِينَ سَنَةً فِي أُورُشَلِيمَ. وَأَسْمُ أُمِّهِ يَكْلِيَا مِنْ أُورُشَلِيمَ» ومن المؤلف في الكتاب المقدس أن يكون للشخص اسمان كما كان اسم ابن داود الثاني وهو ابن أيجيائيل امرأة نابال الكرملية «كيالاب» (٢صم ٣: ٣) و«دانائيل» ١ أخبار ٣: ١ في ذات الوقت وكما كان لدانيل اسم آخر وهو «بلطشاصر» (دا ١: ٦).

(٦) في متى ١: ١١ نقرأ «يكنيا وإخوته» والمقصود بإخوته هنا أعمامه الذين منهم «متينا» أو «صدقا» الذي جلس على العرش بعده، ويُدعى في (٢ أخبار ٣٦: ١٠) أخاه.

(٧) في متى ١: ١٢ نقرأ: «يكنيا ولد شألثيل» وهذا لا يتعارض مع ما قيل في إر ٢٢: ٣٠: «أَكْتَبُوا هَذَا الرَّجُلَ عَقِيمًا» لأن هذا العقم هو من جهة الجلوس على العرش لا من جهة النسل كما قيل في الآية «اكتبوا هذا الرجل عقيماً رجلاً لا ينجح في أيامه لأنه لا ينجح من نسله أحد جالساً على كرسي داود وحاكماً بعد في يهوذا» ولم يأخذ شألثيل ولا أحد من نسله العرش إلى أن جاء المسيح.

أما في إنجيل لوقا فقد عاد البشير هناك بالمسيح إلى آدم متخذاً سلسلة نسبه من «مريم أمه» ليرينا أن «الإنسان الأول من الأرض تَرَابِيٌّ». وأن المسيح هو الإنسان الثاني الرَّبُّ مِنَ السَّمَاءِ» (١ كو ١٥: ٤٧).

وهناك عدة ملاحظات جديرة بالعناية في دراسة سلسلة نسب المسيح في بشارتي متى ولوقا نذكرهما فيما يلي مستعينين بما كتبه في ذلك بنيامين بنكرتن، وه. س. هفرن.

(١) إنه بينما يذكر متى أن إبراهيم ولد إسحق وإسحق ولد يعقوب ويعقوب ولد يهوذا... حتى يصل إلى يوسف رجل مريم بأنه هناك يقول: «وَيَعْقُوبُ وَوَلَدَ يُوْسُفَ رَجُلًا مَرْيَمَ الَّتِي وَوَلَدَ مِنْهَا يَسُوعُ الَّذِي يُدْعَى الْمَسِيحَ» (مت ١: ١٦) وهنا نلاحظ أن متى لم يقل: «ويوسف ولد يسوع» على غرار ما سبق من نسب، بل قال: «ويعقوب ولد يوسف رجل مريم التي وُلد منها يسوع» مؤكداً بهذا بأن يسوع ليس ابناً طبيعياً ليوسف بل أنه وليد مريم العذراء التي ولدتها بالروح القدس.

(٢) لم يذكر متى من أولاد يعقوب الاثني عشر إلا يهوذا لأن منه جاء المسيح (تك ٤٩: ١٠).

(٣) لم يذكر متى أسماء النساء اللواتي افتخر بهن اليهود كسارة ورفقة، ولكنه ذكر أسماء نساء لم يقدر اليهود أن يفتخروا بهن، الأولى «ثامار» التي ذكرت لترينا أن خلاص الله هو للخطاة (متى ٩: ١٣) والثانية «راحاب» التي ترينا أن الخلاص بالإيمان (عب ١١: ٣١) والثالثة «راعوث» وهي ترينا أن الخلاص لكل من يأتي للاحتماء بالرب (را ١: ١٢) والرابعة «بشبع» التي ترينا أن الخلاص هو بالنعمة وأبدي (٢ صم ١١ و١٢، مز ٢٣: ٣، عب ١٠: ٣٨ و٣٩).

(٤) نجد في سلسلة نسب المسيح في إنجيل متى أشخاصاً من مختلف الطبقات الاجتماعية، ففيها نجد راحاب الزانية. وإسحق الشاب الطاهر محب السلام، وقد رتب الله ذلك حتى يكون المسيح بحق «ابن الإنسان» أي «ابن الإنسانية» سواء أكانت الإنسانية الرفيعة، أو الإنسانية الوضيعة لأن المسيح جاء مشاركاً البشرية بكافة طبقاتها «كابن الإنسان» ومخلصاً وفادياً لها باعتباره «ابن الله».

(٥) في متى ١: ٨ نقرأ «يورام ولد عزيا» ولا يقصد بذلك ان يورام هو أبو عزيا، ولكن المقصود أن عزيا سليل

(٨) في متى ١: ١٢ نقرأ «شألتئيل ولد زربابل» والواضح من ١ أخبار ٣: ١٩ أن زربابل هو بن فدايا بن شألتئيل وقد حُذِفَ اسم «فدايا» من الجدول بحسب عادة اليهود لسبب ما كما ذكرنا آنفاً.

(٩) في متى ١: ١٣ نقرأ «زربابل ولد أبيهود» وفي لوقا ٣: ٢٧ «يوحنا بن ريسا بن زربابل» وبالرجوع إلى (١ أخبار ٣: ١٩) نجد أن زربابل كان له ابنان «مشلام وحنانيا» وعلى ذلك يكون «مشلام» هو الاسم الثاني لأبيهود جد يوسف أو لعله حُذِفَ لقصد إلهي من سفر أخبار الأيام كما يقول «قاموس وستمنستر Westmimister Dictionary» و«حنانيا» هو الاسم الثاني «ليوحنا» جد مريم العذراء ومعنى الاسمين واحد وهو «الرب رؤوف».

أما ريسا فمحذوف حسب عادة اليهود في جداولهم، ومن هنا يتبين لنا أن زربابل هو الجد المتوسط لعائلي يوسف ومريم، كما أن داود هو الجد الأول لهما.

(١٠) الأسماء المذكورة في متى ١: ١٣ - ١٥ غير موجودة في أسفار العهد القديم، لأن أصحابها وجدوا بعد اختتام أسفار العهد القديم في فترة توقف الوحي بين ملاخي ويوحنا المعمدان، وما لا شك فيه أن هذه الأسماء تطابق ما جاء في السجلات العائلية التي كان اليهود يعنون عناية تامة بها لحفظ أنسابهم وكان الذين هملون هذه السجلات يرذلون كما نقرأ في سفر عزرا «هُؤْلَاءِ فَتَشُوا عَلَى كِتَابَةِ أَنْسَابِهِمْ فَلَمْ تَوْجَدْ، فَرَدُّوا مِنْ أَلْكَهَنُوتِ» (عزرا ٢: ٦٢). وبغير شك أن الله قد رتب أن تحفظ سلسلة أنساب المسيح سليمة من آدم إلى أن وصلت إليه، وكان الأشخاص الذين تتكون منهم هذه السلسلة يمتازون بصفة واحدة لجميعهم هي صفة «الإيمان» سواء كان الشخص هو «راحاب الزانية» التي قبلت الجاسوسين بسلام، أو «داود» مرثم إسرائيل الحلو، وهذا السجل المتقن الذي يحوي أنساب هذه الأجيال ويربطها معاً يؤكد لنا وحي الكتاب المقدس.

(١١) أعيد اسم داود الملك في فاتحة المجموعة الثانية من مجموعة الأسماء لأنه المورث الأصلي والأول للعرش، ورأس العائلة المالكة، وبذلك تكون هذه المجموعة أربعة عشر اسماً كسابقتها، وأصبحت المجموعة الثالثة أيضاً كسابقتها بإضافة اسم ربنا يسوع المسيح في ختامها كالوارث الحقيقي والأخير للعرش، كما نقرأ: «يَسُوعُ الْمَسِيحُ ابْنُ دَاوُدَ» (مت ١: ١) وكما قيل أيضاً «وَيُعْطِيهِ الرَّبُّ أَلِيلَهُ كُرْسِيَّ دَاوُدَ أَبِيهِ» (لو ١: ٣٢).

(١٢) كلمة جيل التي وردا مراراً في الأصحاح الأول من إنجيل متى معناها دور من حياة العائلة بمعدل حياة الشخص أو مدة حكم الملك، وتأتي بمعان أخرى منها: جملة الناس العائشين معاً في وقت واحد (تك ٧: ١) أو مدة من الزمن تساوي مائة سنة (تك ١٥: ١٣ - ١٦)، أو صنف من الناس (تث ٣٢: ٥) أو وقت من الأوقات (لو ١: ٥٠).

(١٣) لا يجب أن يفوتنا الفرق بين سلسلة نسب المسيح الواردة في (مت ١: ١ - ١٧) وتلك الواردة في (لوقا ٣: ٢٣ - ٣٨).

(أ) فالأولى هي سلسلة نسب يوسف بن سليمان بن داود، والثانية سلسلة نسب مريم العذراء بنت ناثن بن داود، وقد ذكر متى سلسلة النسب متصلة بيوسف رجل مريم، لا على اعتبار أنه والده الجسدي بل على اعتبار أنه رجل مريم التي وُلِدَ منها يسوع، وبالتالي على اعتبار أن يسوع منتسب إليه قانوناً ولذا يصبح الوارث الشرعي لعرش داود أبيه وهذا يوضحه ما جاء في إنجيل لوقا بالكلمات «وَهُوَ عَلَى مَا كَانَ يُظَنُّ ابْنُ يُوْسُفَ» (لو ٣: ٢٣) وما قالته مريم أمه له حين ذهبت مع زوجها يوسف تفتش عنه في الكلمات: «يَا بَنِيَّ، لِمَاذَا فَعَلْتَ بِنَا هَكَذَا؟ هُوَذَا أَبُوكَ وَأَنَا كُنَّا نَطْلُبُكَ مُعَذِّبِينَ!» (لو ٢: ٤٨).

(ب) متى كتب إنجيله لليهود عن «مسيح» الذي ينتظرونه ابن داود فبدأ بإبراهيم أبي اليهود، أما لوقا فكتب إنجيله لليونان عن المسيح «ابن الإنسان» فوصل به إلى آدم أبي الجنس البشري كله.

(ج) في إنجيل متى نقرأ أن «يعقوب ولد يوسف رجل مريم» ولكننا نقرأ في إنجيل لوقا أن «يوسف بن هالي» فكيف نوفق بين هذين النصين؟ وكيف يكون يوسف بن يعقوب وابن هالي في آن واحد؟! والحل البسيط هو أن يوسف كان ابن يعقوب بالتناسل الطبيعي، لكنه كان ابن هالي شرعاً لأنه تزوج ابنته مريم العذراء ولذا وضع اسمه بدلاً عن اسمها كعادة اليهود، ومن هنا نتبين أن «يوسف ومريم» كانا من سبط يهوذا ومن العائلة المالكة.

(د) جاء في متى ١: ١٢ أن «يكنيا ولد شألتئيل» بينما نقرأ في لوقا ٣: ٢٧ أن «شألتئيل بن نيري» ولا تعارض في القولين فإن شألتئيل هو ابن يكنيا فعلاً، وابن نيري شرعاً

لأنه أخذ ابنته زوجة فوضع اسمه مكان اسمها كعادة اليهود.

وهكذا يظهر لنا أن المسيح قد جاء من نسل «داود» وتمت في شخصه المبارك النبوات الواردة بهذا الخصوص.

والآن لنعد من جديد إلى أسئلة التلاميذ والمسيح. . . فالتلاميذ يتساءلون وهم يرون سلطان المسيح الفائق على الطبيعة قائلين: «من هو هذا؟» والمسيح يسألهم: «من يقول الناس إني أنا ابن الإنسان؟» «وأنتم من تقولون إني أنا؟» ويسأل الفريسيين قائلًا: «ماذا تظنون في المسيح؟» وكل هذا ليثير تفكير تلاميذه والمحيطين به ليتأكدوا بأنفسهم من حقيقة شخصه.

فمن واجبنا إذاً أن نلم بكل المعلومات عن شخصية المسيح الفريدة، لنعرف حقيقتها الأكيدة.

ويستطيع المرء إذا تجرد عن الهوى، وبذل الجهد الضروري، وطرح جانباً التعصب الأعمى، وما تورثه من آراء خاطئة، ودرس الكتاب المقدس بذهن مفتوح، أن يتبين في وضوح حقيقة شخص المسيح.

حتمية العودة إلى الكتاب المقدس

ونؤكد من البداية حتمية العودة إلى الكتاب المقدس، ذلك لأننا بعيداً عن الكتاب المقدس لا نستطيع بحال من أن نعرف حقيقة المسيح، فالعقل وحده لا يستطيع أن يدرك حقيقته إذ لا بد من إعلان سماوي يعين العقل على الوصول إلى الحق الصراح، لأنه «أَيْنَ الْحَكِيمِ؟ أَيْنَ الْكَاتِبِ؟ أَيْنَ مُبَاحِثِ هَذَا الدُّهْرِ؟ أَلَمْ يَجْهَلِ اللَّهُ حِكْمَةَ هَذَا الْعَالَمِ؟ لِأَنَّهُ إِذْ كَانَ الْعَالَمُ فِي حِكْمَةِ اللَّهِ لَمْ يَعْرِفِ اللَّهَ بِالْحِكْمَةِ، اسْتَحْسِنَ اللَّهُ أَنْ يُخَلِّصَ الْمُؤْمِنِينَ بِجَهَالَةِ الْكِرَازَةِ، لِأَنَّ الْيَهُودَ يَسْأَلُونَ آيَةً، وَالْيُونَانِيِّينَ يَطْلُبُونَ حِكْمَةً، وَلَكِنَّا نَحْنُ نَكْرَهُ بِالْمَسِيحِ مَصْلُوباً: لِلْيَهُودِ عَثْرَةٌ، وَلِلْيُونَانِيِّينَ جَهَالَةٌ! وَأَمَّا لِلْمَدْعُوعِينَ: يَهُوداً وَيُونَانِيِّينَ، فَبِالْمَسِيحِ قُوَّةُ اللَّهِ وَحِكْمَةُ اللَّهِ» (1 كورنثوس ١: ٢٠ - ٢٤).

ولقد ظهر في ألمانيا فيما بين سنة (١٧٤٣ - ١٨١٩) فيلسوف اسمه «جاكوبي» وكانت كتاباته رداً على فلسفة «اسبينوزا» الذي نادى بأن العقل وحده هو باب المعرفة الوحيد، وقد قال «جاكوبي»: «إن العقل غير المعان بالوحي الإلهي لا بد أن يقود الإنسان إلى الإلحاد، وذلك لأنه بطبيعته

الخاصة، لا يستطيع أن يعالج سوى الأشياء ذات الحدود، وأجزاء الأشياء، وهو يضع هذه الأجزاء معاً ليكشف ما بينها من روابط، ولكنه يعجز عن الحصول على مادة الحقيقة الخام، لا سيما الحقيقة التي تشمل الأشياء جميعاً مضموناً بعضها إلى بعض في وحدة كاملة متكاملة».

وعند «جاكوبي» أن الله الذي يمكن إثباته بالمنطق وحده لا يمكن أن يكون الله، لأن الحصول عليه بالمعرفة عن طريق العقل يتضمن معنى سيطرة العقل. والخالق الأعظم لا يمكن أن يسيطر عليه أو يحتويه عقل. إن حقيقة الله ليس سبيلها الفكرة المنطقية تتلوها أخرى، إن الله قد تنازل سبحانه وتعالى فأعلن عن ذاته بالوحي الذي سجله الكتاب المقدس.

ونقول بيقين أنه بدون الرجوع إلى الكتاب المقدس بأسفاره الستة والستين من سفر التكوين إلى سفر رؤيا يوحنا، يصبح الحديث عن المسيح مجرد لغو وهراء.

ولا عبرة بأن الكتاب المقدس الذي بين أيدينا قد أصابه التحريف. . إذ أننا نسأل أمام هذا الادعاء قائلين:

لمصلحة من حدث هذا التحريف؟ ومن الذي قام به وأحدثه في الكتاب الكريم؟ وفي أي تاريخ حرّفه المحرفون؟

فإذا قلنا إن اليهود هم الذين حرّفوه... رد علينا العقل المتزن والمنطق السليم قائلًا: كيف يمكن لليهود أن يحرفوا الكتاب المقدس. وبقوا فيه اللعنات الرهيبة التي تنصب على رؤوسهم كشعب متمرد ضال؟ أفما كان بالأولى جداً أن يجذب المحرفون من الكتاب المقدس هذه اللعنات، وأن يحولوها بتحريفهم إلى بركات؟! إن المرء يكفيه أن يقرأ ما جاء في الأصحاح السادس والعشرين من سفر اللاويين ليرى بنفسه فظاعة اللعنات التي يصبها الله على هذا الشعب حين يسلك معه بالخلاف.

تعال معي لنقرأ بعض ما جاء في هذا الأصحاح: «وإن كنتم بذلك لا تسمعون لي بل سلكتم معي بالخلاف فأنا أسلك معكم بالخلاف سآخطاً، وأؤدّبكم سبعة أضغاف حسب خطاياكم، فتأكلون لحم بنيكم، ولحم بناتكم تأكلون. وأحرب مرتفعاتكم وأقطع شمساتكم وألقي جثثكم على جثث أصنامكم، وترذلكم نفسي. وأصبر مدنكم خربة ومقادسكم موحشة، ولا أستم رائحة سروركم» (لاويين ٢٦: ٢٧ - ٣١).

ولقد مات الملايين من المسيحيين بسبب إيمانهم بما جاء في الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد. فهل يعقل أن يقوم المسيحيون الذين اشتهروا في القرون الأولى للمسيحية بأخلاقهم الفاضلة، وقداسة حياتهم، ورضاهم بالتضحية بحياتهم من أجل المسيح بسرور ورضى، بتحريف الكتاب المقدس وهو الكتاب الذي ينتهي آخر أسفاره بالكلمات «لَأَنِّي أَشْهَدُ لِكُلِّ مَنْ يَسْمَعُ أَقْوَالَ نُبُوَّةِ هَذَا الْكِتَابِ: إِنْ كَانَ أَحَدٌ يَزِيدُ عَلَيَّ هَذَا يَزِيدُ اللَّهُ عَلَيْهِ الصَّرِيحَاتِ الْمَكْتُوبَةِ فِي هَذَا الْكِتَابِ. وَإِنْ كَانَ أَحَدٌ يَحْذِفُ مِنْ أَقْوَالَ كِتَابِ هَذِهِ النُّبُوَّةِ يَحْذِفُ اللَّهُ نَصِيبَهُ مِنْ سِفْرِ الْحَيَاةِ، وَمِنْ الْمَدِينَةِ الْمَقْدَسَةِ، وَمِنْ الْمَكْتُوبِ فِي هَذَا الْكِتَابِ» (رؤيا يوحنا ٢٢: ١٨ - ١٩).

والحقيقة الثالثة: إنه رغم الاختلافات العقائدية التي انتشرت في الكنائس المسيحية منذ عصر الرسل، إلا أنها اتفقت جميعاً في مجمع قرطاجنة الذي عُقد سنة ٣٩٧ على قانونية أسفار العهد الجديد كما هي بين أيدينا.

والحقيقة الرابعة: أنه لا يعقل أن يعطي الله الناس كتاباً من وحيه ثم لا يحفظ هذا الكتاب بقدرته من التحريف على طول الزمان.

نقرأ في سفر إشعياء الكلمات «صَوْتُ قَائِلٍ: نَادِ. قَقَالَ: بِمَاذَا أَنَادِي؟ كُلُّ جَسَدٍ عُشْبٌ، وَكُلُّ جَمَالِهِ كَزَهْرِ الْحَقْلِ. يَبْسُ الْعُشْبُ، ذَبَلِ الزَّهْرُ، لِأَنَّ نَفْحَةَ الرَّبِّ هَبَّتْ عَلَيْهِ. حَقًّا أَلْشَّعْبُ عُشْبٌ! يَبْسُ الْعُشْبُ، ذَبَلِ الزَّهْرُ. وَأَمَّا كَلِمَةُ الْهَنَا فَتَثَبَّتْ إِلَى الْأَبَدِ» (إشعياء ٤٠: ٦ - ٨). كذلك نقرأ في إنجيل متى الكلمات: «السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ تَزُولَانِ وَلَكِنَّ كَلَامِي لَا يَزُولُ» (متى ٢٤: ٣٥) ونقرأ في إنجيل يوحنا الكلمات: «قَدْسُهُمْ فِي حَقِّكَ. كَلَامُكَ هُوَ حَقٌّ» (يو ١٧: ١٧).

فإنه إذاً قد ضمن بقاء كلمته بلا تحريف إلى مدى الأدهار، وأوصى شعبه القديم قائلاً: «كُلُّ الْكَلَامِ الَّذِي أُوصِيَكُمْ بِهِ أَحْرَصُوا لِتَعْمَلُوهُ. لَا تَزِدْ عَلَيْهِ وَلَا تَنْقُصْ مِنْهُ» (تث ١٢: ٣٢).

وهنا يجدر بنا أن نذكر أن نسخ الكتاب المقدس اليونانية الموجودة بين أيدينا حتى اليوم هي:

(١) النسخة الفاتيكانية: خطت في أوائل القرن الرابع وهي الآن في مكتبة الفاتيكان في رومية.

ويسأل العقل المتزن أيضاً: كيف يمكن لليهود أن يحرفوا الكتاب المقدس ولا ينزعوا من صفحاته كذب إبراهيم أبيهم، وزنى داود ملكهم وقتله لأحد قاداتهم، وتدهور سليمان حكيمهم؟

إن وجود الحوادث التي تؤكد كذب إبراهيم، وزنى داود، وإنحراف سليمان، أصدق دليل على أن الكتاب المقدس هو كتاب الله الذي لا يخشى وجه إنسان مهما عظم مركز ذلك الإنسان.

وإذا قلنا: إن المسيحيين حرّفوا الكتاب المقدس؟ سأل العقل المفكر: أي جزء من الكتاب حرفه المسيحيون؟

يقيناً إنه لم يكن في وسعهم أن يحرفوا العهد القديم، لوجود هذا الكتاب أصلاً بين أيدي اليهود، فهو كتابهم قبل أن يكون كتاب المسيحيين، وثابت من التاريخ أن العهد القديم قد تُرجم إلى اللغة اليونانية نحو سنة ٢٨٥ قبل الميلاد بواسطة سبعين عالماً من علماء اليهود بأمر من «بطليموس فيلادلفوس» وصارت هذه الترجمة معروفة باسم «الترجمة السبعينية». وقد انتشرت هذه الترجمة قبل ميلاد المسيح، فمن المستحيل إذاً أن يحرف المسيحيون كتب العهد القديم. كذلك من المستحيل الاعتقاد بأن اليهود قد حرفوا العهد الجديد. ذلك لأن العهد الجديد يؤكد أنهم هم الذين صلوا المسيح ويصب الويلات على الكتبة والفريسيين منهم، فلو أن اليهود حرفوه لحذفوا منه كل هذه الأجزاء.

أما إذا ادعى مدعي بأن المسيحيين قد حرفوا العهد الجديد فإن هذا الادعاء ينهار أمام عدة حقائق.

الحقيقة الأولى: هي بقاء التوافق العجيب بين العهد القديم والعهد الجديد، وفي هذا أقوى الدليل على أن يداً بشرية لم تمتد بالتحريف لكتاب الله الكريم، فمن المعروف أن العهد الجديد مستتر في نبوات العهد القديم، وإلا فضح العهد القديم أي تحريف في العهد الجديد.

والحقيقة الثانية: هي أن المسيحيين قد لاقوا بسبب إيمانهم بحقائق العهد الجديد أفظع أنواع العذاب، فقد جرّ عليهم إيمانهم بالمسيح وفدائه، وسلطانه على القلب والفكر... الألم، والتشريد، والاضطهاد، والموت. ومن الممكن للإنسان البشري أن يكذب لمصلحة خاصة أو للنجاة من مأزق خطير، لكن ليس من الممكن أو القبول أن يستمر الإنسان في كذبه حتى يقوده الكذب إلى الموت،

«وَكَيْفَ يَحْكُمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ»
(سورة المائدة ٥: ٤٣).

«إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ»
(سورة المائدة ٥: ٤٤).

«وَقَفَّيْنَا عَلَى آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَأَتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ» (سورة المائدة ٥: ٤٦).

«وَلِيَحْكُمَ أَهْلَ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ» (سورة المائدة ٥: ٤٧).

وفي سورة الجاثية نقرأ: «وَلَقَدْ آتَيْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ» (سورة الجاثية ٤٥: ١٦).

وفي سورة الأسراء نقرأ: «وَرَبُّكَ أَعْلَمُ بِمَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَى بَعْضٍ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا» (سورة الأسراء ١٧: ٥٥).

وفي سورة النساء نقرأ: «وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا» (سورة النساء ٤: ١٦٣).

هذا كله يؤكد لنا أن الكتاب المقدس بكلا عهديه لم يحرف حتى ظهور الإسلام وإلا ما حث الإسلام المسلمين أن يقيموا التوراة والإنجيل قائلاً لهم: «لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ» (سورة المائدة ٥: ٦٨).

متى إذاً حدث التحريف في الكتاب المقدس؟

بغير شك أن العقل والمنطق السليم يدعوان إلى نبذ دعوى التحريف، إذ لا يعقل أن يحرف كتاب قد تداولته الأيدي، وانتشرت نسخه في أرجاء الأرض، وصار العهد القديم كتاباً مقدساً عند اليهود، والعهدان معاً كتاباً مقدساً لدى جميع المسيحيين، أقول لا يعقل أن يحرف الكتاب المقدس بعد هذه القرون، لأنه لو حدث التحريف لظهرت النسخ المتضاربة بين أيدي اليهود والمسيحيين، لكن ما نراه هو أنه رغم اختلاف المسيحيين في اعتقادهم فإنهم جميعاً يدينون بكتاب واحد لا تختلف نسخه باختلاف طوائف المسيحيين.. كما أنه لو حدث التحريف في العهد القديم

(٢) النسخة السينائية: خطت في أواخر القرن الرابع للمسيح على رقوق مرهفة في أربعة أعمدة على الصفحة، وقد وجدها العالم الألماني «تشنديروف» في دير سانت كاترين عند سفح جبل سيناء، وأهديت هذه النسخة إلى القيصر نيقولا الثاني إمبراطور روسيا فأمر بطبعها ونشرها، وظلت النسخة الأصلية في ليننجراد إلى أن بيعت مؤخراً للمتحف البريطاني بمئة ألف جنيه استرليني.

(٣) النسخة الاسكندرية: خطت في القرن الخامس للميلاد وبقيت في حوزة بطاركة الاسكندرية حتى سنة ١٦٢٨ حين أهديت إلى «شارلس الأول» ملك بريطانيا، وهي الآن محفوظة في المتحف البريطاني.

وفي مطلع عام ١٩٤٧ عثر العلماء في وادي القمران من شرق الأردن على مخطوطات من العهد القديم على جانب عظيم من الأهمية، فقد عثروا على سفر إشعياء بكامله باللغة العبرية، ويرجع هذا المخطوط في تقدير العلماء إلى القرن الأول أو الثاني قبل الميلاد وقد ظهر أن هذا السفر يتفق تماماً مع سفر إشعياء الذي بين أيدينا، ومنذ ذلك التاريخ والباحثون يعثرون على الكثير من أسفار الكتاب المقدس مما يعود إلى سنة ١١٠ و١٧٠ بعد الميلاد وكل اكتشافاتهم تؤكد صدق الكتاب الكريم وخلوه من التحريف.

إذاً تأكد وجود نسخ قديمة للكتاب المقدس كله تعود إلى ما قبل القرن الرابع للميلاد وما زالت بين أيدينا إلى اليوم، وعرفنا أن الإسلام ظهر في القرن السادس للميلاد، ورأينا بوضوح أن القرآن يؤكد سلامة الكتب المقدسة التي بين أيدي اليهود والمسيحيين، أو بمعنى أدق سلامة الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد، كان في وسعنا أن نقول بيقين إنه حتى القرن السادس للميلاد لم يحرف الكتاب المقدس ولم يأت الشك من بين يديه ولا من خلفه إذ لا يقبل إنسان عاقل القول بأن نبي الإسلام يحض المسلمين على قبول كتاب امتدت إليه يد التحريف.

فتعال معي لنقرأ ما جاء في القرآن:

ففي سورة المائدة نقرأ:

«قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ» (سورة المائدة ٥: ٦٨).

ولهذا يخطر لنا أن الزيادات قد أُضيفت بقلم كاتب لم يقصد ترويح هذا الإنجيل بين اليهود أو المسيحيين أو المسلمين، ولكنها زيدت لإلقاء الشبهة عليه ووقف سريانه بين طائفة فيها فيسهل قبولها والاستناد إليها.

ولا نقول إن هذا الظن هو الظن الوحيد الذي يخطر على البال، فإن الزيادة قد تكون بقلم يهودي أو مسيحي أسلم فأحب أن يعدل الكتاب بما يوافق معتقده، ولم يشمل كلاً بالتعديل لصعوبة تعديل كتاب كامل على نسق واحد، فبقيت فيه مواضع التناقض والاختلاف أ. ه.

فإنجيل برنابا إذاً إنجيل دخيل لا يتفق مع سائر الأناجيل، ولم يقبله المسيحيون، كما أنه يناقض كما يقول الأستاذ العقاد قرآن المسلمين، ولذا فنحن نستبعده على أساس من العقل والمنطق والقانون.

أما إذا أصر مكابر على ادعائه بتحريف الكتاب المقدس، فإننا نرد عليه ببساطة قائلين: هات لنا نسخة الكتاب المقدس غير المحرفة، ونحن نلقى بالنسخة المحرفة بعيداً، فالبيبة على من ادعى كما يقول رجال القانون.

لا بد إذاً من اعتمادنا الكلي على الكتاب المقدس، وبقيناً التام بأنه موحى به من الله، لنعرف في كلماته الوضاعة حقيقة المسيح.

قضية مصيرية

إن السؤال الذي طالما رده الكثيرون عبر السنين هو: هل كان المسيح حقاً هو «الله» ظاهراً في صورة إنسان؟

ولو أن إجابة هذا السؤال اتصلت بمجرد المعرفة العقلية فقط، ولم يكن لها علاقة بالمصير الأبدي للإنسان، إذاً لما كان هناك داع للكتابة عن حقيقة المسيح. أما وأن علاقة الفرد بالمسيح ومعرفته بحقيقته، وقبوله لشخصه، هي في مفهوم الكتاب المقدس الطريق الوحيد لتحديد المصير الأبدي للإنسان، وتغيير اتجاهه الطبيعي، ومنحه الاتزان النفسي، فهذا كله يعطي أهمية كبرى لا تعلقها أهمية أخرى في الحياة البشرية لمعرفة حقيقة المسيح.

ذلك لأن الكتاب المقدس يؤكد بوضوح لا إبهام فيه، أن الذي لا يؤمن بالمسيح باعتباره «ابن الله» والله الظاهر في الجسد لن يرى حياة بل يمكث عليه غضب الله.

لدافع عنه المؤمنون به من المسيحيين وأوضحوا الفرق بين النسخة السليمة والنسخة المحرفة، وعلى هذا يمكننا أن نقول بيقين إن الكتاب المقدس لم تمتد إليه يد التحريف، وأنه في اللغات الأصلية التي كتب بها كلمة الله المعصومة تماماً من كل خطأ.

وهنا قد ينبري أحدهم قائلاً: وما قولك في الإنجيل المسمى «إنجيل برنابا»؟ ونترك الإجابة على هذا السؤال للأستاذ عباس محمود العقاد، ونقلها بأمانة علمية كما نشرها في صحيفة الأخبار بعددها الصادر في ٢٦ أكتوبر ١٩٥٩ وقال فيها بالحرف الواحد ما يلي:

«حقيقة واحدة يمكن الجزم بها وهي أن «إنجيل برنابا» لم يكن موافقاً كل الموافقة للأناجيل الأخرى في جوهره وأصوله، لأنه لم يعتمد مع تلك الأناجيل عند إقرارها. أما فيما عدا هذه الحقيقة فالواضح لدينا أن الإنجيل المترجم إلى اللغة الانجليزية قد أُضيفت إليه زيادات غير قليلة، وقد لوحظ في كثير من عباراته أنها كُتبت بصيغة لم تكن معروفة قبل شيوع اللغة العربية في الأندلس وما جاورها، وأن وصف الجحيم فيه يستند إلى معلومات متأخرة لم تكن شائعة بين اليهود والمسيحيين في عصر الميلاد، ولسنا نعني بذلك ما قيل من أن وصف الجحيم في إنجيل برنابا منقول من قصة دانتي الشاعر الإيطالي عن الكوميديا الإلهية، فإن الوصفين لا يتفقان عند المقابلة بينهما، وأن أشعار دانتي نفسه قد نقل صورة الجحيم في قصته من مصادر معروفة له ولغيره، ومنها ما يرجع إلى أشعار هوميروس وقصائد شعراء الرومان وأساطير التلمود.

فليست المشابهة بين وصف برنابا ووصف دانتي هي على الشك في بعض عبارات الإنجيل المختلف عليه، وإنما نشك في كتابة برنابا لتلك العبارات لأنها من المعلومات التي تسربت إلى القارة الأوروبية نقلاً عن المصادر العربية، وليس من المؤلف أن يكون السيد المسيح قد أعلن البشارة أمام الألوفا باسم «محمد رسول الله» ولا يسجل هذا الإعلان في صفحات هذا الإنجيل.

كذلك تتكرر في الإنجيل بعض أخطاء لا يجهلها اليهودي المطلع على كتب قومه، ولا يرددها المسيحي المؤمن بالأناجيل المعتمدة في الكنيسة الغربية، ولا يتورط فيها المسلم الذي يفهم ما في إنجيل برنابا من المناقضة بينه وبين نصوص القرآن.

فتعال معي لنقرأ كلمات الكتاب المقدس الكريم:

«الَّذِي يُؤْمِنُ بِالْإِنِّ لَهُ حَيَاةٌ أَبَدِيَّةٌ، وَالَّذِي لَا يُؤْمِنُ بِالْإِنِّ لَنْ يَرَى حَيَاةً بَلْ يَمُوتُ عَلَيْهِ غَضَبُ اللَّهِ» (يوحنا ٣: ٣٦).

«وآياتٍ أُخْرٍ كَثِيرَةٌ صَنَعَ يَسُوعُ قُدَّامَ تَلَامِيذِهِ لَمْ تُكْتَبْ فِي هَذَا الْكِتَابِ. وَأَمَّا هَذِهِ فَقَدْ كَتَبْتُ لِتُؤْمِنُوا أَنَّ يَسُوعَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ، وَلِكَيْ تَكُونَ لَكُمْ إِذَا آمَنْتُمْ حَيَاةً بِاسْمِهِ» (يو ٢٠: ٣١).

«يَسُوعُ الْمَسِيحُ النَّاصِرِيُّ، الَّذِي صَلَبْتُمُوهُ أَنْتُمْ، وَلَيْسَ بِأَحَدٍ غَيْرِهِ الْخَلَّاصُ. لِأَنَّ لَيْسَ اسْمٌ آخَرَ تَحْتَ السَّمَاءِ، قَدْ أُعْطِيَ بَيْنَ النَّاسِ، بِهِ يَنْبَغِي أَنْ نَخْلُصَ» (أعمال ٤: ١٠ و١٢).

«إِنَّ كُنَّا نَقْبَلُ شَهَادَةَ النَّاسِ فَشَهَادَةُ اللَّهِ أَكْبَرُ، لِأَنَّ هَذِهِ هِيَ شَهَادَةُ اللَّهِ الَّتِي قَدْ شَهِدَ بِهَا عَنْ أَبِيهِ. مَنْ يُؤْمِنُ بِأَبْنِ اللَّهِ فَعِنْدَهُ الشَّهَادَةُ فِي نَفْسِهِ. مَنْ لَا يُصَدِّقُ اللَّهَ فَقَدْ جَعَلَهُ كَاذِبًا، لِأَنَّهُ لَمْ يُؤْمِنْ بِالشَّهَادَةِ الَّتِي قَدْ شَهِدَ بِهَا اللَّهُ عَنْ أَبِيهِ. وَهَذِهِ هِيَ الشَّهَادَةُ: أَنَّ اللَّهَ أَعْطَانَا حَيَاةً أَبَدِيَّةً، وَهَذِهِ الْحَيَاةُ هِيَ فِي أَبِيهِ. مَنْ لَهُ الْإِنِّ فَلَهُ الْحَيَاةُ، وَمَنْ لَيْسَ لَهُ ابْنُ اللَّهِ فَلَيْسَتْ لَهُ الْحَيَاةُ» (١ يوحنا ٥: ٩ - ١٢).

من كل هذه الكلمات الإلهية الواضحة يتبين لنا خطورة القضية التي نحن بصدددها.. فهي ليست قضية عقائدية، أو عقلية، ولكنها قضية مصيرية، فالإنسان يستطيع أن يحيا حياته كلها دون أن يعرف شيئاً عن بوذا، أو كنفوشيوس، أو زرادشت، أو غيرهم من زعماء الأديان، ولا يؤثر جهله هذا في مصيره بعد الموت، أما إذا تجاهل المسيح، ولم يتعرف به. ويقبله مخلصاً شخصياً لنفسه فإنه سوف يهلك إلى الأبد في الجحيم كما يؤكد ذلك يوحنا الرسول في إنجيله بالكلمات «لِأَنَّهُ لَمْ يُرْسِلِ اللَّهُ ابْنَهُ إِلَى الْعَالَمِ لِيُخَلِّصَ بِهِ الْعَالَمَ. الَّذِي يُؤْمِنُ بِهِ لَا يُدَانُ، وَالَّذِي لَا يُؤْمِنُ قَدْ دَانَ، لِأَنَّهُ لَمْ يُؤْمِنْ بِاسْمِ ابْنِ اللَّهِ الْوَحِيدِ» (يوحنا ٣: ١٧ و١٨).

وبغير شك إن شخصاً يقرر قبوله أو رفضه المصير الأبدي للإنسان يتحتم أن يكون هو الله، لأن الله وحده هو الذي في يده تقرير مصير الإنسان.

والآن ما هي الأسباب التي تقودنا في يقين إلى «حتمية الإيمان بأن المسيح هو الله؟».

(١) السبب الأول هو الإيمان بالله كما أعلن ذاته في الكتاب المقدس: من الأمور التي يؤكدتها الكتاب المقدس أن «اللَّهُ لَمْ يَرَهُ أَحَدٌ قَطُّ» (يو ١: ١٨)، وأنه «الَّذِي وَحَدَهُ لَهُ عَدَمُ الْمَوْتِ، سَاكِنًا فِي نُورٍ لَا يُدْنِي مِنْهُ، الَّذِي لَمْ يَرَهُ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَقْدِرُ أَنْ يَرَاهُ، الَّذِي لَهُ الْكِرَامَةُ وَالْقُدْرَةُ الْأَبَدِيَّةُ» (١ تي ٦: ١٦) وفي القديم تاق موسى أن يرى الله فقال «أَرِنِي مَجْدَكَ» (خر ٣٣: ١٨) وأجابه الله وقال «لَا تَقْدِرُ أَنْ تَرَى وَجْهِي، لِأَنَّ الْإِنْسَانَ لَا يَرَانِي وَيَعِيشُ» (خر ٣٣: ٢٠).

وعلى هذا فليس بين البشر من تقبل ادعاءه لو قال إنه رأى الله، وبالتالي ليس في مقدور أحد أن يخبرنا عن : من هو الله؟ وماذا يشبه الله؟ وما هي سجاياه؟ إلا الله ذاته.

وقد تنازل جلَّ شأنه فأعلن ذاته على صفحات الكتاب المقدس وأرانا أنه «إله واحد» في «ثالوث عظيم» وأن وحدانيته ليست وحدانية مجردة، أي لا تتصف بصفة من الصفات، بل هي «وحدانية جامعة» فيها كل ما يلزم لكمالها واستغنائها بذاته عن كل شيء في الوجود.

ووحدانية الله ظاهرة في الكتاب المقدس في وضوح لا غموض فيه، فتعال معي لنقرأ كلمات الكتاب الكريم.

«اسْمَعْ يَا إِسْرَائِيلُ: الرَّبُّ إِلَهُنَا رَبُّ وَاحِدٌ» (تث ٦: ٤).

«هَكَذَا يَقُولُ الرَّبُّ.. أَنَا الْأَوَّلُ وَأَنَا الْآخِرُ وَلَا إِلَهَ غَيْرِي» (إش ٤٤: ٦).

«أَنَا الرَّبُّ وَلَيْسَ آخَرَ. لَا إِلَهَ سِوَايَ» (إش ٤٥: ٥).

«لِلرَّبِّ إِلَهِكَ تَسْجُدُ وَإِيَّاهُ وَحَدَهُ تَعْبُدُ» (مت ٤: ١٠).

«أَنْتَ تُوْمِنُ أَنَّ اللَّهَ وَاحِدٌ. حَسَنًا تَفْعَلُ» (يعقوب ٢: ١٩).

كل هذه الآيات تؤكد «وحدانية الله» أما الإعلان عن «وحدانية الله في ثالوث عظيم» فقد جاء تدريجياً في ثنايا العهد القديم، وجاء بالفاظ صريحة لا إبهام فيها على صفحات العهد الجديد.

وهنا قد يخطر ببالنا هذا السؤال: لماذا لم يعلن الله بالفاظ صريحة في العهد القديم عن وحدانيته في ثالوث عظيم؟

بِالْكَذِبِ، وَاتَّقُوا وَعَبَدُوا الْمَخْلُوقَ دُونَ الْخَالِقِ، الَّذِي هُوَ مُبَارَكٌ إِلَى الْأَبَدِ. آمِينَ» (رومية ١: ١٨ - ٢٥).

ومن هذه الكلمات المنيرة نرى أن الناس قد عرفوا الله في ثالوثه العظيم، ولكنهم في ظلام عقولهم الغبية الحمقاء أبدلوا مجد الله الذي لا يفنى بثالوث من ابتكار خيالاتهم المريضة، وهكذا حل التقليد الزائف الرذيل مكان الجوهر الأزلي الأصيل في عقول البشر الذين طمس قلوبهم الظلام.

لكن حقيقة وحدانية الله الجامعة تبقى واضحة لكل ذي عينين، وها هو الله جل شأنه يعلن على صفحات الكتاب المقدس عن وحدانيته في ثالوث عظيم، متدرجاً في إعلانه بحسب ما رأى من استعداد في البشر لتقبل هذا الحق الثمين.

- وأول إعلان عن وحدانية الله في ثالوث عظيم جاء

في غرة سفر التكوين: فهناك نقرأ الكلمات: «فِي الْبَدْءِ خَلَقَ اللَّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ» (تك ١: ١) وفي الأصل العبري جاءت كلمة «خلق» بالمفرد، بينما ورد اسم «الله» بالجمع، إذ تقول الآية في الأصل العبري «في البدء خلق إلهوهم السموات والأرض وكلمة «إلهوهم» هي جمع للاسم العبري «إله» أي إله. وتؤكد الصيغة اللفظية للآية «وحدانية الله في ثالوث عظيم» هذا واضح من كلمة «خلق» التي تؤكد «الوحدانية» و«إلهوهم» التي تؤكد وجود الثالوث في هذه الوحدانية.

- الإعلان الثاني عن وحدانية الله في ثالوث عظيم جاء

يوم خلق الله الإنسان: بعد أن أعد الله الأرض للسكنى. فأنبت فيها النبات وخلق الحيوان، حان وقت خلقه للإنسان فقال جل شأنه: «نَعْمَلُ الْإِنْسَانَ عَلَى صُورَتِنَا كَشِبْهَتِنَا» (تك ١: ٢٦) وأمام ألفاظ هذه الصيغة يدور في الذهن أكثر من سؤال:

مع من كان الله يتحدث حين قال «نعمل»؟

وهل هناك من يعادله حتى يستشيريه فيم يعمل، وهو المكتوب عنه: «مَنْ صَارَ لَهُ مُشِيرًا؟» (رو ١١: ٣٤)!

وكيف يمكن أن يكون الإنسان على صورة الله وشبهه. والله لا يشبه له كما قال إشعياء النبي: «فَبِمَنْ تُشَبِّهُونَ اللَّهَ، وَأَيَّ شَيْءٍ تُعَادِلُونَ بِهِ؟» (إش ٤٠: ١٨).

ونجيب: إن الله لم يعلن صراحة عن وحدانيته في ثالوث عظيم في العهد القديم لأن الشعب الإسرائيلي الذي أعطاه الله العهد القديم كان قد خرج من مصر الوثنية. وكان في مصر الوثنية أكثر من ثالوث.. كانت هناك مجموعات من الآلهة تتكون كل مجموعة منها من ثلاثة آلهة.. المجموعة الأولى كانت مكونة من: آمون، وخنسو، وموت. والمجموعة الثانية كانت مكونة من: إيزيس، وأوزوريس، وهورس. والمجموعة الثالثة كانت مكونة من: خنوم، وسانيت، وعنت، فلو أن الله الحكيم أعلن للإسرائيليين الخارجين من مصر عن ذاته في ثالوثه العظيم، لغلبت الأفكار المتوارثة والمنقولة من مصر الوثنية حقيقة الإعلانات الإلهية، ولاعتقد الإسرائيليون بوجود ثلاثة آلهة، ولهذا اقتضت حكمة الله أن يعلن عن وحدانيته في ثالوثه العظيم تدريجياً بقدر ما رأى في حكمته من استعداد الشعب القديم لتقبل الإعلان الكامل عن شخصه الكريم.

ورغم ما عمله الله لإبعاد كل صور التعدد من أذهان الشعب القديم، فإن الشعب الإسرائيلي الخارج من مصر صنعوا عجلاً مسبوكاً وسجدوا له.. وقالوا هذه آلهتك يا إسرائيل التي أضعدتك من أرض مصر، كما نقرأ في سفر الخروج «فَقَالَ الرَّبُّ لِمُوسَى: أَذْهَبِ أَنْزِلْ! لِأَنَّهُ قَدْ فَسَدَ شَعْبُكَ الَّذِي أَضَعَدْتَهُ مِنْ أَرْضِ مِصْرَ: زَاغُوا سَرِيعاً عَنِ الطَّرِيقِ الَّذِي أَوْصَيْتُهُمْ بِهِ. صَنَعُوا لَهُمْ عِجْلاً مَسْبُوكاً وَسَجَدُوا لَهُ وَذَبَحُوا لَهُ وَقَالُوا: هَذِهِ آلهَتُكَ يَا إِسْرَائِيلُ الَّتِي أَضَعَدْتَكُ مِنْ أَرْضِ مِصْرَ» (خر ٣٢: ٧ و٨).

وبغير شك أن وجود عقيدة «الثالوث» في ديانات الهنود، والمصريين والفينيقيين، والصينيين، يؤكد أن مصدر الاعتقاد واحد هو إعلان الله ذاته منذ البدء للإنسان، لكن البشر شوهوا ما وصل إليهم من حق عن الله، واستبدلوه بثالوث من ابتكار عقولهم التي انحرفت عن إعلانات الله، وهذا ما يؤكد بولس الرسول في كلماته: «لَأَنَّ غَضَبَ اللَّهِ مُغْلَنٌ مِنَ السَّمَاءِ عَلَى جَمِيعِ فُجُورِ النَّاسِ وَإِثْمِهِمِ، الَّذِينَ يَحْجِزُونَ الْحَقَّ بِالْإِثْمِ. إِذْ مَعْرِفَةَ اللَّهِ ظَاهِرَةً فِيهِمْ، لَأَنَّ اللَّهَ أَظْهَرَهَا لَهُمْ، لَأَنَّ مُنْذُ خَلَقَ الْعَالَمَ تَرَى أُمُورَهُ غَيْرَ الْمُنْظُورَةِ وَقُدْرَتَهُ السَّرْمَدِيَّةَ وَلَاهُوتَهُ مُدْرَكَةً بِالْمُضْنُوعَاتِ، حَتَّى إِنَّهُمْ بِلَا عُدْرِ. لِأَنَّهُمْ لَمَّا عَرَفُوا اللَّهَ لَمْ يُعْجِدُوهُ أَوْ يَشْكُرُوهُ كَالِهٍ، بَلْ حَقَّقُوا فِي أَفْكَارِهِمْ، وَأَظْلَمَ قُلُوبَهُمُ الْعَبْيُ. وَبَيْنَمَا هُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ حُكَمَاءُ صَارُوا جُهَلَاءَ، وَأَبْدَلُوا مَجْدَ اللَّهِ الَّذِي لَا يَفْنَى بِشِبْهِ صُورَةِ الْإِنْسَانِ الَّذِي يَفْنَى، وَالطُّيُورِ، وَالِدَوَابِّ، وَالزَّحَافَاتِ. لِذَلِكَ أَسْلَمَهُمُ اللَّهُ أَيْضاً فِي شَهَوَاتِ قُلُوبِهِمْ إِلَى التَّلْجَاسَةِ، لِإِهَانَةِ أَجْسَادِهِمْ بَيْنَ ذَوَاتِهِمْ. الَّذِينَ اسْتَبَدَّلُوا حَقَّ اللَّهِ

وما دلالة «النون» في «نعمل» و«النا» في «صورتنا» وفي «كشبهنا»؟

الوحدانية» وإلا فما معنى قول الله «هوذا الإنسان قد صار كواحد منا»؟ ومع من كان الله يتحدث بهذا الحديث؟

وكيف يمكن أن يكون الإنسان جسداً، ويكون في ذات الوقت على صورة الله مع أننا نقرأ أن: «اللهُ رُوحٌ». وَالَّذِينَ يَسْجُدُونَ لَهُ فَبِالرُّوحِ وَالْحَقِّ يَنْبَغِي أَنْ يَسْجُدُوا» (يو ٤: ٢٤).

- **الإعلان الرابع عن وحدانية الله في ثالث عظيم جاء يوم بدأ الناس في بناء برج بابل:** يرينا سفر التكوين صورة للبشرية بعد الطوفان تتحدث بلسان واحد ولغة واحدة، وتفكر في الاستقلال عن إله السماء، وعن هذا نقرأ الكلمات: «وَقَالُوا: هَلُمَّ نَبْنِ لِأَنْفُسِنَا مَدِينَةً وَبُرْجاً رَأْسُهُ بِالسَّمَاءِ. وَنَصْنَعُ لِأَنْفُسِنَا أَسْماً لِيَلَّا نَتَبَدَّدَ عَلَى وَجْهِ كُلِّ الْأَرْضِ. فَنَزَلَ الرَّبُّ لِيَنْظُرَ الْمَدِينَةَ وَالْبُرْجَ الَّذِينَ كَانُوا بَنُوا أَدَمَ يَبْنُوهُمَا. وَقَالَ الرَّبُّ: هُوَذَا شَعْبٌ وَاحِدٌ وَلِسَانٌ وَاحِدٌ لَجَمِيعِهِمْ، وَهَذَا آتِيْدَاؤُهُمْ بِالْعَمَلِ. وَالآنَ لَا يَمْتَنِعُ عَلَيْهِمْ كُلُّ مَا يَتَوَنَّنُونَ أَنْ يَعْمَلُوهُ. هَلُمَّ نَنْزِلْ وَنُبَلِّلْ هُنَاكَ لِسَانَهُمْ حَتَّى لَا يَسْمَعَ بَعْضُهُمْ لِسَانَ بَعْضٍ» (تك ١١: ٤ - ٧).

ولا يمكننا أن نجد إجابة شافية عن هذه الأسئلة إلا إذا وضحت أمامنا حقيقة «وحدانية الله الجامعة» فيها نرى الأب والابن والروح القدس في حديث واحد يبدو في كلمة «نعمل» ونرى الثالث العظيم يقرر الصورة التي سيخلق عليها الإنسان، وهي ذات الصورة التي كان المسيح سيأتي بها متجسداً، ولقد قيل عن المسيح «الذي هو صورة الله غير المنظور، وهو في ذات الوقت «الله الابن» الذي تجسد في ملء الزمان.

هنا أيضاً نجد «الوحدانية في ثالث» والثالث يظهر في الكلمات «هلم نزل ونبلبل هناك لسانهم» إذاً مع من كان الله يتكلم بهذا الكلام؟

وقد يقول قائل: إن ألفاظ هذه الصيغة لا تعني أكثر من أن الله استخدم «لغة التعظيم» فتكلم كما يتكلم الملك فيقول «نحن.. ملك» لكن القائل بهذا القول يعلن عن جهله بالتاريخ القديم، فالتاريخ القديم يؤكد لنا أنه لم يكن للملوك عادة أن يتكلموا بلغة الجمع أي بلغة التعظيم. ففرعون ملك مصر إذ تحدث إلى يوسف قال له «قَدْ جَعَلْتُكَ عَلَى كُلِّ أَرْضِ مِصْرَ» (تك ٤١: ٤١) ولم يقل «قد جعلناك على كل أرض مصر»، وفي سفر دانيال نقرأ حديث الملك نبوخذ نصر، وقد كان ملكاً جباراً يتمتع بكل جبروت الحكم الأوتوقراطي، ومع ذلك فهو لم يستعمل لغة التعظيم عندما تكلم عن نفسه بل تحدث إلى الكلدانيين قائلاً: «قَدْ خَرَجَ مِنِّي الْقَوْلُ: إِنْ لَمْ تُنْبِئُونِي بِالْحَلْمِ وَبِتَغْيِيرِهِ تُصَيِّرُونَ إِرْباً إِرْباً» (دا ٢: ٥) ولم يقل الملك العظيم «قد خرج منا القول» فلغة التعظيم ليست هي لغة الكتاب المقدس، ولا كانت لغة تعظيم الملوك في القديم، فالقول بأن الله استخدم في هذه الآية أو غيرها لغة التعظيم مردود من واقع الكتاب المقدس والتاريخ القديم.

- **الإعلان الخامس عن وحدانية الله في ثالث عظيم جاء في قصة بلعام وبالاق:** فبعد أن بنى «بالاق» «لبعام» سبعة مذابح وهياً له سبعة ثيران وسبعة كباش نقرأ الكلمات «فَقَالَ بِلْعَامُ لِبَالِقَ: قِفْ عِنْدَ مُحْرَقَتِكَ، فَأَنْطَلِقَ أَنَا لَعَلَّ الرَّبُّ يُوَفِّي لِقَائِي، فَمَهْمَا أَرَانِي أُخْبِرْكَ بِهِ. ثُمَّ أَنْطَلِقَ إِلَى رَابِيَةِ. فَوَافَى اللَّهُ بِلْعَامَ» (عد ١٣: ٣ و٤).

ولم يلعن بلعام شعب الله القديم كما أراد بالاق بل باركه، وهنا نقرأ الكلمات: «فَقَالَ بِلْعَامُ لِبَالِقَ: مَاذَا فَعَلْتَ بِي؟ لِيَتَشَيْتِمَ أَعْدَائِي أَخَذْتُكَ، وَهُوَذَا أَنْتَ قَدْ بَارَكْتَهُمْ. فَأَجَابَ: أَمَا الَّذِي يَضَعُهُ الرَّبُّ فِي فَمِي أَحْتَرِصُ أَنْ أَتَكَلَّمَ بِهِ؟ فَقَالَ لَهُ بِلْعَامُ: هَلُمَّ مَعِيَ إِلَى مَكَانٍ آخَرَ تَرَاهُ مِنْهُ. إِنَّمَا تَرَى أَفْصَاءَهُ فَقَطْ، وَكُلَّهُ لَا تَرَى. فَالْعُنْهُ لِي مِنْ هُنَاكَ. فَأَخَذَهُ إِلَى حَقْلٍ صُوفِيمٍ إِلَى رَأْسِ الْفِسْجَةِ، وَبَنَى سَبْعَةَ مَذَابِحَ وَأَضْعَدَ ثُوراً وَكَبِشاً عَلَى كُلِّ مَذْبَحٍ. فَقَالَ لِبَالِقَ: قِفْ هُنَا عِنْدَ مُحْرَقَتِكَ وَأَنَا أُوَفِّي هُنَاكَ فَوَافَى الرَّبُّ بِلْعَامَ وَوَضَعَ كَلَاماً فِي فَمِهِ وَقَالَ: أَرْجِعْ إِلَى بَالِقَ وَتَكَلَّمْ هَكَذَا» (عد ٢٣: ١١ - ١٦).

- **الإعلان الثالث عن وحدانية الله في ثالث عظيم جاء يوم سقوط الإنسان:** بعد أن سقط آدم وحواء بعصيانهما الله بالأكل من شجرة معرفة الخير والشر نقرأ الكلمات: «وَقَالَ الرَّبُّ الْإِلَهُ: هُوَذَا الْإِنْسَانُ قَدْ صَارَ كَوَاحِدٍ مِنَّا عَارِفاً الْخَيْرِ وَالشَّرِّ» (تك ٣: ٢٢). وهنا تظهر الوحدانية في ثالث إذ تؤكد الكلمات: «وقال الرب الإله» وحدانية الله، وتعلن الكلمات: «قد صار كواحد منا» «الثالث في

وفي هذه المرة الثانية لم يلعن بلعام الشعب وتضايق بالاق «فَقَالَ بِلْعَامُ لِبَالِقَ: لَا تَلْعَنُهُ لَعْنَةً وَلَا تَبَارِكُهُ بَرَكَةً... آيْنِ لِي هَهُنَا سَبْعَةَ مَذَابِحَ وَهَيِّئْ لِي هَهُنَا سَبْعَةَ ثِيرَانٍ وَسَبْعَةَ كِبَاشٍ. فَفَعَلَ بِلْعَامُ كَمَا قَالَ لِعَامَ، وَأَضْعَدَ ثُوراً وَكَبِشاً عَلَى

كُلٌّ مَدْبُوحٌ... وَرَفَعَ بَلْعَامُ عَيْنَيْهِ... فَكَانَ عَلَيْهِ رُوحُ اللَّهِ»
(عدد ٢٣: ٢٥ - ٣٠ و ٢٤: ١ و ٢).

ويثبت النص الإلهي ثلاث تسميات للإله الواحد جاءت في هذه العبارات:

«فَوَاقَى اللَّهُ بَلْعَامَ» (عدد ٢٣: ٤).

«فَوَاقَى الرَّبُّ بَلْعَامَ» (عدد ٢٣: ١٦).

«فَكَانَ عَلَيْهِ رُوحُ اللَّهِ» (عدد ٢٤: ٢).

«اسْمَعْ لِي يَا يَعْقُوبُ... أَنَا هُوَ. أَنَا الْأَوَّلُ وَأَنَا الْآخِرُ،
وَيَدِي أَسَّسَتِ الْأَرْضَ وَيَمِينِي نَشَرَتِ السَّمَاوَاتِ. أَنَا
أَدْعُوهُنَّ فَيَقِفْنَ مَعًا. اجْتَمِعُوا كُلَّكُمْ وَأَسْمَعُوا. مَنْ مِنْهُمْ
أَخْبَرَ بِهِدَه؟ قَدْ أَحَبَّهُ الرَّبُّ. يَصْنَعُ مَسَرَّتَهُ بِبَابِلَ، وَيَكُونُ
ذِرَاعُهُ عَلَى الْكَلْدَانِيِّينَ. أَنَا أَنَا تَكَلَّمْتُ وَدَعَوْتُهُ. أَتَيْتُ بِهِ
فَيُنَجِّحُ طَرِيقَهُ. تَقَدَّمُوا إِلَيَّ. أَسْمَعُوا هَذَا. لَمْ أَتَكَلَّمْ مِنَ الْبَدَءِ
فِي الْخَفَاءِ. مُنْذُ وُجُودِهِ أَنَا هُنَاكَ، وَالْآنَ أَلَسَّيْتُ الرَّبُّ
أَرْسَلَنِي وَرُوحَهُ» (إشعيا ٤٨: ١٢ - ١٦).

عجيب هذا الإعلان الإلهي عن «وحدانية الثلاث العظيم»
فيه نجد الخالق يتكلم قائلا:

«أنا هو. أنا الأول وأنا الآخر. ويدي أسست الأرض
ويميني نشرت السموات».

وهذه الكلمات تنطبق تماماً على الرب يسوع المسيح
الذي قال عنه يوحنا الرسول: «كُلُّ شَيْءٍ بِهِ كَانَ، وَبِغَيْرِهِ لَمْ
يَكُنْ شَيْءٌ مِمَّا كَانَ» (يو ١: ٣) وقال عنه كاتب الرسالة إلى
الغلاطيين: «وَأَنْتَ يَا رَبُّ فِي الْبَدَءِ أَسَّسْتَ الْأَرْضَ،
وَالسَّمَاوَاتِ هِيَ عَمَلُ يَدَيْكَ» (عب ١: ١٠).

فالمسيح هو الخالق الذي يده أسست الأرض ويمينه
نشرت السموات.

ثم يقول هذا الخالق: «أنا هو» وهي ذات الكلمة التي
قالها المسيح لليهود: «لأنكم إن لم تؤمنوا أنني أنا هو تموتون في
خطاياكم... متى رفعتم ابن الإنسان، فحينئذ تفهمون أنني
أنا هو، وكسنت أفعل شيئاً من نفسي، بل أتكلّم بهذا كما
علّمني أبي. والذي أرسلني هو معي، ولم يتركني الأب
وحدي، لأنني في كل حين أفعل ما يرضيه» (يو ٨: ٢٤ و ٢٨ و ٢٩).

ويتابع هذا الخالق العظيم حديثه قائلاً: «أنا الأول وأنا
الآخر» وهي ذات الكلمات التي قالها الرب ليوحنا الرسول
في جزيرة بطمس: «أنا هو الألف والياء. الأول والآخر»
(رؤ ١: ١١).

ثم يقول منذ وجوده: «أنا هناك» وهذا دليل ساطع على
أزلية المسيح، الذي عندما سأله اليهود: «لَيْسَ لَكَ خَمْسُونَ
سَنَةً بَعْدَ، أَرَأَيْتَ إِبْرَاهِيمَ؟» أجابهم قائلاً: «قَبْلَ أَنْ يَكُونَ
إِبْرَاهِيمُ أَنَا كَائِنٌ» (يو ٨: ٥٧ و ٥٨) وعبارة «أنا كائن» تؤكد
أزليته.

ويسأل المرء أمام هذه الوضوح: ما معنى هذه
التسميات الثلاث للإله الواحد؟ أليس الله هو الرب وهو
روح الله؟

ونجيب أن النص يظهر الثلاث بصورة أكيدة، ونحن
نرى فيه - في نور العهد الجديد - أن «الله» هو «الأب» وأن
«الرب» هو «المسيح» وأن «روح الله» هو «الروح القدس»،
وهكذا يظهر الله في وحدانيته الجامعة في هذه القصة من
سفر العدد.

- الإعلان السادس عن وحدانية الله في ثالث عظيم

جاء في سفر إشعيا: وأول إعلان جاء في هذا السفر نراه
في رؤيا إشعيا المجيدة، التي رأى فيها السيد جالساً على
كرسي عال ومرتفع واعترف أمام قداسة الله بنجاسة شفثيه،
ونرى واحداً من السرافيم وبيده جمرة قد أخذها بملقط من
على المذبح، قد جاء ومس بها فم إشعيا وقال «إِنَّ هَذِهِ قَدْ
مَسَّتْ شَفْثِيكَ، فَانْتَرَعِ إِثْمَكَ وَكْفِرْ عَن حَطِيئَتِكَ» (إشعيا ٦:
٧)، وبعد أن تطهر إشعيا من خطيته، وأصبح إناء للكرامة
مقدساً نافعاً للسيد سجل هذه الكلمات المنيرة:

«ثُمَّ سَمِعْتُ صَوْتَ أَلْسَيْدٍ: مَنْ أُرْسِلُ، وَمَنْ يَذْهَبُ مِنْ
أَجْلِنَا؟» (إش ٦: ٨).

ويرى القارئ أن «وحدانية الله» تظهر في كلماته التي
جاءت بصيغة المفرد «من أرسل» وأن ثلوثه العظيم يظهر في
صيغة الجمع «من يذهب من أجلنا»؟

ونأتي إلى إعلان آخر في سفر إشعيا جاء فيه هذه
العبارات:

وفي هذا الأمر ملاحظة جديرة بالاعتبار هي أن المسيح لم يقل في أمره «وعمدوهم بأسماء الآب والابن والروح القدس» بل «باسم»، فالله واحد، لكننا نجد في وحدانيته الجامعة الثالث العظيم.

وأخيراً نكتفي بإعلان ثالث جاء في كلمات بولس الرسول في ختام رسالته الثانية إلى القديسين في كورنثوس إذ قال: «نِعْمَةٌ رَبَّنَا يَسُوعَ الْمَسِيحِ، وَمَحَبَّةُ اللَّهِ، وَشَرِكَةُ الرُّوحِ الْقُدُسِ مَعَ جَمِيعِكُمْ. آمِينَ» (٢ كو ١٣: ١٤).

وهكذا نرى الله في «وحدانيته الجامعة» معلناً عن ذاته في ثنايا كتابه الكريم.

وإذا وضعنا في أذهاننا أن «الله روح» (يو ٤: ٢٤) وأنه لا شبيه له كما قال إشعياء النبي في سفره: «فَبِمَنْ تُشَبِّهُونَ اللَّهَ، وَأَيَّ شَيْءٍ تُعَادِلُونَ بِهِ» (إش ٤٠: ١٨) وكما قال داود النبي في المزمور: «لَا مِثْلَ لَكَ بَيْنَ الْأَلْهَةِ يَا رَبُّ» (مز ٨٦: ٨) استطعنا أن نقبل كيف أن «الآب» هو «الله» وأن «الابن» هو «الله» وأن «الروح القدس» هو «الله» وأن الثالث إله واحد.

فنحن نقرأ في الكتاب المقدس عن «الآب» أنه الله «وَاللَّهُ نَفْسُهُ أَبُونَا» (١ تس ٣: ١١)، ونقرأ عن «الابن»، أنه الله «وَأَمَّا عَنْ الْإِبْنِ: كُرْسِيُّكَ يَا اللَّهُ إِلَى دَهْرِ الدُّهُورِ» (عب ١: ٨) ونقرأ عن «الروح القدس» أنه الله «فَقَالَ بَطْرُسُ: يَا حَنَانِيَّاهُ، لِمَاذَا مَلَأَ الشَّيْطَانُ قَلْبَكَ لِتَكْذِبَ عَلَى الرُّوحِ الْقُدُسِ... أَنْتَ لَمْ تَكْذِبْ عَلَى النَّاسِ بَلْ عَلَى اللَّهِ» (أع ٥: ٣ و ٤).

والكتاب المقدس يؤكد لنا أن كل واحد في الثالث متميز عن الآخر، دون انفصال لأحدهم عن الآخر، وهو أمر يتميز به الله الواحد الذي لا مثيل ولا شبيه له.

العقل ووحداية الثالث

وهنا قد يسأل أحدهم قائلاً: هل يوافق العقل البشري على هذه الوحدانية الجامعة في الله الواحد؟

ونجيب أن وحدانية الله في ثالث ليست شيئاً ضد العقل، فإن العقل يسلم بالوحدانية الجامعة في كثير من الأشياء المحيطة به دون أن يبدي على ذلك احتجاجاً أو تمرداً.

وأخيراً يتكلم هذا الخالق الأزلي قائلاً: «والآن السيد الرب أرسلني وروحه» ومن يكون السيد الرب الذي أرسله؟ إنه يتحدث عن الله الآب كما قال في إنجيل يوحنا: «لَأَنِّي لَسْتُ وَحْدِي، بَلْ أَنَا وَالآبُ الَّذِي أَرْسَلَنِي» (يو ٨: ١٦).

وعن من يقول: «وروحه» إنه يقيناً يتحدث عن الروح القدس الذي اشترك في إرسالية المسيح كما نقرأ في سفر إشعياء: «رُوحَ السَّيِّدِ الرَّبِّ عَلَيَّ، لِأَنَّ الرَّبَّ مَسَحَنِي لِأُبَشِّرَ الْمَسَاكِينَ، أَرْسَلَنِي لِأَعْصِبَ مُنْكَسِرِي الْقَلْبِ... لِأُنَادِيَ بِسِنَّةٍ مَقْبُولَةٍ لِلرَّبِّ» (إش ٦١: ١ و ٢) وقد أكد الرب أن هذه الكلمات تمت في شخصه حين جاء إلى العالم ولذا نقرأ في إنجيل لوقا: «وَدَخَلَ الْمَجْمَعِ حَسَبَ عَادَتِهِ يَوْمَ السَّبْتِ وَقَامَ لِيَقْرَأَ، فَدَفَعَ إِلَيْهِ سِفْرَ إِشْعِيَاءَ النَّبِيِّ. وَمَا فَتَحَ السِّفْرَ وَجَدَ الْمَوْضِعَ الَّذِي كَانَ مَكْتُوباً فِيهِ: رُوحُ الرَّبِّ عَلَيَّ، لِأَنَّهُ مَسَحَنِي لِأُبَشِّرَ الْمَسَاكِينَ... فَانْبَدَأَ يَقُولُ لَهُمْ: إِنَّهُ الْيَوْمَ قَدْ تَمَّ هَذَا الْمَكْتُوبُ فِي مَسَامِعِكُمْ» (لو ٤: ١٦ - ٢١).

في هذا النص يظهر الثالث العظيم في وضوح وجلاء ففري:

- الآب مرسلًا للابن لإتمام مقاصده.

- الابن متكلمًا عن إرسال الآب والروح القدس له.

- الروح القدس مشتركًا في هذه الإرسالية العظمى.

- الإعلان السابع عن وحدانية الله في ثالث عظيم

جاء على صفحات العهد الجديد: فتعال معي لنقرأ هذه الكلمات: «فَلَمَّا اعْتَمَدَ يَسُوعُ صَعِدَ لِلْوَقْتِ مِنَ الْمَاءِ، وَإِذَا السَّمَاوَاتُ قَدْ انْفَتَحَتْ لَهُ، فَرَأَى رُوحَ اللَّهِ نَازِلًا مِثْلَ حَمَامَةٍ وَآتِيًا عَلَيْهِ، وَصَوْتٌ مِنَ السَّمَاوَاتِ قَائِلًا: هَذَا هُوَ ابْنِي الْحَبِيبُ الَّذِي بِهِ سُرَرْتُ» (مت ٣: ١٦ و ١٧).

والكلمات ترينا الآب متكلمًا من السماء، متحدثًا عن الابن الصاعد من الماء والروح القدس في هيئة جسمية مثل حمامة.

ونأتي الآن إلى إعلان ثان جاء في أمر المسيح الكريم بالكلمات: «فَادْهَبُوا وَتَلْمِذُوا جَمِيعَ الْأُمَمِ وَعَمِدُوهُمْ بِاسْمِ الْآبِ وَالْإِبْنِ وَالرُّوحِ الْقُدُسِ» (مت ٢٨: ١٩).

يقول «دافيد كوبر» إن نظرة مدققة للخلقية التي تحيط بنا، تؤكد لنا أن الله الواحد في ثلوثه العظيم، قد ترك طابعه على كل أجزاء هذا الكون الفسيح.

- ففي علم الحساب نجد أن المقاييس تتم بثلاثة أبعاد: الطول، والعرض والارتفاع.

- وفي علم الكلام نجد أن أقسام الكلم ثلاثة: الاسم، والفعل، والحرف. وأنه يلزمنا لتكوين جملة مفيدة ثلاثة: الفعل، والفاعل والمفعول به.

- ويتألف الزمن من ثلاثة: الماضي، والحاضر، والمستقبل.

- وفي الطبيعة نجد هذه الممالك الثلاث: المملكة الحيوانية، والمملكة النباتية، والمملكة المعدنية.

- وتتميز المادة بخواصها الثلاث: الصلب، والسائل، والغازي. وإذا كان لنا إلمام بعلم تكوين الجنين Embryology لعرفنا أن الجنين يتكون من ثلاث طبقات الإكتودرم Ectoderm أي الطبقة الخارجية، والميزودرم Mesoderm أي الطبقة الوسطى، والإندودرم Endoderm أي الطبقة الداخلية.

- والعقل البشري واحد لكنه مثلث التركيب، فهو يتألف من الفهم، والشعور، والإرادة. فالفهم هو القوة المفكرة، والشعور هو القوة المتأثرة، والإرادة هي القوة المقررة، والقوى الثلاث في العقل الواحد.

- والكون المحيط بنا يتكون من ثلاثة: السماء والأرض والبحر (رؤيا ١٠: ٦).

إن العقل يقبل الوجدانية الجامعة في كل هذه الأشياء بلا اعتراض، ويسلم بها كل التسليم، ومع ذلك يجب أن نقرر في وضوح أن اللاهوت ليس شيئاً مادياً يقع تحت حسنا، فنضعه في المخاير المدرجة لنعرف كميته، ونوعيته، وكيفيته، بل هو فوق متناول مقاييسنا المادية، وهذه حقيقة قررها بولس الرسول وهو يخاطب الأثينيين في أريوس باغوس فقال: «إِلَهُ الَّذِي خَلَقَ الْعَالَمَ وَكُلَّ مَا فِيهِ هَذَا، إِذْ هُوَ رَبُّ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ، لَا يَسْكُنُ فِي هَيْكَلٍ مَصْنُوعَةٍ بِالْأَيْدِي، وَلَا يُخَدَّمُ بِأَيْدِي النَّاسِ كَأَنَّهُ مُحْتَاجٌ إِلَى شَيْءٍ، إِذْ هُوَ يُعْطِي الْجَمِيعَ حَيَاةً وَنَفْسًا وَكُلَّ شَيْءٍ. وَصَنَعَ مِنْ دَمٍ

- فالיום المكون من ٢٤ ساعة هو يوم واحد، لكن هذا اليوم الواحد يجمع بين المساء والصباح «وَكَانَ مَسَاءً وَكَانَ صَبَاحٌ يَوْمًا وَاحِدًا» (تك ١: ٥). والعقل يقبل هذه الوجدانية الجامعة للمساء والصباح بلا اعتراض.

- ولكي يستطيع الإنسان أن يحصل على حجم مكعب واحد، فلا بد أن يعرف طوله وعرضه وارتفاعه، ومع أن الطول قياس قائم بذاته، والعرض قياس قائم بذاته، والارتفاع قياس قائم بذاته لكن هذه الأبعاد تكون الحجم الكلي للمكعب الواحد، ولا يمكن معرفة حجم المكعب بغير معرفتها، والعقل يقبل هذه الوجدانية الجامعة في المكعب الواحد بلا اعتراض.

ويدهش المرء إذ يجد أن الرقم (١) وهو الرقم الذي يرمز إلى الله في الكتاب المقدس «الرَّبُّ إِلَهُنَا رَبُّ وَاحِدٌ» (تث ٦: ٤) يتميز بخاصية لا يتميز بها غيره من الأرقام، فبينما نجد أن حاصل ١٠ ضرب ١٠ ضرب ١٠ ضرب ١٠ = ١٠٠٠ نجد أن حاصل ١ ضرب ١ ضرب ١ = ١، فأى رقم غير الواحد يُضرب في رقم آخر يتزايد بكيفية واضحة إلا رقم (١) فإنه يستمر واحداً مهما ضربته في نفسه، مع أنه يتزايد بالجمع بصورة أكيدة، والعقل يقبل هذه العملية الحسابية بلا اعتراض.

- والزمن كما يقول «دكتور ناثن وود» في كتابه «أسرار العالم الطبيعي»، هو واحد في ثلاث، لأنه يتكون من «الماضي والحاضر والمستقبل»، والمستقبل هو شيء مجهول لا يقدر البشر على رسم صورة حقيقة له، فكيف يعلن المستقبل عن ذاته، إنه يعلن عن ذاته بالحاضر، والحاضر يمر، فيصبح في التاريخ ماضياً، وهكذا ندرك الحاضر بالماضي، وندرك المستقبل بالحاضر، ومع ذلك فقد كانت هناك لحظة كان فيها الماضي والحاضر والمستقبل في قياس واحد بالنسبة للزمن.. فالثلاثة الأيام القادمة هي الآن في قياس واحد بالنسبة للوقت، وغداً يصبح «الغد» حاضراً، وبعد غد يصبح «أمساً» ويصبح اليوم الذي يليه «حاضراً» واليوم الذي يليه «مستقبلاً» والعقل يقبل هذه الوجدانية الجامعة في الزمن بغير اعتراض.

- وفي عالم المحسوسات يقبل العقل دون اعتراض أن يفهم أن هناك ثلاثة مصابيح كهربائية في قوة وتحدٍ، وتشتع نوراً واحداً، وتضيء حجرة واحدة، وتستمد قوى إشعاعها من «مصدر» واحد.

«D» الضروري لنمو العظام كما تظهر على اللوحة الفوتوغرافية التي تنطبع عليها صور الأشخاص والأشياء .

ولكي يبدو التشبيه واضحاً بالنسبة لانطباعه على الثالوث العظيم، يمكننا القول إن «الحرارة» تشير إلى «الله الأب» فنحن لا نقدر أن نراه ولكننا نشعر به «لأن الله محبة» (1 يو 4: 17، ويوحنا 3: 17) والمحبة يمكننا أن نشعر بها لكننا لا نراها.

و«النور» يشير إلى «الله الابن» فابن الله هو الذي أظهر لنا من هو الله «لأنَّ الله الَّذِي قَالَ أَنْ يُشْرِقَ نُورٌ مِنْ ظُلْمَةٍ، هُوَ الَّذِي أَشْرَقَ فِي قُلُوبِنَا، لِإِنَارَةِ مَعْرِفَةِ مَجْدِ اللَّهِ فِي وَجْهِ يَسُوعَ الْمَسِيحِ» (2 كو 4: 6). «اللهُ لَمْ يَرَهُ أَحَدٌ قَطُّ. الْابْنُ الْوَحِيدُ الَّذِي هُوَ فِي حِضْنِ الْآبِ هُوَ خَبَّرَ» (يو 1: 18) «بِالْإِجْمَاعِ عَظِيمٍ هُوَ سِرُّ التَّقْوَى: اللَّهُ ظَهَرَ فِي الْجَسَدِ، تَبَرَّرَ فِي الرُّوحِ، تَرَاءَى لِلْمَلَائِكَةِ، كُرِّرَ بِهِ بَيْنَ الْأُمَمِ، أُوْمِنَ بِهِ فِي الْعَالَمِ، رُفِعَ فِي الْمَجْدِ» (1 تي 3: 16) فبدون الابن ما كان في مقدورنا معرفة من هو الله وما هي سجايها، لكن ابن الله جاء ليعلم لنا من هو الله «الَّذِي رَأَى فَقَدْ رَأَى الْآبَ» (يو 14: 9).

و«التأثير الكيميائي» للشمس يشير إلى «الله الروح القدس» فالروح القدس هو الذي يعطي الحياة والقوة، ويطبع صورة الله على اللوحة الحساسة لقلب الإنسان .

وكما أن حرارة الشمس وحدها ليست هي الشمس، ونور الشمس وحده ليس هو الشمس، والتأثير الكيميائي للشمس وحده ليس هو الشمس، ولكن لا بد من الثلاثة لوجود الشمس، مع أن كل واحد من هذه العوامل له عمله الخاص به، هكذا يمكننا تطبيق ذلك بخشوع على الأب والابن والروح القدس الإله الواحد في ثالوث عظيم، لكي ندرك كيف يقوم كل واحد في الثالوث الإلهي بعمله الخاص به في برنامج الخلق والفداء وسيادة هذا الكون العظيم .

وكما تظهر حرارة الشمس، أو نورها، أو تأثيرها الكيميائي بقوة خاصة بحسب فصول السنة، فحرارة الشمس تظهر في قوتها في الصيف أكثر منها في الشتاء . هكذا كل واحد في الثالوث الإلهي يظهر بقوة خاصة بالنسبة إلى كل تدبير من التدبيرات الإلهية .

- فالآب ظهر في تدبير العهد القديم .

وَاحِدٍ كُلِّ أُمَّةٍ مِنَ النَّاسِ يَسْكُنُونَ عَلَى كُلِّ وَجْهِ الْأَرْضِ، وَحَتَمَ بِالْأَوْقَاتِ الْمُعَيَّنَةِ وَيَحْدُودِ مَسْكِنِهِمْ، لِكَيْ يَطْلُبُوا اللَّهَ لَعَلَّهُمْ يَتَلَمَّسُونَهُ فَيَجِدُوهُ، مَعَ أَنَّهُ عَنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِمَّا لَيْسَ بَعِيداً. لِأَنَّنا بِهِ نَحْيَا وَنَتَحَرَّكُ وَنُوجَدُ. كَمَا قَالَ بَعْضُ شُعْرَائِكُمْ أَيْضاً: لِأَنَّنا أَيْضاً ذُرِّيَّتُهُ. فَأَذْ نَحْنُ ذُرِّيَّةُ اللَّهِ لَا يُبْغِي أَنْ نَنْظُرَ أَنَّ الْأَلْهُوتَ شَبِيهَ بِذَهَبٍ أَوْ فِضَّةٍ أَوْ حَجَرٍ نَقَشِ صِنَاعَةٍ وَأَخْتِرَاعِ إِنْسَانٍ» (أع 17: 24 - 29) .

إذا فاللاهوت لا يمكن أن يكون شيئاً مادياً مما يقع تحت حسنا، وما ينطبق على الماديات من التغير لا ينطبق عليه، فقد تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، ومع أنه من المستحيل علينا إدراك كنه اللاهوت بعقولنا، فقد رأى الله في حكمته أن يعلن لنا عن شخصه في تشبيهات تتفق مع قصور أذهاننا، فشبه نفسه بالشمس، والنور، والنار .

ففي مزمور 84: 11 نقراً: «لأنَّ الرَّبَّ اللَّهُ شَمْسٌ وَجَنٌّ» .

وفي رسالة يوحنا الأولى 1: 5 نقراً: «إِنَّ اللَّهَ نُورٌ وَلَيْسَ فِيهِ ظُلْمَةٌ أَلْبَنَةٌ» .

وفي الرسالة إلى العبرانيين 12: 29 نقراً: «لأنَّ إلهنا نَارٌ أَكِلَةٌ» .

وفي هذه التشبيهات الثلاثة نرى وحدانية الثالوث بصورة واضحة .

وسنكتفي هنا بالحديث عن الشمس كتشبيه يقرب للعقل البشري الله المتعالي عن كل تشبيه .

يقول القس «كلارنس لاركن» في كتابه «عالم الروح»: «إننا إذا تأملنا الشمس وجدناها تظهر في ثلاثة أشياء «الحرارة» و«النور» و«التأثير الكيميائي»، وهذه الثلاثة تكون الشمس، فالحرارة وحدها ليست الشمس، ولا النور وحده هو الشمس، ولا التأثير الكيميائي وحده هو الشمس، لكن الشمس هي الثلاثة معاً .

ونحن لا نرى حرارة الشمس لكننا نشعر بها، ونحن نستطيع رؤية نور الشمس . وهذا النور هو الذي يجعل الشمس ظاهرة للعيان، ونحن لا نستطيع أن نرى التأثير الكيميائي للشمس، ولكن قوة هذا التأثير تظهر في نمو النباتات . وتحويل بعض المواد في جسم الإنسان إلى فيتامينات

- والابن ظهر إبان خدمته على الأرض بالجسد.

- والروح القدس يظهر في تأثيره المبارك في هذا التدبير.

وإذا عرفنا أن قرص الشمس يصدر منه النور والتأثير الكيميائي بلا تقدم أو تتابع في الوجود الزمني، بمعنى أنه حيثما يوجد قرص الشمس يوجد أيضاً نور الشمس، ويوجد تأثيرها الكيميائي، ولا يمكن أن توجد الشمس منفصلة عن نورها أو تأثيرها الكيميائي، لخرجنا بنتيجة واضحة، أن النور والتأثير الكيميائي صادران من الشمس، وموجودان فيها بلا تقدم أو تتابع في هذا الوجود.

والإنسان المفكر يسأل: إن الله هو «السميع . البصير . الودود . المحب . المتميز بالعلم والكلام» لأنه ذات عاقلة لا بد أن يتميز بهذه الصفات، وقد علم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم، وقد قال سبحانه «نَعْمَلُ الْإِنْسَانَ عَلَىٰ صُورَتِنَا كَشِبْهَتِنَا» (تك ١: ٢٦).

والآن: من ذا الذي كان يسمعه الله ويبصره، ويحبه، ويتودد إليه، ويتكلم معه قبل أن يخلق الملائكة والناس؟

وكيف عمل الله الإنسان على صورته، وهو جل شأنه روح سرمدى، والإنسان قد خُلق على صورة جسدية.

وعلى هذا القياس نقول إن «الثالوث الإلهي» أزلي، كما قال موسى في صلاته «يَا رَبِّ، مَلْجَأُ كُنْتُ لَنَا فِي دَوْرٍ قَدَوْرٍ. مِنْ قَبْلِ أَنْ تُوَلَّدَ الْجِبَالُ أَوْ أُبْدَأَتِ الْأَرْضُ وَالْمَسْكُونَةُ، مُنْذُ الْأَزَلِ إِلَى الْأَبَدِ أَنْتَ اللَّهُ» (مز ٩٠: ١ و٢).

ويقيناً أن الإيمان بالوحدانية الجامعة في الثالوث الإلهي الكريم، يحل كل الأسئلة العويصة التي تعترض العقل البشري عندما يفكر في الله.

فبغير شك أن الله يتصف بصفات تظهر في أسمائه الحسنى فهو:

«الملك . القدوس . السلام . المؤمن . المهيمن . العزيز . الجبار . المتكبر . الخالق . البارئ . المصور . الغفار . القهار . الوهاب . الرزاق . الفتاح . العليم . القابض . الباسط . الخافض . الرافع . المعز . المذل . السميع . البصير . الحكيم . العدل . اللطيف . الخبير . الحليم . العظيم . الغفور . الشكور . العلي . الكبير . الحفيظ . المقيت . الحسيب . الجليل . الكريم . الرقيب . المجيب . الواسع . الحكيم . الودود . المجيد . الباعث . الشهيد . الحق . الوكيل . القوي . المتين . الولي . الحميد . المحصي . المبدئ . المعيد . المحيي . المميت . الحي . القيوم . الواجد . الماجد . الواحد . الصمد . القادر . المقترن . المقدم . المؤخر . الأول . الآخر . الظاهر . الباطن . الوالي . المتعالي . التواب . المنتقم . العفو . الرؤوف . مالك الملك . ذو الجلال والإكرام . المقسط . الجامع . الغني . المغني . المانع . الضار . النافع . النور . الهادي . البديع . الباقي . الوارث . الرشيد . الصبور».

وعقيدة الإله الواحد في ثالوث عظيم تعطينا الجواب الشافي على كل سؤال يخطر بأذهاننا من جهة الله، وترينا أن الله الأب كان يسمع ويبصر الله الابن والله الروح القدس، وأن كل واحد في الثالوث كان يتكلم مع الآخر فالثالوث أزلي، وهذا واضح من الكلمات: «نَعْمَلُ الْإِنْسَانَ عَلَىٰ صُورَتِنَا كَشِبْهَتِنَا» (تك ١: ٢٦) ومن الكلمات: «هُوَذَا الْإِنْسَانُ قَدْ صَارَ كَوَاحِدٍ مِنَّا» (تك ٣: ٢٢) وأن الأب والابن والروح القدس كانوا يتشاورون معاً (اقرأ أع ٢: ٢٣ و٤: ٢٨) فليس بين مخلوقات الله من هو كفو لأن يستشير الله «لأن من عرف فكر الرب، أو من صار له مشيراً» (رو ١١: ٣٤) كذلك ترينا أن الأب أحب الابن وكان موضوع «وده» قبل خلقه للملائكة والناس، كما قال المسيح بكلمات صريحة «لأنك أحببتني قبل إنشاء العالم» (يو ١٧: ٢٤) ثم تظهر لنا كما قلنا فيما سبق من حديث معنى خلقه الإنسان على صورة الله، فترينا أن الله الابن كان مزماً أن يأخذ صورة الإنسان، وعلى الصورة التي كان مزماً أن يأخذ صورة الإنسان، وعلى الصورة التي كان مزماً أن يأتي بها إلى العالم عمل الإنسان، وأصبحنا نستطيع فهم الكلمات القائلة: «فَخَلَقَ اللَّهُ الْإِنْسَانَ عَلَىٰ صُورَتِهِ. عَلَىٰ صُورَةِ اللَّهِ خَلَقَهُ» (تك ١: ٢٧) فالمسيح هو «الله الابن» الذي تجسد في هيئة الإنسان كما قال عنه يوحنا البشير: «فِي الْبَدْءِ كَانَ الْكَلِمَةُ، وَالْكَلِمَةُ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ، وَكَانَ الْكَلِمَةُ اللَّهُ وَكَانَ الْجَسَدُ وَحَلَّ بَيْنَنَا، وَرَأَيْنَا مَجْدَهُ، مَجْدًا كَمَا لَوْحِيدٍ مِنَ الْآبِ، مَمْلُوءاً نِعْمَةً وَحَقًّا» (يو ١: ١ و١٤) وكما قال عنه بولس الرسول: «الَّذِي هُوَ صُورَةُ اللَّهِ غَيْرِ الْمُنْظُورِ، بَكَرَ كُلَّ خَلْقِهِ. فَإِنَّهُ فِيهِ خَلِقَ الْكُلَّ» (كو ١: ١٥ و١٦).

وهكذا صار الله «الباطن» هو الله «الظاهر» عندما تجسد في المسيح كما قال بولس الرسول: «عَظِيمٌ هُوَ سِرُّ التَّقْوَى: اللَّهُ ظَهَرَ فِي الْجَسَدِ» (١ تي ٣: ١٦).

وهو الجامع في ذاته لكل ما هو لازم لكماله واستغنائه بذاته عن كل شيء في الوجود.

وهنا لا بد لنا أن نجيب على سؤال قد يخطر ببالنا هو: ألا يحمل اسم «الآب» في صيغته ما نفهم منه أنه كان موجوداً قبل الابن؟ وهذا يعني أن «الابن» ليس أزلياً كأبيه؟

لقد قال المسيح له المجد: «أَنَا وَالآبُ وَاحِدٌ» (يو ١٠: ٣٠) وقال أيضاً: «الَّذِي رَأَى فَقَدْ رَأَى الْآبَ» (يو ١٤: ٩).

ويمكن أن يكون هذا الكلام صحيحاً لو أن العلاقة بين الآب والابن في اللاهوت كانت علاقة جسدية، مرتبطة بالتوالد الجسدي، وحاشا لأذهاننا أن تصل إلى هذا الدرك من التفكير، فالله جل شأنه لم تكن له صاحبة، حتى ينجب منها ولداً، لكن اسم «الآب» يعني الأبوة الروحية التي تتفق مع ذات الله لأن «الله روح».

هنا نجد أنفسنا ملزمين أن نجيب على سؤال آخر قد يخطر بأذهاننا وهو: ألا يمكن أن تكون بنوة المسيح لله كبنوة الملائكة والمؤمنين؟ ونقول إن الكتاب يذكر أن الملائكة هم بنو الله كما نقرأ في سفر أيوب: «عِنْدَمَا تَرْتَمَتْ كَوَاكِبُ الصُّبْحِ مَعاً، وَهَتَفَ جَمِيعُ بَنِي اللَّهِ» (أي ٣٨: ٧)، كذلك يذكر أن المؤمنين قد صاروا أبناء الله (غلا ٣: ٢٦).

يعني المحبة الفائقة الأزلية التي تبادلها الآب والابن كما قال المسيح بفمه المبارك مخاطباً الآب «لَأَنَّكَ أَحْبَبْتَنِي قَبْلَ إِنْشَاءِ الْعَالَمِ» (يوحنا ١٧: ٢٤).

:وبنوة الملائكة لله جاءت على أساس أنه خالقهم «وَعَنِ الْمَلَائِكَةِ يَقُولُ: الصَّانِعُ مَلَائِكَتَهُ رِيحاً وَخُدَامَهُ لِهَيْبِ نَارٍ» (عب ١: ٧ ومز ١٠٤: ٤).

ومن الواضح أن «الآب» أزلي، ولذا فلا بد أن يكون «الابن» أزلياً، وإلا كانت أبوة الله حادثة في الزمان، وصفة اكتسبها بعد ولادة الابن، تعالى الله عن كل نقص علواً كبيراً.

وبنوة المؤمنين لله جاءت على أساس إيمانهم بالمسيح يسوع «لَأَنَّكُمْ جَمِيعاً أَبْنَاءُ اللَّهِ بِالْإِيمَانِ بِالْمَسِيحِ يَسُوعَ» (غلا ٣: ٢٦) فبنوة الملائكة والمؤمنين ليست بنوة أصلية بل مكتسبة، أما المسيح له المجد فقد سمي «ابن الله الوحيد» كما نقرأ عنه: «اللَّهُ لَمْ يَرَهُ أَحَدٌ قَطُّ. الْإِبْنُ الْوَحِيدُ الَّذِي هُوَ فِي حِضْنِ الْآبِ هُوَ حَبْرٌ» (يو ١: ١٨). «لَأَنَّهُ هَكَذَا أَحَبَّ اللَّهُ الْعَالَمَ حَتَّى بَدَّلَ ابْنَهُ الْوَحِيدَ، لِكَيْ لَا يَهْلِكَ كُلُّ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ بَلْ تَكُونَ لَهُ الْحَيَاةُ الْأَبَدِيَّةُ» (يو ٣: ١٦). «هَذَا أَظْهَرَتْ حُبَّةَ اللَّهِ فِينَا: أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَرْسَلَ ابْنَهُ الْوَحِيدَ إِلَى الْعَالَمِ لِكَيْ نَحْيَا بِهِ» (١ يو ٤: ٩).

يقول الدكتور «M.R. De Haan» في قصة ذكرها في كتابه: «إن أحد خدام الإنجيل. حضر اجتماعه مرة رجل كان يقاطعه ويقول له بصوت عال «إنه لا يستطيع أن يثبت له أن المسيح هو ابن الله الأزلي». وقال ذلك الرجل أن يسوع هو بكر كل خليقة ولذا فلا يمكن أن يكون هو الله، لأن الآب الأزلي وهو أقدم في الوجود من ابنه، وعلى هذا لا يكون الابن أزلياً كأبيه، وإذ لم يكن المسيح أزلياً، فليس هو الله».

وتسمية المسيح باسم «الابن الوحيد» تبعد أي وجه للمقارنة بين بنوته لله وبنوة الملائكة والناس.

ولاحظ خادم الإنجيل كلمات الرجل «الآب الأزلي وهو أقدم في الوجود من ابنه» ثم أعطاه هذه الإجابة فقال: «هذا هو موضع خطئك يا صديقي، وسأثبت لك أن المسيح هو الله من كلماتك. لقد أسميت الله «الآب الأزلي»، وكيف يمكن أن يكون الله «الآب الأزلي» دون أن يكون معه «الابن الأزلي»؟ إن أزلية الأبوة في الآب تحتم أزلية البنوة في الابن. لقد قلت إن الابن لا يمكن أن يكون أزلياً كأبيه، لكن دعني أسألك متى أصبح والدك أباً لك.. في نفس اللحظة التي أصبحت فيها ابناً له، وليس قبل، إذاً فلا بد أن يكون للآب الأزلي، ابناً أزلياً وإلا ما كان الآب هو الآب الأزلي.. وسكت ذلك الرجل المعترض».

وقد سمي المسيح «ابن الله» ليس على أساس تناسله من الله، فالتناسل عمل من أعمال الجسد، وحاشا لله أن يتناسل، فهو لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد، وهو «روح» يملأ السموات والأرض ولا يُجد، لكن المسيح سمي «ابن الله» باعتبار أنه هو الذي أظهر لنا الله «اللَّهُ لَمْ يَرَهُ أَحَدٌ قَطُّ. الْإِبْنُ الْوَحِيدُ الَّذِي هُوَ فِي حِضْنِ الْآبِ هُوَ حَبْرٌ» (يو ١: ١٨) وباعتبار أنه معادل لله، وهذا ما فهمه اليهود من كلمات المسيح التي قال فيها: «أَبِي يَعْمَلُ حَتَّى الْآنَ وَأَنَا أَعْمَلُ» (يو ٥: ١٧)، فقد فهموا أن أبوة الله له وبنوته لله تعني معادلته لله كما نقرأ «فَمِنْ أَجْلِ هَذَا كَانَ الْيَهُودُ يَطْلُبُونَ أَكْثَرَ أَنْ يَقْتُلُوهُ، لِأَنَّهُ لَمْ يَنْقُضِ السَّبْتَ فَقَطُّ، بَلْ قَالَ أَيْضاً إِنَّ اللَّهَ أَبُوهُ، مُعَادِلًا نَفْسَهُ بِاللَّهِ» (يو ٥: ١٨)، وهذا يرينا أن بنوة المسيح فريدة لا يمكن أن يرقى إليها الملائكة أو البشر، الأمر الذي يؤكد كاتبة الرسالة إلى العبرانيين وهو

ويقيناً أنه ليس في قدرة العقل البشري المحدود أن يتصور الله غير المحدود، ولذا رأى الله في حكمته أن يعلن عن ذاته العلية للإنسان في الكتاب المقدس، وقد أكد الكتاب المقدس وحدانية الله في ثلوث عظيم، فصار هذا الإعلان أصلاً موضوعاً يتقبله المؤمن بوحى الكتاب المقدس دون حاجة إلى برهان.

وإذ تبين لنا أن الإيمان بالله الواحد في «ثالوث عظيم» ينبع من الكتاب المقدس، فنقول إذاً بأن الادعاء بأن هذه العقيدة ليست من المسيحية بل من الفلسفة الاغريقية، إنما هو ادعاء باطل، وأن القائلين بأن عقيدة «الثالوث» قد تأسست على الفلسفة الافلاطونية الحديثة قد ابتعدوا تماماً عن الصواب، ذلك لأن الافلاطونية الحديثة لا تعلم بالمساواة بين الآب والابن والروح القدس في الجوهر والرتبة، بينما يعلم الكتاب المقدس بصورة أكيدة بهذه المساواة، وكذلك فإن الافلاطونية الحديثة لم تظهر إلا في أواخر القرن الثالث، والتعليم بالله الواحد في ثلوث عظيم قد جاء على لسان المسيح قبل هذا التاريخ بوقت طويل حين قال لتلاميذه: «فَادْهَبُوا وَتَلْمِذُوا جَمِيعَ الْأُمَمِ وَعَمِّدُوهُمْ بِاسْمِ الْآبِ وَالْإِبْنِ وَالرُّوحِ الْقُدُسِ» (مت ٢٨: ١٩).

هذا كله يأتي بنا إلى نتيجة حتمية هي: أنه إذا كان الكتاب المقدس يؤكد أن الله واحد في ثلوث عظيم، وأن كل واحد في هذا الثلوث هو الله، وأن المسيح واحد في هذا الثلوث، فيتحتّم علينا إذاً أن نؤمن بأن المسيح هو الله.

(٢) السبب الثاني هو الإيمان بحتمية فداء الله للإنسان:

إننا نعتقد بحتمية الإيمان بأن المسيح هو الله على أساس إيماننا بحتمية فداء الله للإنسان، ونؤمن بحتمية الفداء على أساس إيماننا بعدل الله ورحمة الله.

فإنه إله عادل كما يقول داود النبي: «لأنَّ الرَّبَّ عَادِلٌ وَيُحِبُّ الْعَدْلَ» (مز ١١: ٧) وهو في ذات الوقت إله رحيم كما نقرأ: «الرَّبُّ إِلَهُ رَحِيمٌ وَرَأُوفٌ، بَطِيءُ الْغَضَبِ وَكَثِيرُ الْإِحْسَانِ وَالْوَفَاءِ. حَافِظُ الْإِحْسَانِ إِلَى الْوَفِّ. غَافِرُ الْإِثْمِ وَالْمَغْصِيَّةِ وَالْخَطِيئَةِ. وَلَكِنَّهُ لَنْ يُبْرِيَ إِبْرَاءً» (خر ٣٤: ٦ - ٧).

يقارن بين المسيح والملائكة في الكلمات: «لأنَّهُ لِمَنْ مِنَ الْمَلَائِكَةِ قَالَ قَطُّ: أَنْتَ ابْنِي أَنَا الْيَوْمَ وَلَدْتُكَ؟ وَأَيْضاً: أَنَا أَكُونُ لَهُ أَبَا وَهُوَ يَكُونُ لِي ابْنًا؟ وَأَيْضاً مَتَى أَدْخَلَ الْبِكْرَ إِلَى الْعَالَمِ يَقُولُ: وَلْتَسْجُدْ لَهُ كُلُّ مَلَائِكَةِ اللَّهِ. وَعَنِ الْمَلَائِكَةِ يَقُولُ: الصَّانِعُ مَلَائِكَتَهُ رِيحاً وَخُدَّامَهُ لَهَيْبِ نَارٍ. وَأَمَّا عَنْ الْإِبْنِ: كُرْسِيِّكَ يَا اللَّهُ إِلَى دَهْرِ الدَّهُورِ. قَضِيْبُ اسْتِقَامَةٍ قَضِيْبُ مُلْكِكَ» (عب ١: ٥ - ٨).

والكلمات ترينا الحقائق التالية:

١. إن أحداً من الملائكة مهما سمت رتبته لا يمكن أن يرقى إلى عظمة «ابن الله».
٢. إن الملائكة يسجدون للمسيح ابن الله الأمر الذي يؤكد لاهوته.
٣. إن المسيح قد سُمي «الله» بكلمات لا لبس فيها كما نقرأ «وأما عن الابن كرسيك يا الله إلى دهر الدهور» وكل هذه الحقائق تؤكد لنا بنوية المسيح الفريدة التي لا يدانيه فيها الملائكة أو الناس.

كتب بوردمان وهو يشرح تعليم الكتاب المقدس عن «الثالوث الإلهي العظيم» قال: إن «الآب» هو ملء اللاهوت غير المنظور «اللهُ لَمْ يَرَهُ أَحَدٌ قَطُّ» (يو ١: ١٨)، و«الابن» هو ملء اللاهوت متجسداً «وَأَلْكَلِمَةُ صَارَ جَسَداً» (يو ١: ١٤) «فإنَّهُ فِيهِ يَجِلُّ كُلُّ مِلءِ اللَّاهُوتِ جَسَدياً» (كو ٢: ٩) و«الروح القدس» هو ملء اللاهوت عاملاً في حياة البشر «بَلِّ كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ: مَا لَمْ تَرَ عَيْنٌ، وَمَا لَمْ تَسْمَعْ أُذُنٌ، وَمَا لَمْ يَخْطُرْ عَلَى بَالِ إِنْسَانٍ: مَا أَعَدَّهُ اللَّهُ لِلَّذِينَ يُحِبُّونَهُ. فَأَعْلَنَهُ اللَّهُ لَنَا نَحْنُ بِرُوحِهِ. لِأَنَّ الرُّوحَ يَفْحَصُ كُلَّ شَيْءٍ حَتَّى أَعْمَاقَ اللَّهِ» (١ كو ٢: ٩ و ١٠).

إننا نعود مؤكدين أن الإيمان بالوحدانية الجامعة يتفق مع أصول المنطق السليم. فمن مباحث المنطق الرئيسية، دراسة مشكلة «التصورات، والاحكام» فهناك مثلاً تصورات «مشخصة» وأخرى «مجردة»، كما أن هناك أحكاماً «كلية» وأخرى «جزئية».

والتصورات «المشخصة» هي تصورات ترتبط بالواقع، مثل تصورنا مثلاً لأشياء مادية وواقعية، حين نتصور «تمثال رمسيس» في مدينة القاهرة، أو «تمثال الحرية» على شواطئ أمريكا. ولكن التصورات «المجردة» هي تصورات لا ترتبط بالواقع المحسوس، مثل تصورنا «للحرية» أو «الإنسانية» أو «المسؤولية» وكلها تصورات مجردة عن الواقع.

ومع أنه جل شأنه قادر على كل شيء، إلا أنه ملتزم بالعمل في حدود صفاته، ولا يمكن أن يكون سبحانه غير هذا إلا إذا تصورنا إلهاً فوضوياً يتصرف بغير مبادئ أو قوانين، وهو تصور خاطئ تعالى الله عنه علواً كبيراً.

فالعفران الإلهي للإنسان الخاطئ يحتم أن يوفق الله بين عدله ورحمته، وهذا هو أساس إيماننا بحتمية الفداء.

ذلك لأنه إذا غفر الله خطية الإنسان على أساس رحمته وحده، لاستهان الإنسان بعدالة الله ووصاياه، وأصبح فعل الخطية سهلاً لديه، إذ يرى أن الله لم يتكلف شيئاً لمنحه غفراناً لخطاياها.

وإذا نفذ الله في الإنسان حكمه ضد خطاياها على أساس عدله وحده، لرأى الإنسان «الله» إلهاً جباراً منتقماً، ولأصبح بتأثير إحساسه بقسوة الله عنيداً، قاسياً، بليد الشعور ولا يستمر في عناده ومعاصيه حتى الهلاك.

وإذن فلا بد من الفادي ولا بد من الفداء.

واين يمكن أن يوجد الفادي الذي يرضى عدل الله، ويعلن رحمته؟

إنه لا يمكن أن يكون مجرد إنسان؟

لأن الإنسان خاطئ بطبيعته وتصرفاته كما يقرر ذلك داود في المزمور بالكلمات: «الرَّبُّ مِنَ السَّمَاءِ أَشْرَفَ عَلَى بَيْتِ الْبَشَرِ، لِيَنْظُرَ: هَلْ مِنْ فَاهِمٍ طَالِبِ اللَّهِ؟ أَلَكُلِّ قَدْ رَأَعُوا مَعًا، فَسَدُوا. لَيْسَ مَنْ يَعْمَلُ صَلاَحًا، لَيْسَ وَلَا وَاحِدٌ» (مز ١٤: ٢ و٣) وكما يقول في موضع آخر «إِنَّمَا بَاطِلٌ بَنُو آدَمَ. كَذِبٌ بَنُو الْبَشَرِ. فِي الْمَوَازِينِ هُمْ إِلَى فَوْقٍ. هُمْ مِنْ بَاطِلٍ أَجْمَعُونَ» (مزمور ٦٢: ٩) وكما يقول ميخا النبي عن شعب الله القديم: «أَحْسَنَهُمْ مِثْلُ الْعُوسَجِ وَأَعْدَلَهُمْ مِنْ سِيحَاجِ الشُّوكِ» (ميخا ٧: ٤) وكما قال بولس الرسول: «لأنه لا فَرْقَ. إِذِ الْجَمِيعُ أَخْطَأُوا وَأَعْوَزَهُمْ مَجْدُ اللَّهِ» (رو ٣: ٢٢ و٢٣)

ولنبداً قضية الفداء من أولها حتى نقف على كل دقائقها...

عندما خلق الله آدم وحواء ميزهما بميزة «حرية الإرادة» وأمرهما جل شأنه بعدم الأكل من شجرة معرفة الخير والشر، وكان هذا الأمر الإلهي لامتحان حرية إرادة الإنسان، وسقط الإنسان في الامتحان بإغراء الشيطان الذي تكلم في الحية وأغرى حواء بالأكل من الشجرة المحرمة «أَخَذَتْ مِنْ ثَمَرِهَا وَأَكَلَتْ، وَأَعْطَتْ رَجُلَهَا أَيْضاً مَعَهَا فَأَكَلَ» (تك ٣: ٦).

ومع أننا لا نعلم شيئاً عن طبيعة ثمر شجرة «معرفة الخير والشر» إلا أننا نعلم أن تغييراً كيميائياً قد حدث في دم آدم وحواء نتيجة الأكل من هذا الثمر، فلوث هذا الدم بجراثيم الخطية والإثم «فانفتحت أعينهما وعلما أنهما عريانان» (تك ٣: ٧)، وبغير شك أن ما حدث في دم آدم وحواء من تغيير كان بمثابة تسمم لهذا الدم نتج عنه الموت كما قال الله لآدم «وَأَمَّا شَجَرَةُ مَعْرِفَةِ الْخَيْرِ وَالْشَّرِّ فَلَا تَأْكُلْ مِنْهَا، لِأَنَّكَ يَوْمَ تَأْكُلُ مِنْهَا مَوْتًا تَمُوتُ» (تك ٢: ١٧)، وبالتناسل انتقل هذا الدم الملوث بالخطية إلى جميع ذرية آدم، وهذا هو التعليل الكتابي لوجود الميل الطبيعي لعمل الشر في كل إنسان، إذ قد لوث ثمر شجرة معرفة الخير والشر دم الإنسان بجراثيم الخطية وانتقلت هذه الجراثيم بالتناسل إلى ذرية آدم، فأصبح كل إنسان يولد بطبيعة ساقطة يسميها الكتاب المقدس «الإنسان العتيق» (أفسس ٤: ٢٢) نسبة إلى آدم «الإنسان القديم» و«الأب الأول» للبشرية ويسميها كذلك «الخطية الساكنة في الجسد» (رومية ٧: ١٦ و١٧) باعتبار أن الخطية الموروثة أصبحت جزءاً لا يتجزأ من طبيعة الإنسان وأخضعت جسده للموت.

وهذا ما قرره بولس الرسول في كلماته: «بِإِنْسَانٍ وَاحِدٍ دَخَلَتْ الْخَطِيئَةُ إِلَى الْعَالَمِ، وَبِالْخَطِيئَةِ الْمَوْتُ، وَهَكَذَا أَجْتَازَ الْمَوْتُ إِلَى جَمِيعِ النَّاسِ، إِذْ أَخْطَأَ الْجَمِيعُ» (رو ٥: ١٢) وما أكده داود في كلماته: «هَمَّنَدًا بِالإِثْمِ صُوِّرَتْ وَبِالْخَطِيئَةِ حَبِلَتْ بِي أُمِّي» (مز ٥١: ٥).

هكذا سقط الإنسان الذي خلقه الله على أحسن تقويم، لكن الخطية نزلت به إلى أسفل سافلين، فاندحرت البشرية إلى مهاوي الشر والرذيلة، التي نراها في الحروب، والخيانات والنجاسة، والتفرقة العنصرية والكرهية، إلى نهاية قائمة الخطايا السوداء.

ليس بين البشر إذاً من هو لفداء البشرية...

فلا إبراهيم الخليل، ولا موسى الكليم، ولا إشعياء النبي، ولا إيليا، ولا إرميا ولا أي واحد من الأنبياء كان باستطاعته فداء الإنسان، لأنهم جميعاً بشر، «في الموازين هم إلى فوق».

والآن ماذا يفعل الله بذلك الإنسان الشرير الأثيم، الذي أصبحت نفسه أمانة بالسوء؟!

كيف يوفق جل شأنه بين عدله الذي يطالبه بتوقيع القصاص على الإنسان وهو قصاص رهيب أبدي عظيم، يتناسب مع عدله ووقداسته، نراه في كلماته: «هَا كُلُّ النَّفْسِ الَّتِي نَفَسُ أَبٍ كَنَفْسِ ابْنٍ. كِلَاهُمَا لِي. النَّفْسُ الَّتِي نَحَطِيءُ هِيَ تَمُوتُ» (حزقيال ١٨: ٤) «لأن الأجرة الخطيئة هي موت» (رو ٦: ٢٣) والموت في مفهوم الكتاب المقدس لا يعني مجرد خروج الروح من الجسد، بل يعني الوجود الأبدي بعيداً عن الله، كما قيل عن المرأة المنتعمة: «وَأَمَّا الْمُنْتَعِمَةُ فَقَدْ مَاتَتْ وَهِيَ حَيَّةٌ» (١ تي ٥: ٦) وكما وصف بولس الرسول حالة الخطاة قائلاً: «وَأَنْتُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَمْوَاتًا بِالذُّنُوبِ وَالْخَطِيئَاتِ» (أفسس ٢: ١) وكذلك كما وصفهم بالكلمات: «إِذْ هُمْ مُظْلَمُونَ الْفِكْرَ، وَمُتَجَنِّبُونَ عَنِ حَيَاةِ اللَّهِ» (أفسس ٤: ١٨).

أجل كيف يوفق الله بين عدله الذي يطالبه بتوقيع القصاص وبين رحمته التي تطالبه بأن يصفح عن خطية الإنسان؟

وحين نسأل كيف يوفق الله بين عدله ورحمته، فيكون «باراً» و«يرر» الإنسان الأثيم، نحن لا نتقص من قدرته جل شأنه، ولا نضعه سبحانه وتعالى في موقف الإنسان الضعيف الذي وجد نفسه فجأة في مأزق دقيق، فأخذ يضرب يميناً وشمالاً لعله يجد مخرجاً، حاشا.

فالواقع أن الله لم يفاجأ بسقوط الإنسان في الخطية وعصيانه لأمره، لأنه كان يعلم مقدماً بهذا السقوط كما قال يعقوب: «مَعْلُومَةٌ عِنْدَ الرَّبِّ مُنْذُ الْأَزَلِ جَمِيعُ أَعْمَالِهِ» (أع ١٥: ١٨) وكان قد رتب مقدماً فداء الإنسان كما يقرر بطرس الرسول قائلاً: «عَالِمِينَ أَنْكُمْ أَفْتَدَيْتُمْ لَا بِأَشْيَاءٍ تَفْنَى، بَفِضَّةٍ أَوْ ذَهَبٍ، مِنْ سَيْرَتِكُمْ الْبَاطِلَةِ الَّتِي تَقْلِدْتُمُوهَا مِنْ آبَاءِ، بَلْ بِدَمِ كَرِيمٍ، كَمَا مِنْ حَمَلٍ يَلَا عَيْبٍ وَلَا دَنْسٍ، دَمِ الْمَسِيحِ، مَعْرُوفاً سَابِقاً قَبْلَ تَأْسِيسِ الْعَالَمِ، وَلَكِنْ قَدْ أَظْهَرَ فِي الْأَزْمِنَةِ الْأَخِيرَةِ مِنْ أَجْلِكُمْ» (١ بطرس ١: ١٨ - ٢٠).

والفداء ليس بدعاً في المسيحية، لكنه موجود بصورة مختلفة في جميع الأديان، ووجوده في الديانات الوثنية والسماوية يدل على وحدة مصدره مع ما حدث في مفهومه من خلاف نتيجة ابتعاد الإنسان عن الحق الذي أعلنه له الله.

ففي الوثنية فداء انحرف به الإنسان حتى صار يقدم أولاده فداء عن نفسه، وقد حرم الله الذبائح البشرية إذ كلم شعبه القديم قائلاً: «مَتَى دَخَلْتَ الْأَرْضَ الَّتِي يُعْطِيكَ الرَّبُّ إِلَهُكَ، لَا تَتَعَلَّمْ أَنْ تَفْعَلَ مِثْلَ رَجَسِ أَوْلِيَاكَ الْأُمَّمِ. لَا يُوجَدُ فِيكَ مَنْ يُجِيزُ ابْنَهُ أَوْ ابْنَتَهُ فِي النَّارِ» (تث ١٨: ٩ - ١٠).

وفي اليهودية فداء يظهر في كلمات موسى للبرانيين في القديم: «وَيَكُونُ مَتَى أَدْخَلَكَ الرَّبُّ أَرْضَ الْكَعَنَانِيِّينَ كَمَا حَلَفَ لَكَ وَلِآبَائِكَ وَأَعْطَاكَ إِيَّاهَا، أَنْكَ تَقْدِمُ لِلرَّبِّ كُلَّ فَاتِحِ رَحِمٍ، وَكُلَّ بَكْرٍ مِنْ نِتَاجِ الْبَهَائِمِ الَّتِي تَكُونُ لَكَ. أَلذُّكُورَ لِلرَّبِّ. وَلَكِنَّ كُلَّ بَكْرٍ حِمَارٍ تَفْدِيهِ بِشَاةٍ. وَإِنْ لَمْ تَقْدِهِ فَتَكْسِرُ عُنُقَهُ. وَكُلَّ بَكْرٍ إِنْسَانٍ مِنْ أَوْلَادِكَ تَفْدِيهِ» (خر ١٣: ١١ - ١٣).

وفي الإسلام فداء كما يسجل الدكتور أحمد الشرباصي في كتابه «الفداء في الإسلام» فيقول: «القرآن هو أساس الإسلام ودستوره.. يلفت أبصارنا وبصائرنا إلى وجود التضحية والفداء منذ مطلع الخليقة. فهو يحدثنا في سورة المائدة فيقول: «وَأْتَلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتَقَبَّلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَمَ تَقَبَّلَ مِنَ الْآخَرِ» (المائدة ٥: ٢٧). وفي القربان هنا معنى التضحية والفداء، لأن القربان هو ما يتقرب به الإنسان إلى الله، وصار في التعارف اسماً للنسيكة، أي الذبيحة وجمعه قربانين».

- و«مادة» الفداء في لغة العرب تدل على جعل شيء مكان شيء حامي له، تقول: فديته أفديه كأنك تحميه بنفسك أو بشيء يعوض عنه، فيقال فديته بمالي، وفديته بأبي وأمي، كأنه اشتراه بما قدم، ومن هنا جاءت كلمة «الفدية» وهي ما يقي به الإنسان نفسه من مال يبذله في عبادة قصر فيها، ككفارة اليمين، أو كفارة الصوم، أو غيرها.

- والفداء أيضاً فكك الأسير، والمفاداة هي أن تفتك الأسير بأسير مثله.

- وهناك كلمات تُستعمل بمعنى كلمة الفداء، مثل كلمة «البذل» وإن كانت كلمة «البذل» تدل في أصلها على «ترك صيانة الشيء» ولعل السر في هذا الاستعمال أن الإنسان حين يفدي عقيدته أو أمته بنفسه، يكون كأنه قد ترك صيانة نفسه فقدمها رخيصة من أجل ما يؤمن به.

وكذلك تستعمل كلمة «التضحية» بمعنى الفداء، والضحية أو الأضحية في الشرع هي الذبيحة التي يقدمها

الإنسان لمقصد ديني، ولعل استعمال كلمة «التضحية» بمعنى الفداء كان على تشبيه الإنسان الذي يقدم روحه فداء لعقيدته، بمن يذبح هذه الروح ويجعلها ضحية وفداء، وعلى هذا جاء في شأن الذبيح اسماعيل: «وفديناه بذبح عظيم» أي جعلنا هذا المذبوح فداء له، وخلصناه به من الذبح ٥٠١.

فالفداء كما شرحه الدكتور الشرباصي يتمثل في تقديم القربان الذي يتقرب به الإنسان إلى الله، ففي القربان معنى التضحية والفداء، وهو يعني «جعل شيء مكان شيء حمى له» وهو «شراء شيء بما تقدمه عوضاً عنه» وهو «فكك الأسير بمثله» وهو «خلاص من كان سيذبح بواسطة ذبيح سواه».

ومن طبيعة الإنسان أن يعظم الفداء إذ تتجلى فيه أعلى مراتب التضحية.

منذ سنوات ذكرت صحيفة الأهرام خبراً تحت عنوان «الأم التي ماتت من البرد لتتخذ طفلها» فقالت: «ضحت الأم بحياتها لتتخذ طفلها البالغ من العمر عشرة أشهر من الموت برداً».

وقعت هذه القصة المؤثرة في مدينة «بوسنيا» التي تحيط بها الجبال. في يوجوسلافيا كانت «البجايبيسيك» في طريقها إلى زوجها ومعها طفلها الصغير وابنتها «إيفيتا» التي تبلغ من العمر الثالثة عشرة من عمرها، عندما هاجمتهم عاصفة ثلجية شديدة، فسارعت الأم بخلع ثوبها الوحيد ولفت الطفل به واحتضنته في صدرها العاري، بينما جرت «إيفيتا» تصرخ طالبة النجدة دون جدوى، وعندما عادت الفتاة وجدت أمها ميتة وقد تحجرت أصابعها فوق الطفل وهي تضمه في قوة إلى صدرها.

ويقف الإنسان معجباً بتضحية هذه الأم، مع أنها تضحية إنسان لأجل إنسان تتضاءل تماماً أمام «الذبح العظيم» الذي فدى به الله الإنسان، عندما سلم ابنه الوحيد للموت على الصليب.

ومنذ وقت ليس ببعيد كتب أحدهم كتاباً بعنوان «كيف.. ولماذا؟» ذكر فيه عدة أسئلة تتعلق بقضية الفداء فقال: «لنا أن نسأل كيف يحاسب المسيح على خطيئة لم يرتكبها؟ وأي شريعة ترضى بذلك؟.. ثم إذا كان الصليب والقتل هو للتكفير عن خطيئة آدم وذريته.. فلنا أن نسأل

ما موقف البشر منذ آدم إلى عهد المسيح؟.. هل كانوا في عذاب إلى أن افتداهم بنفسه؟ ثم يا ترى ما موقف البشر بعد المسيح؟.. وإلى الآن.. وإلى أن تقوم الساعة؟ هل يشملهم فداء أم يكون الفداء فقط لمن سبقوه؟ فإذا كان يشملهم فكل من أخطأ لن يحاسب، فيستوي القاتل والمقتول.. والسارق والمسروق.. وهذا أمر يتنافى مع ما جاء به الدين.. أي دين.. ويجافي ما في الأناجيل نفسها. وإذا كان لا يشملهم فهل يأتي فداء آخر؟ أم لا يأتي.. فإذا لم يأت.. لا تتحقق بذلك العدالة بين البشر قبل المسيح وبعده.. وإذا كان سيأتي فداء.. فلماذا يظل بعض الناس في ظل عذابهم مما فعلوا بعد الموت مدداً أطول من غيرهم تتناسب وبعد مدة موتهم عن قيام الفداء؟ ثم كيف يقدم الله سبحانه وتعالى الفداء ليكون سبباً للمغفرة. أليس هو الذي يملك المغفرة وحده؟ فإن شاء غفر وإن شاء لا يغفر.. رأيت إنساناً أخطأ ابنه أو تابعه.. فبدلاً من أن يعتذر المخطئ.. أو يفرض صاحب الحق عليه الجزاء نجده يختار غيره من الصالحين الطاهرين المستقيمين فيوقع عليه أقسى العقاب.. الصلب والقتل جزاء جرم ارتكبه من لا يعرفه ولا دخل له في ذنبه. والقياس مع الفارق.. الفارق الكبير جداً ولهذا فإن عقيدة الكفارة والفداء أصبحت موضع بحث وجدل بين المسيحيين أنفسهم، وظهرت بعض الآراء التي تعارض هذه العقيدة منها ما يقوله «روي ديسكون سميث» في كتابه «ضوء جديد على البعث» ونصه: «لا يوجد متدين مهما كان مذهبه أو فرقته يعتقد أن الله العظيم قد أرسل ابنه الوحيد إلى هذه البشرية التي لا توازي في مجموعها منذ بدء الخلق إلى نهايته كوكباً من الكواكب المتناهية في الصغر لكي يعاني موتاً وحشياً فوق الصليب لترضيه النعمة الإلهية، ولكي يساعد جلالته على أن يغفر للبشرية على شرط أن تعلن البشرية اعترافها بهذا العمل الهمجي الذي لا يستسيغه عقل ألا وهو الداء» ٥٠١.

ونجيب على أسئلة الكاتب فيما يلي من سطور فنقول:

كيف يحاسب المسيح على خطيئة لم يرتكبها؟ وأي شريعة ترضى بذلك؟ فنقول لو كان المسيح مجرد إنسان بريء قد احتمل العقوبة عن الإنسان الأثيم لكانت قصة الصلب أظفح مأساة همجية سجلها التاريخ، ولما رأينا في صليب المسيح أية معاني تبين حب الله للإنسان، بل العكس لكان هذا الصلب إعلاناً عن ظلم الله الذي أراد أن يحل مشكلة الخطيئة ويوفق بين عدله ورحمته وإذ به بدل الإنسان لمذنب الأثيم.

مِنْ ذَاتِي. لِي سُلْطَانٌ أَنْ أَضَعَهَا وَلي سُلْطَانٌ أَنْ أَخْذَهَا
أَيْضاً» (يو ١٠: ١٧ و ١٨).

أما الشريعة التي رضيت بموت المسيح، فهي شريعة
حب الله للناس الخطاة، وشريعة الحب فوق كل قانون
بشري: «لأنه هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد،
لكي لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية»
(يو ٣: ١٦). «فإنه بالجهد يموت أحد لأجل بار. ربما
لأجل الصالح يجسر أحد أيضاً أن يموت. ولكن الله بين
محبتنا لنا، لأنه ونحن بعد خطاة مات المسيح لأجلنا» (رو ٥:
٨ و ٧).

ونصل الآن إلى الجزء الثاني من أسئلة مؤلف كتاب
«كيف ولماذا؟» وفيه يقول: ما موقف البشر منذ أيام آدم إلى
عهد المسيح؟ هل كانوا في عذاب إلى أن افتداهم بنفسه؟
وما موقف البشر بعد المسيح؟.. وإلى أن تقوم الساعة..
هل يشملهم فداء؟

ونجيب قائلين: «إن جميع الذين غفر الله خطاياهم منذ
آدم إلى عهد المسيح، نالوا هذا الغفران بدم المسيح الكريم،
تماماً كالذين نالوا الغفران بعد موت المسيح، والذين سوف
ينالونه حتى تقوم الساعة. ذلك أنه من البدايات الأولية أنه
لا يوجد عند الله ماضي، وحاضر ومستقبل في حساب
الزمن، فالمستقبل كاللوح المفتوح معروف ومكشوف لعيني
الله العارف بكل شيء كما قال كاتب الرسالة إلى العبرانيين:
«وليس خليقة غير ظاهرة قدامه، بل كل شيء عريان
ومكشوف لعيني ذلك الذي معه أمرنا» (عب ٤: ١٣) وكما
قال داود النبي: «يا رب، قد اخترتني وعرفتني. أنت
عرفت جلوسي وقيامي. فهمت فكري من بعيد... لأنه
ليس كلمة في لساني إلا وأنت يا رب عرفت كلها لأنك أنت
أفتنت كلتي. نسجتني في بطن أمي... لم تحتف عنك
عظامي حينما صُنعت في الحفاة ورُقمت في أعماق
الأرض. رأت عيناك أعضائي، وفي سفرك كلها كتبت يوم
تصورت، إذ لم يكن واحد منها» (مز ١٣٩: ١ و ٢ و ٤ و ١٣ -
١٦) وتؤكد هذه الكلمات أن الله يعرف تفاصيل حياة كل
إنسان قبل أن يولد ذلك الإنسان كما قال الله لإرميا النبي:
«قبلما صورتك في البطن عرفتُك، وقبلما خرجت من
الرحم قدستك. جعلتُك نبياً للشعوب» (إر ١: ٥).

وبهذه المعرفة السابقة وضع الله خطايا البشر على يسوع
المسيح لكي يتمتع بفدائه الذين يؤمنون بهذا الفداء كما قال

لكننا نرى في الكتاب المقدس أن المسيح ليس مجرد
إنسان بل أنه ابن الله الأزلي خالق الإنسان، ومع كونه «ابن
الله» و«الله الابن» ارتضى طوعاً واختياراً أن يموت عوضاً
عن الإنسان الذي هو خالقه لكي يفدي بموته الإنسان، وقد
تمثلت في موته على الصليب كل معاني الفداء.

- وبواسطة ذبيحة المسيح على الصليب استطاع الإنسان
أن يتقرب إلى الله كما قال بولس الرسول: «ولكن الآن في
المسيح يسوع، أنتم الذين كنتم قبلاً بعيدين صرتم قريبين»
(أفسس ٢: ١٣).

- وبواسطة ذبيحة المسيح على الصليب وجد الإنسان
الحمي الذي يحتمي به من عدل الله كما نقرأ في الكلمات:
«إذ لا شيء من الدنونة الآن على الذين هم في المسيح
يسوع، السالكين ليس حسب الجسد بل حسب الروح»
(رو ٨: ١).

- وبواسطة ذبيحة المسيح على الصليب اشترى المسيح
الإنسان كما نقرأ في ترنيمة سفر رؤيا يوحنا الموجهة إلى
شخص المسيح الكريم «مستحق أنت أن تأخذ السفر وتفتح
ختمه، لأنك ذبحت وأشترتتنا لله بدمك من كل قبيلة
ولسان وشعب وأمة» (رؤ ٥: ٩).

- وبواسطة ذبيحة المسيح على الصليب تحرر الأسير كما
قال بفمه المبارك: «روح الرب علي، لأنه مسحني لأبشر
المساكين، أرسلني لأشفي المنكسري القلوب، لأنادي
للمأسورين بالإطلاق وللعمى بالبصر، وأرسل المنسحقين في
الحرية» (لو ٤: ١٨).

- وبواسطة ذبيحة المسيح على الصليب نجا الإنسان من
الموت الأبدي إذ حمل المسيح الموت عنه كما قال بولس
الرسول «لأن المسيح، إذ كنا بعد ضعفاء، مات في الوقت
المعين لأجل الفجار» (رو ٥: ٦).

وقد تمثل البذل في قمته الشاخرة في فداء المسيح للبشر،
فقد ترك المسيح صيانة نفسه فقدم ذاته فدية عن كثيرين
كما قال بفمه المبارك: «لأن ابن الإنسان أيضاً لم يأت
ليخدم بل ليخدم وليبذل نفسه فدية عن كثيرين» (مر ١٠:
٤٥)، وهو قد فعل ذلك ليس رغماً عنه بل طواعية واختياراً
كما قال في كلماته الوضاعة: «لهذا أحببني الأب، لأني أضع
نفسي لأخذها أيضاً. ليس أحد يأخذها مني، بل أضعها أنا

إشعياء النبي: «كُلُّنَا كَعَنَمٍ ضَلَلْنَا. مِلْنَا كُلٌّ وَاحِدٍ إِلَى طَرِيقِهِ، وَالرَّبُّ وَصَعَ عَلَيْهِ إِثْمَ جَمِيعِنَا» (إش ٥٣: ٦).

الكلمات «وَصَعَ الرَّبُّ إِلَهُ لَادَمَ وَأَمْرَأَتِهِ أَقْمِصَةً مِنْ جِلْدِ وَأَلْبَسَهُمَا» (تك ٣: ٢١) وهذه الكيفية أعلن الله للإنسان منذ سقوطه أن الوسيلة الوحيد لخلاصه وستر عريه هي «دم البديل» وهذا عرف «آدم» أن الدم وحده هو الطريق الوحيد للستر، وأنه «بِدُونِ سَفْكِ دَمٍ لَا تَحْضُلُ مَغْفِرَةٌ!» (عب ٩: ٢٢).

ذكر الدكتور «توم مالون» راعي كنيسة عمانوئيل المعمدانية ببونتياك - بأمريكا هذه القصة قال: «حضرت سيدة إلى غرفة الصلاة ذات ليلة، وكانت مشكلتها بخصوص الغفران.. إنها لم تكن متيقنة من نوالها الخلاص. قالت: دكتور مالون.. هذا ما يزعجني.. إنني أستطيع أن أرى كيف يمكن أن يغفر لي الرب خطاياي التي فعلتها في الماضي، وقد تقدمت الليلة لقبول المسيح ونوال الخلاص. ولكنني أعلم أنني ما زلت أعيش في عالم الخطية، وأعيش مع زوج غير مخلص، وأشتغل في عالم أناس غير مخلصين، فما الذي سأفعله بخطاياي التي سأعملها مستقبلاً؟ هكذا عبرت عن المشكلة التي تقلق الكثيرين.. ماذا عن الخطايا التي أرتكبتها بعد؟ كيف أحصل على غفران هذه الخطايا؟ قلت لها: «عندما مات المسيح منذ حوالي ألفي سنة كانت كل خطاياك مستقبلة، أعني خطاياك التي سقطت فيها في الماضي كانت مستقبلة، ولم تكوني قد سقطت فيها بعد لأنك لم تكوني قد أتيت إلى العالم بعد.. وعندما مات المسيح على صليب الجلجثة مات لأجل خطايا القائمتين «خطايا الماضي» و«خطايا المستقبل» وهكذا فإن غفران الله «كامل وتام».

وقبل أن يطرد الله آدم وامرأته من جنة عدن أسمعهما حديثه إلى الحية وكان يحمل في كلماته الوعد بمجيء المخلص المجيد، فقال للحية: «وَأَضَعُ عِدَاوَةً بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْمَرْأَةِ، وَبَيْنَ نَسْلِكَ وَنَسْلِهَا. هُوَ يَسْحَقُ رَأْسَكَ، وَأَنْتِ تَسْحَقِينَ عَقِبَهُ» (تك ٣: ١٥). وهكذا خرج آدم وامرأته من الجنة بعد أن تأكدا أن الفداء والخلاص «بالدم» وأن ذلك الدم هو «دم المخلص الموعود» الذي سيولد بطريقة معجزية لا كما يولد سائر البشر بل يولد من عذراء لم يمسهها بشر، ولذا يُسمى نسل المرأة، وقد تم وعد الله في شخص المسيح كما قال بولس الرسول «وَلَكِنْ لَمَّا جَاءَ مِلْءُ الزَّمَانِ، أَرْسَلَ اللَّهُ ابْنَهُ مَوْلُوداً مِنْ أَمْرَأَةٍ، مَوْلُوداً تَحْتَ النَّامُوسِ، لِيُفْتَدِيَ الَّذِينَ تَحْتَ النَّامُوسِ، لِنَتَّالِ التَّبَيُّ» (غلا ٤: ٤).

ويعلن لنا الكتاب المقدس أن «آدم» قد لقن مبدأ «الفداء بالدم» لذريته، وأكد لهم «مجيء الفادي الكريم» معلناً لهم أن «أجرة الخطية هي موت» وأنه لا يمكن لإنسان أن يخلص من هذا الموت بالصوم، أو الصلاة، أو تعذيب النفس بالحرمان، أو الإحسان إلى إنسان مسكين، لأن طريق الخلاص الوحيد هو «الفداء بالدم» دم طاهر كريم يفدي دم الإنسان الملوث بجرائم الخطية والإثم.

إن المؤمن المتجدد الذي فعل خطية عليه أن يبادر بالاعتراف بها أمام الله وإلا فقد شركته معه «إِنْ اعْتَرَفْنَا بِخَطَايَانَا فَهُوَ أَمِينٌ وَعَادِلٌ، حَتَّى يَغْفِرَ لَنَا خَطَايَانَا وَيُطَهِّرَنَا مِنْ كُلِّ إِثْمٍ» (١ يو ١: ٩).

ويرينا العهد القديم أن مبدأ الفداء «بالبديل» هو مبدأ إلهي، فبعد أن وُلد إسحق لإبراهيم بطريقة معجزية، إذ ولدته أمه بعد أن انتهى كل رجاء بشري في أن تلد كما نقرأ في الكلمات: «بِالإِيمَانِ سَارَةُ نَفْسُهَا أَيْضاً أَخَذَتْ قُدْرَةً عَلَى إِنْشَاءِ نَسْلِ، وَبَعْدَ وَقْتِ أَلْسَنٍ وَلَدَتْ، إِذْ حَسِبَتْ الَّذِي وَعَدَ صَادِقاً» (عب ١١: ١١)، طلب الله من إبراهيم أن يقدم إسحق ابنه محرقة له، معتبراً إياه الابن الوحيد لإبراهيم باعتباره الابن الذي كان في قصد الله أن يعطيه له من سارة امرأته حسب إرادته الصالحة، فقال له «خُذِ ابْنَكَ وَحِيدَكَ الَّذِي تُحِبُّهُ إِسْحَاقَ وَأَذْهَبْ إِلَى أَرْضِ الْمَرْيَا، وَأَضَعْهُ هُنَاكَ مُحْرَقَةً عَلَى أَحَدِ الْجِبَالِ الَّذِي أَقُولُ لَكَ» (تك ٢٢: ٢) وكان هذا الطلب الإلهي لامتحان إبراهيم.. وقد نجح إبراهيم في الامتحان عن طريق «الإيمان» كما نقرأ «بِالإِيمَانِ قَدَّمَ

والآن لماذا تقول هذه الآية: إن الله «أمين وعادل» بدلاً من أن تقول «إن اعترفنا بخطايانا فهو رحيم ورؤوف حتى يغفر لنا خطايانا؟» إن السبب هو أن المسيح عندما مات على الصليب، حمل كل خطاياي الحاضرة والمستقبلة ذلك لأن خطاياي كلها كانت مستقبلة حين مات المسيح.. وعندما اعترف لله بخطاياي، فلن يكون الأب أميناً مع ابنه الذي سدد مطالب العدل الإلهي بموته على الصليب لا بد أن يغفر لي كل ما اعترف به من خطايا. إن هذه الآية خاصة بالمؤمن الذي أخطأ ضد الله بعد أن نال الخلاص.

الآن لكي نؤكد أن جميع الذين نالوا الغفران وخلصوا منذ آدم إلى عهد المسيح، نالوه بدم المسيح الكريم، يجب أن نعود إلى القصة من البداية، فعندما سقط آدم وحواء كسأهما الله بجلد حيوان بريء ذبحه ليأخذ جلده لسترهما كما تقول

إِبْرَاهِيمُ إِسْحَاقَ وَهُوَ مَجْرَبٌ - قَدَّمَ الَّذِي قَبْلَ الْمَوَاعِيدِ، وَحِيدَهُ
الَّذِي قَبْلَ لَهُ: إِنَّهُ بِإِسْحَاقَ يُدْعَى لَكَ نَسْلٌ» (عب ١١: ١٧
و١٨).

قربانه لأنه كان من عمل إنسان لوثته الخطية من باطن
قدمه إلى هامته. وثالثها: أنه قدم قربانه من ثمار أرض لعنها
الله بسبب خطية الإنسان (تك ٣: ١٧).

ولما وضع إبراهيم اسحق على المذبح، وأخذ السكين
ليذبحه، ناداه ملاك الرب من السماء وقال «لا تمد يدك
إلى الغلام.. لأني الآن علمت أنك خائف الله فلم تمسك
ابنك وحيديك عني».

ويسجل سفر التكوين هذا الرفض الإلهي لقربان قايين
بالكلمات: «وَلَكِنْ إِلَى قَايَيْنَ وَقُرْبَانِهِ لَمْ يَنْظُرْ» (تك ٤: ٥).

لقد كانت ديانة «قايين» ديانة شيطانية، ورغم غطاء
الأعمال الصالحة الذي أراد «قايين» أن يستر به نفسه
العارية، فقد انكشف الغطاء عن نفس مجرمة، إذ قام على
أخيه هابيل وذبحه، وعن هذا يقول يوحنا الرسول «لَيْسَ
كَمَا كَانَ قَايَيْنُ مِنَ الشَّرِّيرِ وَذَبَحَ أَخَاهُ. وَمَاذَا ذَبَحَهُ؟ لِأَنَّ
أَعْمَالَهُ كَانَتْ شَرِّيرَةً، وَأَعْمَالُ أَخِيهِ بَارَةٌ» (١ يو ٣: ١٢).

وهنا تسترعي انتباهنا في المشهد هذه الكلمات: «فَرَفَعَ
إِبْرَاهِيمُ عَيْنَيْهِ وَنَظَرَ وَإِذَا كَبَشٌ وَرَاءَهُ مُسْكَاً فِي الْعَابَةِ بِقَرْنَيْهِ،
فَدَهَبَ إِبْرَاهِيمُ وَأَخَذَ الْكَبَشَ وَأَضَعَدَهُ مُحْرَقَةً عِوَضاً عَنِ
أَبْنِهِ» (تك ٢٢: ١٣).

وهكذا يتبين لنا في وضوح وجلاء أنه منذ عهد آدم كان
الخلاص بالدم، وإذ نسير مع تدرج التاريخ نرى الله يرسل
أنبياءه لشعبه العظيم لكي يذكروا هذا الشعب بمجيء
الفادي الكريم، بل نراه يأمر شعبه القديم بتقديم مختلف
الذبائح والقربانين، وكل ذبيحة ترمز إلى ناحية من نواحي
عمل المسيح الذي أتمه بموته على الصليب (اقرأ
الأصحاحات الأولى من سفر اللاويين).

ونرى في هذه الكلمات أن «الكبش» جاء بتدبير إلهي،
وأنه مات «عوضاً أو «بديلاً» عن «اسحق» ففداء المسيح
لل بشرية على الصليب هو تدبير الله العزيز الحكيم» إذ فوق
الصليب مات المسيح بدافع حبه «عوضاً» عن الإنسان
الخطي كما قال بولس الرسول: «أَبْنِ اللَّهِ، الَّذِي أَحَبَّنِي
وَأَسْلَمَ نَفْسَهُ لِأَجْلِي» (غلا ٢: ٢٠)، وفي المسيح يمكننا أن
نرى «الذبح العظيم» لأن أي حيوان يقدم فدية عن البشر لا
يمكن أن يكون ذبيحاً عظيماً.

وقد كان مقدم «القربان» أو «الذبيحة» يضع يده على
رأس المحرقة، كأنه يعلن أن خطاياها قد انتقلت إليها، وكان
الكاهن يذبح الذبيحة ليؤكد لمقدمها أن «أجرة الخطية هي
موت»، ثم يضع الذبيحة بعد ذبحها فوق الحطب الذي على
نار المذبح ليؤكد لمقدمها أن الخطية أنتجت الموت الجسدي،
والطرح في جهنم النار في ذات الوقت كما نقرأ في سفر رؤيا
يوحنا: «وَكُلُّ مَنْ لَمْ يُوْجَدْ مَكْتُوباً فِي سِفْرِ الْحَيَاةِ طُرِحَ فِي
بُحَيْرَةِ النَّارِ» (رؤ ٢٠: ١٥) (اقرأ لاويين ١: ٤ - ٩).

لقد قدم الله مواعيده الصادقة بمجيء الفادي،
وبالإيمان في مواعيد الله المؤكدة لمجيء الفادي خالص
المؤمنون قبل عهد المسيح. أجل بهذا الإيمان خالص
«هابيل» الابن الثاني لآدم، وتقبل الله قربانه الذي تقرب به
إليه كما نقرأ في الرسالة إلى العبرانيين «بِالإِيمَانِ قَدَّمَ هَابِيلُ
لِلَّهِ ذَبِيحَةً أَفْضَلَ مِنْ قَايَيْنَ، فَبِهِ شَهِدَ لَهُ أَنَّهُ بَارٌّ، إِذْ شَهِدَ اللَّهُ
لِقَرَابَتِهِ» (عب ١١: ٤) وهكذا نقرأ في سفر التكوين «فَنَظَرَ
الرَّبُّ إِلَى هَابِيلَ وَقُرْبَانِهِ» (تك ٤: ٤).

وهكذا أعلن الله في كتابه الكريم أن المسيح سيولد من
عذراء (إشعيا ٧: ١٤)، وأنه سيولد في مدينة بيت لحم
(ميا ٥: ٢) وأنه سيموت متقوب اليدين والرجلين على
الصليب (مزمور ٢٢: ١٦) وأنه سيُدفن في قبر رجل غني
(إشعيا ٥٣: ٩)، وأن موته سيكون لحمل خطية كثيرين
(إشعيا ٥٣: ٥ و ٦ و ١١ و ١٢) وأنه سيقوم من بين الأموات
بعد ثلاثة أيام (متى ١٢: ٤٠ و ١٦: ٢١).

لكن منذ مطلع الخليقة وقد حاول الإنسان أن يبتدع
لنفسه ديناً من قلبه الأتيم، ومن وحي غروره، فظن أنه
يستطيع أن يخلص من خطاياها بحسناته وأعمال يديه،
وكان الرائد الأول للديانة الإنسانية هو «قايين» الذي لم
يتقبل الله قربانه، وذلك لثلاثة أسباب:

وهذه النبوات رسم الكتاب المقدس منذ القديم صورة
مضيئة للمسيح صانع الفداء العظيم. هذا المسيح الذي به
دخل المؤمنون إلى مكان راحتهم فلم يذهبوا إلى العذاب كما

أولها: إن طريقه لم يكن طريق الإيمان، فهو لم يصدق الله
ولم يؤمن بمواعيده بمجيء المخلص. ثانياً: أنه أراد أن
يرضي الله ويخلص من خطاياها بأعمال يديه، فقدم «من
أثمار الأرض قُرْبَاناً لِلرَّبِّ» (تك ٤: ٣) ولكن الله رفض

ظن مؤلف ذلك الكتاب. هذا المسيح الذي جعله الله «آية» إذ وُلد من عذراء لم يمسسها بشر، و«رحمة منه» إذ بموته رحم الله البشر الآثمين، وإلا فأى رحمة جاء بها المسيح لو لم يكن قد مات من أجل خطايانا على الصليب؟

والآن ما هو الأساس الذي بموجبه يغفر الله خطايا الناس، وكلها أكبر من جريمة القتل لأنها موجهة ضد الله القدوس الخالق العظيم؟

هنا يشرح بولس الرسول بالروح القدس حكمة الله فيقول: «وَأَمَّا الْآنَ فَقَدْ ظَهَرَ بَرُّ اللَّهِ بِدُونِ النَّامُوسِ، مَشْهُودًا لَهُ مِنَ النَّامُوسِ وَالْأَنْبِيَاءِ، بَرُّ اللَّهِ بِالْإِيمَانِ بِيَسُوعَ الْمَسِيحِ، إِلَى كُلِّ وَعَلَى كُلِّ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ. لِأَنَّهُ لَا فَرْقَ. إِذِ الْجَمِيعُ أَخْطَأُوا وَأَعْوَزَهُمْ مَجْدُ اللَّهِ، مُتَبَرِّينَ مَجَانًّا بِنِعْمَتِهِ بِالْفِدَاءِ الَّذِي بِيَسُوعَ الْمَسِيحِ، الَّذِي قَدَّمَهُ اللَّهُ كَفَّارَةً بِالْإِيمَانِ بِدَمِهِ، لِإِظْهَارِ بَرِّهِ، مِنْ أَجْلِ الصَّفْحِ عَنِ الْخَطَايَا أَلْسَالِفَةَ بِإِمْهَالِ اللَّهِ. لِإِظْهَارِ بَرِّهِ فِي الزَّمَانِ الْحَاضِرِ، لِيَكُونَ بَارًّا وَيُبَرَّرَ مَنْ هُوَ مِنْ الْإِيمَانِ بِيَسُوعَ» (رو ٣: ٢١ - ٢٦).

هذا يأتي بنا إلى آخر أسئلة مؤلف كتاب: «كيف ولماذا؟» وهو يقول في هذا السؤال: ثم كيف يقدم الله سبحانه وتعالى الفداء ليكون سبباً للمغفرة؟ أليس هو الذي يملك المغفرة وحده؟ فإن شاء غفر وإن شاء لا يغفر؟

ونجيب قائلين: إنه كان لا بد من الفداء للغفران، ليكون الله «باراً» و«يبرر» الذين يؤمنون! يقول دكتور توم مالون: «كيف يمكن لله أن يغفر خطايا الإنسان؟» لا بد أن يكون هناك أساساً للغفران.. إذا ارتكب صبي خطأ ما وأحضره لأبيه، فإن الوالد الشرير الضعيف هو الذي يقول لابنه على غير أساس وبدون توقيع عقوبة عليه «حسناً يا ولدي، لا تفكر في هذا الأمر مرة ثانية، لقد ساحتك».

أجل لقد غفر الله للإنسان على أساس موت المسيح على الصليب حسب غنى نعمته «الَّذِي فِيهِ لَنَا الْفِدَاءُ، بِدَمِهِ عُفْرَانُ الْخَطَايَا، حَسَبَ غِنَى نِعْمَتِهِ» (أفسس ١: ٧) وأمام عظمة هذا العمل الفدائي الإلهي هتف بولس الرسول قائلاً: «يَا لَعَمْرُكَ غِنَى اللَّهِ وَحِكْمَتِهِ وَعِلْمِهِ! مَا أَبْعَدَ أَحْكَامُهُ عَنِ الْفَحْصِ وَطَرَفَهُ عَنِ الْأَشْتِقْصَاءِ» (رو ١١: ٣٣).

إن غفراناً من هذا الطراز لا بد أن يخرج للعالم جيلاً مستهتراً بكل مبادئ الأخلاق والقوانين.. لكننا الآن نقف أمام إله قدوس، قال عنه الكتاب المقدس: «عَيْنَاكَ أَطْهَرُ مِنْ أَنْ تَنْظُرَا الشَّرَّ، وَلَا تَسْتَطِيعُ النَّظْرُ إِلَى الْجُورِ» (حب ١: ١٣).

«فَإِنَّ كَلِمَةَ الصَّلِيبِ عِنْدَ أَهْلَالِكِينَ جَهَالَةٌ، وَأَمَّا عِنْدَنَا نَحْنُ الْمَخْلَصِينَ فِيهِ قُوَّةُ اللَّهِ، لِأَنَّهُ مَكْتُوبٌ: سَأَيِدُ حِكْمَةَ الْحُكَمَاءِ وَأَرْفُضُ فِيهِمُ الْفَهْمَاءِ. أَيْنَ الْحَكِيمُ؟ أَيْنَ الْكَاتِبُ؟ أَيْنَ مَبَاحِثُ هَذَا الدَّهْرِ؟ أَمْ يَجْهَلُ اللَّهُ حِكْمَةَ هَذَا الْعَالَمِ؟ لِأَنَّهُ إِذْ كَانَ الْعَالَمُ فِي حِكْمَةِ اللَّهِ لَمْ يَعْرِفِ اللَّهَ بِالْحِكْمَةِ، اسْتَحْسَنَ اللَّهُ أَنْ يُخَلِّصَ الْمُؤْمِنِينَ بِجَهَالَةِ الْكَرَازَةِ، لِأَنَّ الْيَهُودَ يَسْأَلُونَ آيَةً، وَالْيُونَانِيِّينَ يَطْلُبُونَ حِكْمَةً، وَلَكِنَّا نَحْنُ نَكْرُرُ بِالْمَسِيحِ مَصْلُوباً: لِلْيَهُودِ عَثْرَةٌ، وَلِلْيُونَانِيِّينَ جَهَالَةٌ! وَأَمَّا لِلْمَدْعُوبِينَ: يَهُوداً وَيُونَانِيِّينَ، فَبِالْمَسِيحِ قُوَّةُ اللَّهِ وَحِكْمَةُ اللَّهِ» (١ كورنثوس ١: ١٨ - ٢٤).

هنا الله القدوس... إله النور... إله العدل... إله الكلي الطهارة وأمامه الإنسان الخاطيء، الفاسد، النجس، الضعيف. فكيف يمكن أن يتلاقى الله القدوس مع الإنسان النجس؟ أين الأساس الذي بموجبه يقول الله للإنسان: «مغفورة لك خطاياك؟» كيف يكون الله «باراً» و«يبرر» في ذات الوقت الإنسان الشرير؟

أجل لقد ظهرت في فداء المسيح «قوة الله» المنتصرة على الشيطان (كولوسي ٢: ١٤ و١٥). وكما ظهرت «حكمة الله» التي على أساسها أعطي للإنسان الغفران.

دعني أصور لك الأمر، لنفرض أننا في قاعة المحكمة، وها هو مجرم جريمته القتل يقف في قفص الاتهام، وها هي هيئة المحكمة تدخل فيسود هدوء عجيب.. لكن أنظرها هو القاضي يقول للمجرم الأثيم: «إننا نعلم أنك ارتكبت الجريمة، ولكننا سنغفر لك، هذه مشيئتنا ورغبتنا على غير أساس من القانون، فلا تعد تفكر في جريمتك على الإطلاق».

فالذبايح الدموية في العهد القديم لم تكن سوى رمز للذبيح الأعظم، لكنها في ذاتها لا تستطيع البتة أن تنزع الخطية كما قال كاتب الرسالة إلى العبرانيين: «وَكُلُّ كَاهِنٍ يَتَوَقَّمُ كُلَّ يَوْمٍ يَخْدُمُ وَيَقْدُمُ مِرَاراً كَثِيرَةً تِلْكَ الذَّبَائِحَ عَيْنَهَا، الَّتِي لَا تَسْتَطِيعُ أَلْبَتَّةَ أَنْ تَنْزِعَ الْخَطِيئَةَ. وَأَمَّا هَذَا (أي

إن الحاضرين في المحكمة سيصرخون: أي قاضي مستهتر هذا القاضي الذي يغفر للقاتل على غير أساس للغفران؟ وأي مجتمع هذا الذي يفقد سطوة القانون؟

المسيح) فَبَعْدَمَا قَدَّمَ عَنِ الْخَطَايَا ذَبِيحَةً وَاحِدَةً، جَلَسَ إِلَى الْأَبَدِ عَنِ يَمِينِ اللَّهِ» (عب ١٠: ١١ و ١٢).

وقديماً قال داود وهو يترجى رحمة الله: «لأنك لا تُسَرُّ بِذَبِيحَةٍ وَإِلَّا فَكُنْتُ أَقْدَمُهَا. بِمُحْرَقَةٍ لَا تَرْضَى» (مز ٥١: ١٦) وكذلك قال المزمور التاسع والاربعون «الْأَخْ لَنْ يَفْدِيَ الْإِنْسَانَ فِدَاءً، وَلَا يُعْطِيَ اللَّهُ كَفَّارَةً عَنْهُ. وَكَرِيمَةٌ هِيَ فِدْيَةُ نَفْسِهِمْ، فَخَلَقْتُ إِلَى الْدَهْرِ» (مز ٤٩: ٧ و ٨)، وقال ميخا النبي أيضاً: «بِمَ اتَّقَدَّمُ إِلَى الرَّبِّ وَأَنْحِنِي لِلإِلَهِ الْعَلِيِّ؟ هَلْ اتَّقَدَّمُ بِمُحْرَقَاتٍ، بِعُجُولِ أَوْلَادٍ سَنَةٍ؟ هَلْ يُسَرُّ الرَّبُّ بِالْوَفِّ الْكِبَاشِ، بِرَبَوَاتِ أَنْهَارِ زَيْتٍ؟ هَلْ أُعْطِيَ بِكِرِّي عَنْ مَعْصِيَتِي، ثَمَرَةَ جَسَدِي عَنْ خَطِيئَةِ نَفْسِي؟» (ميخا ٦: ٦ و ٧).

ومن كل هذه الكلمات نرى أن الإنسان منذ القديم قد أدرك عجز الذبائح الحيوانية، وعجزه عن فداء نفسه إذ أن الحيوان مهما كانت فصيلته لا يمكن أن يعادل في قيمته الإنسان، كما أن الإنسان الخاطئ لا يقدر أن يفدي نفسه أو أن يفديه سواه من البشر الخاطئة، ولذا تمنى الإنسان منذ القديم أن يجد المصالح الذي يصلح مع الله، كما عبر أيوب وهو في عمق آلامه وبلواه قائلاً: «لأنه ليس هو إنساناً مثلي فاجابته فَنَاتِي جَمِيعاً إِلَى الْمُحَاكَمَةِ. لَيْسَ بَيْنَنَا مُصَالِحٌ يَضَعُ يَدَهُ عَلَى كَلِيئِنَا!» (أي ٩: ٣٢ و ٣٣).

لقد تمنى أيوب أن يجد مصالحاً يضع يده على يده كإنسان، ويضع يده على يد الله كإله، أو في تعبير أدق تمنى أن يتجسد «الله» في صورة إنسان، لكي يصلح مع نفسه.

وفي تجسد المسيح وموته على الصليب تمت المصالحة التي تمنها أيوب وهو يتكلم بلسان الإنسان الباحث عن الطريق إلى الله، كما قال بولس الرسول: «وَلَكِنَّ الْكُلَّ مِنْ أَلَدِهِ، الَّذِي صَالِحًا لِنَفْسِهِ بِيَسُوعَ الْمَسِيحِ، وَأَعْطَانَا خِدْمَةَ الْمُصَالِحَةِ، أَيَّ إِنَّ اللَّهَ كَانَ فِي الْمَسِيحِ مُصَالِحًا الْعَالَمِ لِنَفْسِهِ، غَيْرَ حَاسِبٍ لَهُمْ خَطَايَاهُمْ، وَوَضِعًا فِينَا كَلِمَةَ الْمُصَالِحَةِ. إِذَا نَسَعَى كَسْفَرَاءَ عَنِ الْمَسِيحِ، كَأَنَّ اللَّهَ يَعْظُ بِنَا. نَطْلُبُ عَنِ الْمَسِيحِ: تَصَالِحُوا مَعَ اللَّهِ. لِأَنَّهُ جَعَلَ الَّذِي لَمْ يَعْرِفْ خَطِيئَةً، خَطِيئَةً لِأَجْلِنَا، لِتَصِيرَ نَحْنُ بِرَّ اللَّهِ فِيهِ» (٢ كو ٥: ١٨ - ٢١). وكما قرر في رسالته إلى تيموثاوس قائلاً: «لأنه يوجد إله واحدٌ وَوَسِيطٌ وَاحِدٌ بَيْنَ اللَّهِ وَالنَّاسِ: الْإِنْسَانُ يَسُوعُ الْمَسِيحُ، الَّذِي بَدَلَ نَفْسَهُ فِدْيَةً لِأَجْلِ الْجَمِيعِ» (١ تي ٢: ٥ و ٦).

ويقول دكتور كامبل مورجان أستاذ الكتاب المقدس: إن الكلمة اليونانية (Antiuutron) المترجمة إلى «فدية» لا توجد في كل العهد الجديد إلا في هذه الآية، وفوق ذلك فإنها كلمة غير معروفة في اللغة اليونانية الكلاسيكية، ويبدو لي أحياناً أن الروح القدس قد قاد بولس لصياغة كلمة جديدة باستخدامه لهذه الكلمة.

وعند فحص الكلمة «فدية» نرى أنها تشير إلى عمل بواسطته رفعت الخطية التي فصلت بين الله والإنسان بل إلى عمل رفع الإنسان من منطقة الوجود العقلي إلى منطقة الوجود الروحي، وهذا يعني أن المسيح قد أعاد بفدائه إمكانية الشركة المباشرة بين الله والناس، يجد أن الشر الذي أعمى عينيه، وأفقده الاحساس السليم بالله، قد أزيل، وأن التعامل المباشر بينه وبين الله أصبح اختاراً عملياً في حياته، فنوال بركات الفداء مشروط بالتوبة الحقيقية عن الخطية، والإيمان القلبي الشخصي بيسوع المسيح «تَوَبُوا وَلِيَعْتَمِدْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْكُمْ عَلَى اسْمِ يَسُوعَ الْمَسِيحِ لِعُفْرَانِ الْخَطَايَا، فَتَقْبَلُوا عَطِيَّةَ الرُّوحِ الْقُدُسِ» (أع ٢: ٣٨) وهذا الإيمان القلبي يحدث تغييراً حقيقياً في الحياة والاتجاهات كما قال بولس الرسول: «إِذَا إِنْ كَانَ أَحَدٌ فِي الْمَسِيحِ فَهُوَ خَلِيقَةٌ جَدِيدَةٌ. الْأَشْيَاءُ الْعَتِيقَةُ قَدْ مَضَتْ. هُوَذَا الْكُلُّ قَدْ صَارَ جَدِيداً» (٢ كو ٥: ١٧).

فداء المسيح لا يشجع الخاطئ على الاستمرار في خطاياها بل على العكس يغير حياته، ويعطيه قلباً جديداً يتجه إلى الله.

وإذا قال مؤلف كتاب كيف ولماذا؟ إن الصلب كان عملاً همجياً ووحشياً، أجبناه: أجل لقد كان كذلك من جانب الإنسان، الإنسان الذي ظهر في قمة شره يوم اختار باراباس اللص للحرية، وطلب من بيلاطس أن يصلب يسوع المسيح القدوس، ولقد كان المسيح له المجد قادراً على حماية نفسه والتنجي عن الصليب، لكنه ارتضى أن يموت طوعاً نيابة عن البشر، ولأنه خالق البشر بل خالق كل الأشياء ففي قدرته إذاً أن يفدي خليقته لأنه يزيد عنها قيمة لو وضعت أمامه في كفة الميزان، لذا كان في دمه الكفاية للتكفير عن خطايا العالم كله كما قال عنه يوحنا الرسول «وَهُوَ كَفَّارَةٌ لِحَطَايَانَا. لَيْسَ لِحَطَايَانَا فَقط، بَلْ لِحَطَايَا كُلِّ الْعَالَمِ أَيْضاً» (ايو ٢: ٢) أجل كان هو «الذبح العظيم» الذي فدى بدمه الإنسان.

إِلَهُهُمْ؟» إِنَّ إِلَهَنَا فِي السَّمَاءِ . كُلَّمَا شَاءَ صَنَعَ . أَصْنَامُهُمْ فَضَّةٌ وَذَهَبٌ ، عَمَلُ أَيْدِي النَّاسِ . لَهَا أَقْوَاهُ وَلَا تَتَكَلَّمُ . لَهَا أَعْيُنٌ وَلَا تُبْصِرُ . لَهَا آذَانٌ وَلَا تَسْمَعُ . لَهَا مَنَاخِرٌ وَلَا تَسْنُمُ . لَهَا أَيْدٍ وَلَا تَلْمِسُ . لَهَا أَرْجُلٌ وَلَا تَمْشِي ، وَلَا تَنْطِقُ بِحَنَاجِرِهَا . مِثْلَهَا يَكُونُ صَانِعُهَا ، بَلْ كُلُّ مَنْ يَتَكَلَّمُ عَلَيْهَا » (مز ١١٥ : ٢ - ٨) .

لذا فمنذ البدء تاق الإنسان أن يرى الله وتجسد شوقه في كلمات قديسي القدم، فقال أيوب: «مَنْ يُغْطِينِي أَنْ أُجِدَّهُ فَإِنِّي إِلَى كُرْسِيِّهِ!» (أي ٢٣ : ٣) وقال موسى: «أَرِنِي مَجْدَكَ» (خر ٣٣ : ١٨) وقال إشعياء: «لِيَتَكَّ تَشَقُّ السَّمَاوَاتِ وَتَنْزِلُ» (إش ٦٤ : ١) وقال فيلبس: «أَرِنَا الْآبَ وَكَفَانًا» (يو ١٤ : ٨) .

وشوق الإنسان لرؤية الله ليس أمراً غريباً، فلقد خلق الله الإنسان على صورته، وقبل أن يسقط الإنسان في الخطية كانت له علاقة مباشرة مع الله، فلقد كان الله يأتي إليه في الجنة، ويبدو أن الإنسان في برارته قد رأى الله، فلما سقط أثرت الخطية في ذهنه، وتشوهت الصورة الحقيقية التي كانت في فكره عن الله، فكان لا بد أن يعمل الله شيئاً ليعيد صورته الصحيحة إلى ذهن الإنسان، وقديماً عبر المرغم العبري عن شوقه إلى الله بالكلمات: «كَمَا يَشْتَأِقُ الْإِيْلُ إِلَى جَدَاوِلِ الْمِيَاهِ هَكَذَا تَشْتَأِقُ نَفْسِي إِلَيْكَ يَا اللَّهُ» (مز ٤٢ : ١) .

وقد يقول قائل: إننا نستطيع أن نرى الله في الطبيعة التي خلقها وبقينا أن «السَّمَاوَاتِ مُحَدَّثُ بِمَجْدِ اللَّهِ، وَالْفَلَكَ يُخْبِرُ بِعَمَلِ يَدَيْهِ» (مز ١٩ : ١) لكن قدرة الله الظاهرة في الطبيعة تشعر الإنسان بتفاهته، بل تشعره ببعده عن الله وعدم اهتمامه به كما عبر دواود عن ذلك بالكلمات «إِذَا أَرَى سَمَاوَاتِكَ عَمَلُ أَصَابِعِكَ، أَلْقَمَرُ وَالنُّجُومُ الَّتِي كَوْنَتْهَا، فَمَنْ هُوَ الْإِنْسَانُ حَتَّى تَذْكُرَهُ وَأَبْنُ آدَمَ حَتَّى تَفْتَقِدَهُ!» (مز ٨ : ٣ و٤) .

إذاً فقد كان من المحتم أن يتجسد الله ليعلن للإنسان أنه قريب منه، ويظهر له عنايته به، ويؤكد له اهتمامه بدقائق حياته، ويشبع في ذات الوقت أشواق قلبه .

وتجسد الله كان دائماً هو رجاء الإنسان، فالوثنيون آمنوا بإمكان تجسد الله فقالوا عن بولس وبرنابا: «إِنَّ آلِهَةَ تَشَبَّهُوا بِالنَّاسِ وَنَزَلُوا إِلَيْنَا» (أع ١٤ : ١١) .

وقد عرف الله مقدماً وحشية الإنسان وهمجيته، عرف «أَنَّ كُلَّ تَصَوُّرِ أَفْكَارٍ قَلْبِهِ إِنَّمَا هُوَ شَرِيْرٌ كُلِّ يَوْمٍ» (تك ٦ : ٥) ولكنه حوّل بحكمته شر الإنسان وهمجيته لخير البشرية الراضحة تحت أفعالها كما قرر بطرس في كلماته القائلة: «هَذَا أَخَذْتُمُوهُ مُسَلِّمًا بِمَشُورَةِ اللَّهِ الْمُحْتَمَةِ وَعِلْمِهِ السَّابِقِ، وَبِأَيْدِي أُمَّةٍ صَلَبْتُمُوهُ وَقَتَلْتُمُوهُ» (أع ٢ : ٢٣) وهذه هي الحكمة الإلهية التي أوضحها بولس بالكلمات: «وَلَكِنَّا نَحْنُ نَكْرَهُ بِالْمَسِيحِ مَضْلُوبًا: لِلْيَهُودِ عَثْرَةً، وَلِلْيُونَانِيِّينَ جَهَالَةً! وَأَمَّا لِلْمَدْعُوعِينَ: يَهُودًا وَيُونَانِيِّينَ، فَبِالْمَسِيحِ قُوَّةُ اللَّهِ وَحِكْمَةُ اللَّهِ» (١ كو ١ : ٢٣ و٢٤) .

لقد سمح الله القادر على كل شيء للناس الضعفاء أن يكونوا المحكمة، والقاضي، والمحلفين، والنباية، ومنفذي القانون، حتى ينفذوا في ابنه حكم الموت الذي كان لا بد أن ينفذ فيهم، وحتى يروا مدى فظاعة ما فعلته الخطية بهم إذ جعلتهم يصلبون ابن الله الذي أحسن إليهم، وذلك عندما يتأكدون من حقيقة الشخص الذي مات لأجلهم .

وفي القديم عامل أبناء يعقوب أخاهم يوسف بالشر فباعوه عبداً للتجار الاسماعيليين، الذين باعوه بدورهم إلى «فوطيفار» في مصر، ولكن الله حول شرهم لخير يوسف وخير الناس وخيرهم . ولما أتوا إليه بعد موت أبيه قائلين «أَبُوكَ أَوْصَى قَبْلَ مَوْتِهِ قَائِلًا: هَكَذَا تَقُولُونَ لِيُوسُفَ: آه! أَصْفَحْ عَن ذَنْبِ عَبِيدِ إِلِهِ أَبِيكَ... فَقَالَ لَهُمْ يُوسُفُ: لَا تَخَافُوا . لِأَنَّهُ هَلْ أَنَا مَكَانَ اللَّهِ؟ أَنْتُمْ قَصَدْتُمْ لِي شَرًّا، أَمَّا اللَّهُ فَقَصَدَ بِهِ خَيْرًا، لِكَيْ يَفْعَلَ كَمَا أَلْيَوْمَ، لِيُحْيِيَ شَعْبًا كَثِيرًا» (تك ٥٠ : ١٦ - ٢٠) .

هكذا كان أيضاً في «صلب المسيح» قصد به صالبيه شراً، وقصد به الله فداء أبدياً، ولأن الفادي لا بد أن يكون إلهاً وإنساناً في وقت واحد لكي يتمم بحق عملية الفداء، إذ لا يعقل ولا يُستساع أن يكون الحيوان أياً كان نوعه أو فصيلته فداء للإنسان، ولأن الفداء أمر حتمي لينال به الإنسان الغفران . فلهذا السبب يتحتم الإيمان بأن المسيح هو الله .

(٣) السبب الثالث لحتمية الإيمان بأن المسيح هو الله، هو حتمية إعلان الله عن ذاته للإنسان: من أول مبادئ علم اللاهوت، إن فكرة الإنسان عن الإله الذي يعبدته تطبع أثرها العميق في حياته العملية، لأن الناس يتمثلون في حياتهم اليومية بالإله الذي يعبدونه كما قال كاتب المزمور في الكلمات: «لِمَاذَا يَقُولُ الْأُمَّمُ: «أَيْنَ هُوَ

واليهود آمنوا بإمكانية ظهور الله في الجسد فنحن نقراً في سفر التكوين عن ظهور الرب لإبراهيم في الكلمات: «وَوَظَّهَرَ لَهُ الرَّبُّ عِنْدَ بَلُوطَاتِ مَمْرًا وَهُوَ جَالِسٌ فِي بَابِ الْحَيِّمَةِ وَقَدْ حَرَّ النَّهَارُ» (تك ١٨: ١).

وما كان لله يد تأخذ وتعطي

وما كان لله وجه يبقى وقد فنيت الوجوه

وما كان لله عين ترى، ثم لا ترى

إنه التجسيد الذي لا بد منه» ٥.١

كانت الأم تعلم طفلها أن الله موجود في السماء، وذات يوم تطلع الصغير إلى السماء وبكى، فلما سألته أمه عن سر بكائه قال:

«أريد يا ماما أن يفتح الله السماء وينزل لكي أراه».

ولقد تجسد «الله» في المسيح لكي يعلن عن ذاته وصفاته للناس كما قال بولس «وَبِالْإِجْمَاعِ عَظِيمٍ هُوَ سِرُّ الْتَّقْوَى: اللَّهُ ظَهَرَ فِي الْجَسَدِ، تَبَرَّرَ فِي الرُّوحِ، تَرَاءَى لِلْمَلَائِكَةِ، كُرِّرَ بِهِ بَيْنَ الْأُمَمِ، أُوْمِنَ بِهِ فِي الْعَالَمِ، رُفِعَ فِي الْمَجْدِ» (١ تي ٣: ١٦).

في كتاب ظهر سنة ١٩٦٦ تهجم أحدهم على عقيدة التجسد فقال: «لو كان المسيح إلهاً حقاً لكان ظهور الله في تلك الصورة البشرية داعية إلى التشويش على التفكير الإنساني في سبيل التعرف على الله إذ أن الله يظهره في تلك الصورة المجسدة قد أعلن ذاته، وكشف للناس عن وجهه، وصار قريباً مدانياً لهم، بعد أن ظل دهوراً طويلة، محجّباً عنهم، في بهائه وجلاله، لا تناله الأبصار ولا تحتويه العقول!»

فهذا الإعلان - في الواقع - فوق أنه داعية لشروء العقل، وتششت الفكر في ذات الله - هو إعلان يقلل من شأن الله، وينقص قدره ويذهب بالكثير من جلاله وعظمته، وما تتلقى النفوس من مشاعر الولاء والخضوع لله الكبير المتعال. حين تنظر إليه من وراء حجاب!

فالنفس البشرية طلعة، تتوقد أشواقها إلى المجهول، وتتحرك نزعاتها إلى عالم الغيب، فإذا انكشف لها المجهول، أو ظهر لها الغيب سكنت نزعاتها، وبردت أشواقها نحو هذا الشيء، الذي كانت تسعى إليه وتجد في البحث عنه!

«ولو ظهر الله للناس عياناً - على يقين استحالتة - لسقطت هيئته من النفوس بعد حين، ولجاء اليوم الذي

وكذلك نقراً عن ظهور الله لمنوح وامرأته في صورة رجل في الكلمات: «فَأَسْرَعَتِ الْمَرْأَةُ وَرَكَضَتْ وَأَخْبَرَتْ رَجُلَهَا: هُوَذَا قَدْ تَرَأَى لِي الرَّجُلُ» وبعد أن صعد الرجل في لهيب المذبح إلى السماء، أدرك منوح أن ذلك الرجل كان هو الله ظاهراً في صورة رجل فقال لامرأته «نَمُوتُ مَوْتًا لِأَنَّنا قَدْ رَأَيْنَا اللَّهَ» (قض ١٣: ١٠ و٢٢).

وقد كتب الدكتور «أحمد زكي» في عدد ديسمبر سنة ١٩٥٦ من مجلة الهلال في مقال بعنوان «الله والناس» هذه الكلمات:

«إن العامة تستجيب للأشياء بمقدار ما تحسها، وغير المحسوس أقل في وعيهم درجة، ولو ملأ السماء والأرض.

وفي سبيل إيضاح المبهم، وتجسيد ما لا يتجسد، نسبت الأديان جميعاً إلى الله ما يتألف والتجسيد، تقريباً معنى الله من أفهام العامة، والعامة بعد هم جمهور الناس في كل زمان، وإلى زماننا هذا.

وأعطى القرآن لله يداً:

«إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ» (سورة الفتح ٤٨: ١٠).

وأعطى القرآن لله وجهاً:

«كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ» (سورة الرحمن ٥٥: ٢٦ و٢٧).

وأعطى القرآن لله عيناً:

«قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَى وَلَقَدْ مَنَّا عَلَيْكَ مَرَّةً أُخْرَى إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَى أُمِّكَ مَا يُوحَى أَنْ أَقْدِفِيهِ فِي التَّابُوتِ فَأَقْدِفِيهِ فِي الْيَمِّ فَلْيُلْقِهِ الْيَمُّ بِالسَّاحِلِ يَأْخُذْهُ عَدُوٌّ لِي وَعَدُوٌّ لَهُ وَالْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةٌ مِنِّي وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي» (سورة طه ٣٦ - ٣٩).

اكتشاف أسرار عالم الروح، إلا إذا نزل «الروحاني فأظهر نفسه للإنسان» وهذا تماماً ما فعله الله حينما تنازل وأظهر نفسه في شخص يسوع المسيح.

وهذا هو ما قاله الكتاب المقدس عن حقيقة تجسد الله في شخص المسيح الكريم.

ففي إنجيل يوحنا نقرأ: «فِي الْبَدْءِ كَانَ الْكَلِمَةُ، وَالْكَلِمَةُ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ، وَكَانَ الْكَلِمَةُ اللَّهُ... وَالْكَلِمَةُ صَارَ جَسَداً وَحَلَّ بَيْنَنَا، وَرَأَيْنَا مَجْدَهُ، مَجْداً كَمَا لَوْحِيدٍ مِنَ الْآبِ، مَمْلُوءاً نِعْمَةً وَحَقّاً... اللَّهُ لَهُ يَرَهُ أَحَدٌ قَطُّ. الْابْنُ الْوَحِيدُ الَّذِي هُوَ فِي حِضْنِ الْآبِ هُوَ خَبْرٌ» (يو ١: ١ و١٤ و١٨).

وفي ذات الإنجيل يقول فيلبس للمسيح: «يا سيد أرنأ الأب وكفانا» فيرد عليه قائلاً: «يَا سَيِّدُ، أَرْنَا الْآبَ وَكَفَانَا». قَالَ لَهُ يَسُوعُ: «أَنَا مَعَكُمْ زَمَاناً هَذِهِ مُدَّتُهُ وَلَمْ تَعْرِفْنِي يَا فِيلِبُّسُ! الَّذِي رَأَيْتَ فَقَدْ رَأَى الْآبَ، فَكَيْفَ تَقُولُ أَنْتَ أَرْنَا الْآبَ؟ أَلَسْتُ تُؤْمِنُ أَنِّي أَنَا فِي الْآبِ وَالْآبُ فِيَّ» (يو ١٤: ٨ - ١٠).

ويكتب بولس الرسول إلى القديسين في كورنثوس قائلاً: «فَأَيْنَا لَسْنَا نَكْرَهُ بِأَنْفُسِنَا، بَلْ بِالْمَسِيحِ يَسُوعَ رَبِّاً، وَلَكِنْ بِأَنْفُسِنَا عَبِيداً لَكُمْ مِنْ أَجْلِ يَسُوعَ. لِأَنَّ اللَّهَ الَّذِي قَالَ أَنْ يُشْرِقَ نُورٌ مِنْ ظُلْمَةٍ، هُوَ الَّذِي أَشْرَقَ فِي قُلُوبِنَا، لِإِنَارَةٍ مَعْرِفَةِ مَجْدِ اللَّهِ فِي وَجْهِ يَسُوعَ الْمَسِيحِ» (٢ كو ٤: ٥ و٦).

ومرة ثانية يكتب لهم: «اللَّهُ كَانَ فِي الْمَسِيحِ مُصَالِحاً الْعَالَمَ لِنَفْسِهِ، غَيْرَ حَاسِبٍ لَهُمْ خَطَايَاهُمْ» (٢ كو ٥: ١٩).

إننا لا نستطيع أن نرى الله في وجه الملاك ميخائيل أو الملاك جبرائيل، ولا نستطيع أن نرى الله في وجه موسى أو إشعياء.

لكننا نستطيع أن نرى الله في «وجه يسوع المسيح» كما قال بعمه المبارك «الَّذِي رَأَيْتَ فَقَدْ رَأَى الْآبَ» (يو ١٤: ٩).

منذ القديم سأل البشر: من هو الله؟

سألوا: هو هو إله قدوس؟

وجاء المسيح إلى أرضنا فرأينا في شخصه القدوس أن الله «قدوس» كما قال عنه كاتب الرسالة إلى العبرانيين:

يصبح «الله» وهو يغدو ويروح بين الناس، كواحد من الناس! ٥٠١

وكلمات من هذا الطراز تصدق على البشر لكنها لا تصدق على الله، لأن البشر تزداد هيبتهم حين يتخفون وراء حجاب، وتسقط هيبتهم حين يندجون بين الناس فتظهر عيوبهم وخطاياهم، أما الله جل وعلا فإن هيبته تزداد في أي صورة يظهر بها للناس ولذا فعندما جاء بهذا التلميذ الخائن، والجند، والخدام من عند رؤساء الكهنة والفريسيين بمشاعل ومصاييح وسلاح للقبض على المسيح نقرأ حينئذ الكلمات «فَخَرَجَ يَسُوعُ وَهُوَ عَالِمٌ بِكُلِّ مَا يَأْتِي عَلَيْهِ، وَقَالَ لَهُمْ: «مَنْ تَطْلُبُونَ؟» أَجَابُوهُ: «يَسُوعَ النَّاصِرِيَّ». قَالَ لَهُمْ: «أَنَا هُوَ». وَكَانَ يَهُوداً مُسَلِّمُهُ أَيْضاً وَاقْفاً مَعَهُمْ. فَلَمَّا قَالَ لَهُمْ: «إِنِّي أَنَا هُوَ» رَجَعُوا إِلَى الْوَرَاءِ وَسَقَطُوا عَلَى الْأَرْضِ» (يو ١٨: ٤ - ٦).

فهل رأيت متهماً يذهب الجنود للقبض عليه، فيتراجعون أمام بهاء مجده، ويسقطون أمام جلاله على الأرض؟

لقد حدثنا التاريخ عن القبض على نابليون، وعن موت الدكتاتور الإيطالي «موسوليني» الذي داسه شعبه بالأقدام... فلم نر جنوداً في مركز القوة يسقطون أمام واحد منهما على الأرض... لكن المسيح له المجد، أسقط بهائه ومجد لاهوته الجنود الذين جاؤوا للقبض عليه، لكي يعلن لنا أنه سلم ذاته للموت ليس عجزاً منه بل طوعاً واختياراً لفدائنا.

وحجة القائل أن تجسد الله يسقط هيبته، حجة باطلة، فالناس سوف يقضون أيديهم مع الله وفي رحابه، يرونه ويتحدثون إليه ويزدادون خشوعاً قدامه وإجلالاً لشخصه تبارك اسمه.

إن الطبيعة تعلمنا أنه من الممكن للأعلى أن ينزل إلى الأدنى، بينما يستحيل على الأدنى أن يرتقي من ذاته إلى الأعلى. يقول «م. ه. فلي» في كتابه «منطق الإيمان»: «إننا نقسم العالم حولنا إلى ممالك ثلاث: المملكة المعدنية، والمملكة النباتية، والمملكة الحيوانية، والمعدني لن يرتقي ليدخل المملكة النباتية، لكن النباتي ينحدر إلى المعدني ليستمد منه غذاءه كنبات... والنباتي بدوره أيضاً لن يتعدى حدود مملكته إلى المملكة الحيوانية، ولكن الحيواني يتنازل فيجعل مما دونه طعاماً له فيصبح النباتي عندئذ جزءاً من نظام أعلى منه، هكذا الإنسان يقف متحيراً عاجزاً عن

الحفاظة والحاملة لهذا الوجود (عب ١: ٣) ويعني (٤) التعبير المفهوم عن الله لذهن الإنسان.

«قُدُّوسٌ بِلَا شَرٍّ وَلَا دَنَسٍ، قَدْ أَنْفَصَلَ عَنِ الْخَطَاةِ وَصَارَ أَعْلَى مِنَ السَّمَاوَاتِ» (عب ٧: ٢٦).

سأل شاب مستر جرينفيلد هذا السؤال: هل تقدر أن تفسر لي: لماذا سمي يسوع المسيح «الكلمة»؟

سألوا: هل الله قادر على كل شيء؟ هل يمكنه أن ينتصر على الطبيعة؟ والمرض؟ وأن يهزم الموت؟ وأن يحطم قوات الظلام؟

أجاب مستر جرينفيلد: «أعتقد أن الكلام واسطة التفاهم بين البشر، والمسيح هو «الكلمة» لأنه واسطة التفاهم بين الله والناس» (١ تي ٢: ٥).

ورأينا المسيح يسكت البحر، ويشفي الأبرص، وقيم عاجز من القبر، ويجرر الناس من سلطان الشيطان.

سألوا: هل يجب الله بني الإنسان؟

هنا قد يعترض أحدهم بالقول: كيف تتصور أن يرضى الله بأن يتجسد في صورة الإنسان، وأن يسمح للناس أن يلطموه على وجهه، ويبصقوا عليه، ويجلدوه، ويصلبوه على صليب؟

وجاء المسيح ليعلم لنا حب الله لبني الإنسان قائلاً: «لأنه لم يرسل الله ابنه إلى العالم ليدين العالم، بل ليخلص به العالم. الذي يؤمن به لا يدان، والذي لا يؤمن قد دين، لأنه لم يؤمن باسم ابن الله الوحيد» (يو ٣: ١٧ و١٨).

وأقول: إن الله قد سمح للناس أن يفعلوا به كل هذا، ليظهر لهم مدى عمق الشر في قلوبهم.. هل يمكنك أن تتصور إنساناً يجول محسناً على الفقراء، شافياً المرضى، ماسحاً للدموع من عيون الحزاني، فاعلاً كل ما هو جليل وجميل. ثم يجتمع عليه الناس فيضربوه ويقتلونه.. بأي حكم تحكم على هؤلاء الناس، وأي تصور تراه للشر الأسود الجاثم في قلوبهم!!

وهكذا رأينا الله في كل صفاته وسجاياه معلناً ذاته في شخص ابنه يسوع المسيح كما قال كاتب الرسالة إلى العبرانيين: «الله، بعد ما كلم الآباء بالأنبياء قديماً، بأنواع وطرق كثيرة، كلمنا في هذه الأيام الأخيرة في ابنه» (عب ١: ١).

هكذا جاء المسيح يطعم الجياع، ويشفي المرضى، وقيم الموتى، فاختار الناس الحرية والحياة للصلب اسمه «باراباس» وقادوا المسيح إلى الموت على الصليب، وهكذا أظهر الله مدى ما فعلته الخطية بالناس إذ عضوا اليد التي أطعمتهم، وضربوا الفم الذي حدثهم بالخير والحق والجمال، وقتلوا ذاك الذي وهبهم الصحة والبركة والحياة.

وهنا لا بد أن نقول أن هناك فرقاً كبيراً بين الإيمان بأن المسيح هو «الله» والإيمان بأن المسيح «شخص إلهي»، فالفرق بين «لاهوت المسيح Deity» وبين «إلهية المسيح Divinity» فرق كبير، فقد يكون المرء إلهياً دون أن يكون إلهاً. وسنوضح هذا حين نشرح الآيات الخاصة بلاهوت المسيح، لكننا هنا نكتفي بضرورة العناية باختيار ألفاظنا في الحديث عن المسيح في عالم امتلاً بالأفكار العصرية عن شخصه الكريم فالعصريون يؤمنون «بإلهية المسيح» بمعنى أنه «شخص إلهي» ولكنهم لا يؤمنون بلاهوت المسيح بمعنى أنه «الابن» الذي ظهر في الجسد.

لكن أحدهم قد يصيح قائلاً: كلا ما قتلوه! لقد قتلوا شخصاً شبيهاً به.. قتلوا يهوذا تلميذه الخائن الذي ألقى عليه الله شبه المسيح أما المسيح فقد نجا من موت الصليب.

لقد سمي المسيح باسم «الكلمة Logos» والحديث عن هذا الاسم يحتاج إلى مجلدات لكننا نكتفي هنا بالقول بأن هذا الاسم «الكلمة» يعني:

ونرد على هذا الادعاء مستعينين بأفكار «م. ٥٠. فنلي» مع ما كتبناه في مجلة الأخبار السارة سنة ١٩٥٩ في هذا الموضوع فنقول:

(١) القوة الخالقة «بِكَلِمَةِ الرَّبِّ صُنِعَتِ السَّمَاوَاتُ» (مز ٣٣: ٦) «وَقَالَ اللَّهُ: لِيَكُنْ نُورٌ، فَكَانَ نُورٌ» (تك ١: ٣) ويعني (٢) «الفكر أو العقل الإلهي» ويعني (٣) القوة

(١) إنه من التجديف الصريح على الله أن نزن بأنه وهو الأمين المنزه عن الكذب قد خدع الناس، فغير شكل «يهوذا» إلى شكل المسيح، وبذلك غرر بملايين البشر على

(٥) حضرت «مريم أم يسوع» ساعة الصلب وجاز في نفسها سيف الألم كما أنبأها «سمعان الشيخ» (لو ٢: ٢٥) فلو كان «يهودا» هو الذي صُلب وشبه لليهود أنه المسيح إذن لأحس «قلب الأم» بهذه الحقيقة ولذهبت لتوها تخبر التلاميذ أن الذي على الصليب ليس هو ابنها يسوع المسيح.

(٦) كان صلب المسيح موضوع النوبات، وقد تمت النوبات فيه فمن المستحيل أن يكون الذي صُلب هو يهودا، فيهودا لم يميت مصلوباً لكننا نقرأ عنه الكلمات: «حِينَئِذٍ لَمَّا رَأَى يَهُودًا الَّذِي أَسْلَمَهُ أَنَّهُ قَدْ دِينَ، نَدِمَ وَرَدَّ الثَّلَاثِينَ مِنَ الْفِضَّةِ إِلَى رُؤَسَاءِ الْكَهَنَةِ وَالشُّيُوخِ... ثُمَّ مَضَى وَخَتَقَ نَفْسَهُ» (مت ٢٧: ٣ و ٥) فكيف يكون يهودا قد مات مصلوباً، ومات مخنوقاً في ذات الوقت؟

(٧) تؤكد الظواهر التي حدثت في الطبيعة وقت صلب المسيح، بأن المصلوب لا يمكن أن يكون يهودا، بل لم يكن مجرد إنسان لأنها ظواهر خارقة لم تحدث قط عند صلب إنسان، وقد سجلها متى بالكلمات: «وَمِنَ السَّاعَةِ السَّادِسَةِ كَانَتْ ظَلْمَةٌ عَلَى كُلِّ الْأَرْضِ إِلَى السَّاعَةِ الثَّاسِعَةِ. وَنَحْوُ السَّاعَةِ الثَّاسِعَةِ صَرَخَ يَسُوعُ بِصَوْتٍ عَظِيمٍ قَائِلاً: إِيْلِي إِيْلِي، لَمَّا سَبَقْتَنِي (أَيُّ: إِلَهِي إِلَهِي، لِمَاذَا تَرَكْتَنِي؟) فَقَوْمٌ مِنَ الْوَاقِفِينَ هُنَاكَ لَمَّا سَمِعُوا قَالُوا: إِنَّهُ يُبَادِي إِيْلِيَا. وَلِلْوَقْتِ رَكَضَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ وَأَخَذَ إِسْفِنْجَةً وَمَلَأَهَا خَلاً وَجَعَلَهَا عَلَى قَصَبَةِ وَسْقَاهُ. وَأَمَّا الْبَاقُونَ فَقَالُوا: أَتْرُكُ. لِنَرَى هَلْ يَأْتِي إِيْلِيَا يُخَلِّصُهُ. فَصَرَخَ يَسُوعُ أَيضاً بِصَوْتٍ عَظِيمٍ، وَأَسْلَمَ الرُّوحَ. وَإِذَا حِجَابُ الْهَيْكَلِ قَدْ انشَقَّ إِلَى اثْنَيْنِ، مِنْ فَوْقِ إِلَى أَسْفَلِ. وَالْأَرْضُ تَزَلْزَلَتْ، وَالصُّخُورُ تَشَقَّقَتْ، وَالقُبُورُ تَفْتَحَتْ، وَقَامَ كَثِيرٌ مِنْ أَجْسَادِ الْقَدِيدِينَ الرَّاقِدِينَ وَخَرَجُوا مِنَ الْقُبُورِ بَعْدَ قِيَامَتِهِ، وَدَخَلُوا الْمَدِينَةَ الْمُقَدَّسَةَ، وَظَهَرُوا لِكَثِيرِينَ. وَأَمَّا قَائِدُ الْمُنَةِ وَالَّذِينَ مَعَهُ يَحْرُسُونَ يَسُوعَ فَلَمَّا رَأَوْا الزَّلْزَلَةَ وَمَا كَانَ، خَافُوا جِداً وَقَالُوا: حَقًّا كَانَ هَذَا ابْنُ اللَّهِ» (مت ٢٧: ٤٥ - ٥٤).

فهذه الظواهر الخارقة.. زلزلة الأرض.. تشقق الصخور.. شق حجاب الهيكل.. لا يمكن أن تكون قد حدثت مصادفة، ولا يمكن أن تحدث عند موت إنسان مجرم أقيم كيهودا.. وعلى هذا نؤكد بيقين بأن المصلوب كان المسيح «ابن الله».

(٨) تؤكد ظهورات المسيح بعد القيامة أنه هو الذي صلب، إذ عندما شك توما في قيامته وقال للتلاميذ رفقاءه:

مدى القرون، الأمر الذي يقود الناس إلى الاعتقاد أن الله لن يعاقب الناس أيضاً على ما اقترفوه من خداع فقد سبقهم - حاشا جل شأنه - في عمل أكبر خدعة في التاريخ هي خدعة تغيير شكل يهودا إلى شكل المسيح.

(٢) لا يستسيغ العقل أن يقبل بأن أتباع المسيح وحوارييه قد رضوا بالموت في سبيله من أجل خدعة لا أصل لها في حقيقة الإيمان المسيحي، إذ أنهم كانوا يموتون بالملايين ورجاءهم الوحيد هو إعلانهم الجهرى بأن المسيح مات لأجلهم على الصليب.

(٣) من المستحيل أن يكون الشخص الذي صُلب على الصليب شخصاً غير المسيح، فالأقوال السبعة التي نطق بها المصلوب تؤكد حقيقة شخصيته، ولا يعقل أن ينادي يهودا الحائن الأثيم الله القدوس العظيم قائلاً: «يَا أَبَتَاهُ، اغْفِرْ لَهُمْ، لِأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ مَاذَا يَفْعَلُونَ» (لو ٢٣: ٣٤) فالتاريخ يسجل عن الذين ماتوا موت الصليب أنهم سمعوا الهواء النقي بشتائمهم القذرة، وتجديفهم الشنيع، أما ذاك المصلوب فقد رددت الأرجاء صدى انتصاره الساحق في معركة الصليب حين قال: «قَدْ اكْمَلْتُ» (يو ١٩: ٣٠)

وفي اللغة اليونانية الأصلية تتألف هذه العبارة من كلمة واحدة هي «تلتستي» وكانت كلمة شائعة الاستعمال في الحياة التجارية فعند تسديد «كمبيالة» لاستحقاق دفعها كان المستفيد يكتب على وجهها كلمة «تلتستي» التي تعني «سددت، انتهت، كملت، ألغيت» إذن فلم تكن صرخة المسيح وهو يصارع الموت اشتغاة يائس تثير الشجن. استسلم بعدها إلى «إغماء» طويل كما يدعي العصريون بل بالحري كانت هتاف منتصر سدد مطالب عدل الله ومحي صك الخطايا عن كل من يقبلوه، وإذن فلم يكن المصلوب يهودا بل كان المسيح الفادي الكريم.

(٤) إن العهد القديم سبق فأنبأ عن تسليم يهودا للمسيح وعن مصيره الأبدي فقال: «فَأَقِمِ أَنْتَ عَلَيْهِ شَرِيْرًا، وَلِيَقِفْ شَيْطَانٌ عَنْ يَمِينِهِ... وَظَلِيفَتُهُ لِيَأْخُذَهَا آخَرٌ... أَحَبُّ أَلْعَنَةَ فَاتَتَهُ، وَمَنْ يُسَرُّ بِالْبَرَكَةِ فَتَبَاعَدَتْ عَنْهُ» (مز ١٠٩: ٦ - ٢٠) اقرأ أعمال ١: ١٦ - ٢٠. وقال في موضع آخر، أيضاً: «رَجُلٌ سَلَامَتِي، الَّذِي وَثَّقْتُ بِهِ، أَكَلُ خُبْزِي، رَفَعَ عَلَيَّ عَقَبَةً» (مز ٤١: ٩) وقد تحدث المسيح عن يهودا قبل أن يسلمه بقليل فقال: «إِنَّ ابْنَ الْإِنْسَانِ مَا ضِ كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ عَنْهُ، وَلَكِنْ وَيْلٌ لِدَلِكِ الرَّجُلِ الَّذِي بِهِ يُسَلَّمُ ابْنُ الْإِنْسَانِ. كَانَ خَيْرًا لِدَلِكِ الرَّجُلِ لَوْ لَمْ يُؤَلَّدْ» (مت ٢٦: ٢٤).

السبب وراء خلقه المرأة من الرجل هو تأكيد «وحدة الجنس البشري» فالرجل والمرأة كلاهما من تراب لا فضل لأحدهما على الآخر من حيث المادة التي خلقها منها الله، فلم يكن خلق المرأة من الرجل لمجرد إثبات قدرة الله «فقد ثبتت هذه القدرة بخلق آدم من العدم والتراب» بل كان هذا الخلق لإثبات وحدة الإنسانية جمعاء.

أما ولادة «يسوع المسيح» من عذراء لم يمسهها بشر، فكانت معجزة فريدة قصد الله في حكمته أن تتم، لكي يولد المسيح إنساناً دون أن يرث خطية الإنسان.

وواضح أن كل البشر قد ورثوا الخطية لأنهم توارثوا دم آدم الذي أفسدته الخطية كما نقرأ في الكلمات «مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَانَتْما بِإِنْسَانٍ وَاحِدٍ دَخَلَتِ الْخَطِيئَةُ إِلَى الْعَالَمِ، وَبِالْخَطِيئَةِ أَلُوتُ، وَهَكَذَا أَجْتَارَ أَلُوتٌ إِلَى جَمِيعِ النَّاسِ، إِذْ أَخْطَأَ الْجَمِيعُ» (رو ٥: ١٢). فالبشر جميعاً يحملون في عروقهم دم آدم الأثيم كما يقرر بولس الرسول في كلماته «وَصَنَعَ مِنْ دَمٍ وَاحِدٍ كُلَّ أُمَّةٍ مِنَ النَّاسِ يَسْكُنُونَ عَلَى كُلِّ وَجْهِ الْأَرْضِ» (أع ١٧: ٢٦)، لقد كان آدم هو «نوع» النهر الذي جاء منه البشر. وما دام النبع قد تلوث بالخطية، فكل قطرة ماء تجري في النهر حملت جراثيم الخطية.

يقول «الدكتور M.R. Dehaan»: إن من الحقائق العلمية الثابتة أن الدم الذي ينتج في جسد الجنين ينتج عن طريق الأب، فالبيضة غير المخصبة لا يمكن أن تكون دماً لأن البويضات نفسها ليس بها من العناصر الضرورية ما يعدها لإنتاج الدم، بدليل أن بيضة الدجاجة غير المخصبة لا تخرج كتكوتاً. فالجنين لا يأخذ نقطة واحدة من دم الأم، فالأم تمد الجنين بالعناصر المغذية لبناء الجسم الصغير الذي تضمه أحشائها ولكن كل الدم الذي فيه قد نتج عن طريق الأب، فمنذ لحظة الحمل إلى لحظة الولادة لا تمر نقطة دم واحدة من الأم إلى الجنين، إذ أن كل عمل الأم هو إمداد الجنين بالمواد اللازمة لبناء جسمه مثل البروتينات، والكربوهيدرات، والأملاح، والمعادن، وهذه تمر بسهولة من الأم إلى الجنين، دون أن تعطي الأم للجنين نقطة دم واحدة. والدم موجود في الجنين ينتج داخله أصلاً من الأب كبذرة حياة، وكلما نما جسمه عن طريق الغذاء الذي تقدمه الأم ازداد الدم اللازم لذلك الجسم.

ولما كان المسيح له المجد قد تجسد في أحشاء عذراء لم تعرف رجلاً، فجسده البشري لم تجر في عروقه نقطة دم ملوثة بالآثام، لأنه لم يرث خطية آدم الساقط كما قرر يوحنا

«إِنَّ لَمْ أَبْصُرْ فِي يَدَيْهِ أَثَرَ الْمَسَامِيرِ، وَأَضَعُ إِصْبِعِي فِي أَثَرِ الْمَسَامِيرِ، وَأَضَعُ يَدِي فِي جَنْبِهِ، لَا أُوْمِنُ» (يو ٢٠: ٢٥)

جاء يسوع: «ثُمَّ قَالَ لِتُومَا: هَاتِ إِصْبِعَكَ إِلَى هُنَا وَأَبْصُرْ يَدَيَّ، وَهَاتِ يَدَكَ وَضَعْهَا فِي جَنْبِي، وَلَا تَكُنْ غَيْرَ مُؤْمِنٍ بَلْ مُؤْمِنًا. أَجَابَ تُومَا: رَبِّي وَإِلَهِي. قَالَ لَهُ يَسُوعُ: لِأَنَّكَ رَأَيْتَنِي يَا تُومَا آمَنْتَ! طُوبَى لِلَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَرَوْا» (يو ٢٠: ٢٧ - ٢٩).

ومع ظهور المسيح لتوما وآخرين، ظهر كذلك «لأكثر من خمسمئة أخ» (١ كو ١٥: ٦) مما يؤكد بما لا يعطي مجالاً للشك قيامته المجدية.

هكذا يظهر لنا بيقين أن الذي صلب على الصليب لم يكن يهوذا الاسخريوطي التلميذ الخائن، الذي خنق نفسه على غصن شجرة فقتل جسمه عليه وسقط فانسكبت أحشائه كلها (أعمال ١: ١٨). ولم يكن أي شخص آخر ألقى الله عليه شبه المسيح بل أن الذي صلب حقاً وبقيناً كان هو المسيح، «ابن الله» الإعلان الكامل الذي أعلن فيه ذاته وحبه وقدرته للإنسان. وهكذا يتحتم علينا الإيمان بأن المسيح هو الله.

الفصل الثاني: أسس الإيمان بأن المسيح هو الله

نرى لزماً علينا بعد أن تحدثنا عن «حتمية الإيمان بأن المسيح هو الله» أن نفرّد هذا الفصل للحديث عن الأسس التي بنينا عليها هذا الإيمان، والتي تضيف إلى ما تقدم أدلة جديدة لا يأتيها الشك من بين يديها ولا من خلفها.

فنحن لا نؤمن بأن المسيح هو الله على أسس وراثية تناقلها الأبناء عن الآباء، لكننا نؤمن قلبياً بهذا الحق على أسس قوية مبنية أصلاً على إعلانات كلمة الله.

فإذا سألتني واحد: لماذا نؤمن بأن المسيح هو الله؟ فإنني أجيبه على أسس من الحق الواضح المعلن في الكتاب المقدس.. وإليك هذه الأسس في وضوح صريح.

(١) إنني أؤمن بأن المسيح هو الله على أساس ميلاده المعجزي من عذراء: لقد خلق الله آدم خلقاً مباشراً من تراب ونفخ فيه نسمة حياة فصار آدم نفساً حية، تم أخذ ضلعاً من أضلاعه وبنائها امرأة وأحضرها إلى آدم، وكان

الرسول في الكلمات: «وَتَعْلَمُونَ أَنَّ ذَاكَ أَظْهَرَ لِكَيْ يَرْفَعَ خَطَايَانَا، وَلَيْسَ فِيهِ خَطِيئَةٌ» (١ يو ٣: ٥) وكما قال بطرس الرسول وهو يؤكد نقاوة وطهارة دم المسيح في كلماته: «عَالِمِينَ أَنَّكُمْ أَفْتَدَيْتُمْ لَا بِأَشْيَاءٍ تَفْنَى، بِفِضَّةٍ أَوْ ذَهَبٍ، مِنْ سَيْرَتِكُمْ الْبَاطِلَةَ الَّتِي تَقْلُدْتُمُوهَا مِنَ الْآبَاءِ، بَلْ بِدَمِ كَرِيمٍ، كَمَا مِنْ حَمَلٍ بِلَا عَيْبٍ وَلَا دَنَسٍ، دَمِ الْمَسِيحِ، مَعْرُوفًا سَابِقًا قَبْلَ تَأْسِيسِ الْعَالَمِ» (١ بط ١: ١٨ - ٢٠). ولهذا فإن دم المسيح الزكي الكريم يظهر الذين يؤمنون به من كل خطية. إن ولادة المسيح من عذراء كان غرضها الأساسي فداء الإنسان، ولأن الفداء لا يمكن أن يتممه سوى الله، فالمسيح إذاً هو «الله الابن» الذي أخذ صورة إنسان.

ولو كان المسيح مجرد إنسان فلماذا لم يولد كما يولد سائر البشر؟ لماذا لم يولد بالتناسل الطبيعي كما ولد إبراهيم وموسى وإيليا وإشعيا وسائر الرسل والأنبياء؟

لقد رنت أجراس النبوة منذ لحظة سقوط الإنسان مؤكدة ميلاد المسيح من عذراء، ففي سفر التكوين تحدث الله إلى الحية قائلاً: «وَأَضْعُ عِدَاوَةً بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْمَرْأَةِ، وَبَيْنَ نَسْلِكَ وَنَسْلِهَا. هُوَ يَسْحَقُ رَأْسَكَ، وَأَنْتِ تَسْحَقِينَ عَقِبَهُ» (تك ٣: ١٥) وفي سفر إشعيا أوضحت النبوة بما لا يعطي مجالاً للشك بأن المسيح سيولد من عذراء بالكلمات: «وَلَكِنْ يُعْطِيكُمْ السَّيِّدُ نَفْسَهُ آيَةً: هَا الْعَذْرَاءُ تَحْبَلُ وَتَلِدُ ابْنًا وَتَدْعُوَ اسْمَهُ «عِمَّاوُئِيلَ» (إش ٧: ١٤).

والآن تعال معي لنقلب صفحات العهد الجديد ونقرأ القصة البسيطة الرائعة التي تحدثنا عن كيف تجسد «ابن الله» من فتاة عذراء. إن القصة المذكورة في إنجيل متى في هذه العبارات: «أَمَّا وِلَادَةُ يَسُوعَ الْمَسِيحِ فَكَانَتْ هَكَذَا: لَمَّا كَانَتْ مَرْيَمُ أُمُّهُ مَخْطُوبَةً لِيُوسُفَ، قَبْلَ أَنْ يَجْتَمِعَا، وَجَدَتْ حُبْلَى مِنَ الرُّوحِ الْقُدُسِ. فَيُوسُفُ رَجُلٌ إِذْ كَانَ بَارًا، وَلَمْ يَسْأَلْ أَنْ يُشْهِرْهَا، أَرَادَ تَخْلِيَتَهَا سِرًّا. وَلَكِنْ فِيمَا هُوَ مُتَفَكِّرٌ فِي هَذِهِ الْأُمُورِ، إِذَا مَلَكَ الرَّبُّ قَدْ ظَهَرَ لَهُ فِي حُلْمٍ قَائِلًا: «يَا يُوسُفُ ابْنَ دَاوُدَ، لَا تَخَفْ أَنْ تَأْخُذَ مَرْيَمَ امْرَأَتَكَ، لِأَنَّ الَّذِي حَبَلَ بِهَا فِيهَا هُوَ مِنَ الرُّوحِ الْقُدُسِ. فَسَتَلِدُ ابْنًا وَتَدْعُوَ اسْمَهُ يَسُوعَ، لِأَنَّهُ يَخْلُصُ شَعْبَهُ مِنْ خَطَايَاهُمْ». وَهَذَا كُلُّهُ كَانَ لِكَيْ يَتِمَّ مَا قِيلَ مِنَ الرَّبِّ بِالنَّبِيِّ: «هُوَذَا الْعَذْرَاءُ تَحْبَلُ وَتَلِدُ ابْنًا، وَيَدْعُونَ اسْمَهُ عِمَّاوُئِيلَ» (الَّذِي تَفْسِيرُهُ: اللَّهُ مَعَنَا)» (مت ١: ١٨ - ٢٣).

والقصة تحمل لنا أجمل الحقائق وأسمائها، فملاك الرب قد أخبر يوسف أن الذي حبل به في مريم العذراء هو من

الروح القدس، فلم يمسهها بشر ولم تك بغياً، ويخبره بأن هذا الوليد سيدعى «يسوع» لأنه يخلص شعبه من خطاياهم»، ويسجل متى فكر الروح القدس عن ولادة المسيح المعجزية من مريم العذراء إنها إتماماً لنبوة سابقة هي نبوة إشعيا التي ذكرناها في بداية حديثنا، والتي سجلها إشعيا قبل ميلاد المسيح بحوالي سبعمئة سنة. فالمسيح له المجد هو «عمانوئيل» الذي تفسيره «الله معنا» ولذا قال عنه بولس الرسول: «وَيَا أَجْمَاعَ عَظِيمٍ هُوَ سِرُّ التَّقْوَى: اللَّهُ ظَهَرَ فِي الْجَسَدِ» (١ تي ٣: ١٦). وقال مشيراً إلى عمله الفدائي وهو يخاطب قسوس كنيسة أفسس «احترزوا إذاً لأنفسكم ولجميع الرعية التي أقامكم الروح القدس فيها أساقفة لترعوا كنيسة الله التي اقتناها بدمه» (أع ٢٠: ٢٨).

ويكشف «لوقا» النقاب عن بشارة جبرائيل الملاك لمريم العذراء بالكلمات: «وفي الشهر السادس (أي الشهر السادس لحمل أليصابات زوجة زكريا الكاهن بيوحنا المعمدان) «أُرْسِلَ جِبْرَائِيلُ الْمَلَكُ مِنَ اللَّهِ إِلَى مَدِينَةِ مَنَ الْجَلِيلِ اسْمُهَا نَاصِرَةٌ، إِلَى عَذْرَاءٍ مَخْطُوبَةٍ لِرَجُلٍ مِنْ بَيْتِ دَاوُدَ اسْمُهُ يُوسُفُ. وَأَسْمُ الْعَذْرَاءِ مَرْيَمُ. فَدَخَلَ إِلَيْهَا الْمَلَكُ وَقَالَ: سَلَامٌ لَكَ أَيَّتُهَا الْمُنْعَمُ عَلَيْهَا! الرَّبُّ مَعَكَ. مُبَارَكَةٌ أَنْتِ فِي النِّسَاءِ. فَلَمَّا رَأَتْهُ أَضْطَرَبَتْ مِنْ كَلَامِهِ، وَفَكَّرَتْ مَا عَسَى أَنْ تَكُونَ هَذِهِ النَّحِيَّةُ! فَقَالَ لَهَا الْمَلَكُ: لَا تَخَافِي يَا مَرْيَمُ، لِأَنَّكَ قَدْ وَجَدْتَ نِعْمَةً عِنْدَ اللَّهِ. وَهَا أَنْتِ سَتَحْبَلِينَ وَتَلِدِينَ ابْنًا وَتُسَمِّيَنَّهُ يَسُوعَ. هَذَا يَكُونُ عَظِيمًا، وَأَبْنُ الْعَلِيِّ يُدْعَى، وَيُعْطِيهِ الرَّبُّ الْإِلَهَ كُرْسِي دَاوُدَ أَبِيهِ، وَيَمْلِكُ عَلَى بَيْتِ يَهُوذاَ إِلَى الْأَبَدِ، وَلَا يَكُونُ لِمَلِكِهِ نِهَآيَةٌ. فَقَالَتْ مَرْيَمُ لِلْمَلَائِكَةِ: كَيْفَ يَكُونُ هَذَا وَأَنَا لَسْتُ أَعْرِفُ رَجُلًا؟ فَأَجَابَ الْمَلَكُ: الرُّوحُ الْقُدُسُ يَحِلُّ عَلَيْكَ، وَقُوَّةُ الْعَلِيِّ تَظَلُّكَ، فَلِذَلِكَ أَيْضًا الْقُدُوسُ الْمَوْلُودُ مِنْكَ يُدْعَى ابْنُ اللَّهِ. وَهُوَذَا أَلْيَصَابَاتُ نَسِيَتِكَ هِيَ أَيْضًا حُبْلَى بِأَبْنٍ فِي شَيْخُوخَتِهَا، وَهَذَا هُوَ الشَّهْرُ السَّادِسُ لِنَيْتِكَ الْمَدْعُوعَةِ عَاقِرًا، لِأَنَّهُ لَيْسَ شَيْءٌ غَيْرٌ مُمَكِّنٌ لَدَى اللَّهِ. فَقَالَتْ مَرْيَمُ: هُوَذَا أَنَا أَمَةٌ لِلرَّبِّ. لِيَكُنْ لِي كَقَوْلِكَ. فَمَضَى مِنْ عِنْدِهَا الْمَلَكُ» (لوقا ١: ٢٦ - ٣٨).

هذه القصة الكاملة لولادة المسيح المعجزية، فلكي يحمي الله مريم العذراء من الموت رجماً كزانية حملت سفاحاً كما أمر الرب موسى بالكلمات: «إِذَا كَانَتْ فَتَاةٌ عَذْرَاءً مَخْطُوبَةً لِرَجُلٍ، فَوَجَدَهَا رَجُلٌ فِي الْمَدِينَةِ وَأَضْطَجَعَ مَعَهَا، فَأَخْرَجُوهُمَا كِلَيْهِمَا إِلَى بَابِ تِلْكَ الْمَدِينَةِ وَارْجَمُوهُمَا بِالْحِجَارَةِ حَتَّى يَمُوتَا» (تث ٢٢: ٢٣ و٢٤). أعطى إعلاناً خاصاً في حلم لخطيبتها يوسف ليأخذها زوجة، فتلد هذا الوليد العجيب في كنفه،

ولذا فليس بعجيب أن نقرأ عن مجيء المجوس من المشرق للسطوع للمسيح الوليد كما سجل متى في إنجيله بالكلمات: «وَمَا وُلِدَ يَسُوعُ فِي بَيْتِ لَحْمِ الْيَهُودِيَّةِ، فِي أَيَّامِ هِيرُودُسَ الْمَلِكِ، إِذَا مَجُوسٌ مِنَ الْمَشْرِقِ قَدْ جَاءُوا إِلَى أُورُشَلِيمَ قَائِلِينَ: أَيْنَ هُوَ الْمَوْلُودُ مَلِكِ الْيَهُودِ؟ فَإِنَّا رَأَيْنَا نَجْمَهُ فِي الْمَشْرِقِ وَأَتَيْنَا لِنَسْجُدَ لَهُ» (مت ٢: ٢وا).

لقد رنم داود قديماً في مزموره قائلاً: «السَّمَاوَاتُ تُحَدِّثُ بِمَجْدِ اللَّهِ، وَالْفَلَكَ يُخْبِرُ بِعَمَلِ يَدَيْهِ. يَوْمٌ إِلَى يَوْمٍ يُذِيعُ كَلَاماً، وَكَيْلٌ إِلَى لَيْلٍ يُبْدِي عِلْماً» (مز ١٩: ١ و٢) ومجد الله الذي تتحدث به السموات والفلك، ليس هو مجده في الخليقة فقط، بل مجده في الفداء أيضاً.

هناك اثنتي عشرة مجموعة من النجوم الثابتة في السماء تدور في منطقة البروج سأوردها بحسب ترتيبها الزمني:

١. برج العذراء
٢. برج الميزان
٣. برج العقرب
٤. برج القوس
٥. برج الجدي
٦. برج الدلو
٧. برج الحوت
٨. برج الحمل
٩. برج الثور
١٠. برج الجوزاء
١١. برج السرطان
١٢. برج الأسد

فماذا تقول هذه البروج؟

إن هذه البروج تتحدث عن «قصة الفداء» فبرج العذراء يتحدث عن ميلاد المسيح من عذراء، وبرج الميزان يرينا أن البشر قد وزنوا بالموازين فوجدوا ناقصين، وبرج العقرب وقد ترجم في الإنجليزية Serpant أي الحية، يرينا الحية القديمة التي سممت حياة الإنسان بالخطية، وبرج القوس يرينا المسيح الظافر المنتصر الذي سحق رأس الحية بموته على الصليب، وبرج الجدي يتحدث عن ناحية من نواحي عمل المسيح على الصليب كما نقرأ في لاويين ٩: ٣، وبرج الدلو يتحدث عن المسيح ينبوع الماء الحي كما نقرأ في يوحنا ٤: ١٤ و٧: ٣٧ - ٣٩ ورؤ ٢٢: ١٧، وبرج الحوت يرينا المسيح المدفون المقام من الأموات «لأنه كما كان يونان في بطن

وتحت اسمه، ولكنه من الجهة الأخرى أكد أن هذا الوليد ليس كسائر البشر، فهو «يسوع المخلص» وهو في ذات الوقت «ابن الله» وأكد الكتاب في كلمات صريحة بأن يوسف لم يمس مريم قبل أن تلد المسيح بالكلمات «فلما استيقظ يوسف من النوم فعل كما أمره ملاك الرب وأخذ امرأته. ولم يعرفها حتى ولدت ابنها البكر. ودعا اسمه يسوع».

فأنا أؤمن بأن المسيح هو الله، على أساس ولادته المعجزية من عذراء، فهو لم يولد كما يولد سائر البشر بل هيأ الله له جسداً خاصاً كما قال كاتب الرسالة إلى العبرانيين «لِذَلِكَ عِنْدَ دُخُولِهِ إِلَى الْعَالَمِ يَقُولُ: ذَبِيحَةٌ وَقَرْبَانًا لَمْ تُرَدِّ، وَلَكِنْ هَيَّأَتْ لِي جَسَداً» (عب ١٠: ٥). ولم تكن ولادته بالجسد هي بداية حياته، فقد كان موجوداً منذ الأزل كما قال بفخه المبارك «قَبْلَ أَنْ يَكُونَ إِبْرَاهِيمُ أَنَا كَائِنٌ» (يو ٨: ٥٨) وكما تحدث عنه أجور ابن متقية في سفر أمثال قائلاً: «مَنْ صَعِدَ إِلَى السَّمَاوَاتِ وَنَزَلَ؟ مَنْ جَمَعَ الرِّيحَ فِي حَفَّتَيْهِ؟ مَنْ صَرَّ الْمِيَاهَ فِي تَوْبٍ؟ مَنْ ثَبَّتَ جَمِيعَ أَطْرَافِ الْأَرْضِ؟ مَا أَسْمُهُ وَمَا أَسْمُ أَبِيهِ إِنْ عَرَفْتُمْ؟» (أم ٣٠: ٤) فهو «الله الابن» الأزلي الأبدي، الأول والآخر، البداية والنهاية.

(٢) **إنني أؤمن بأن المسيح هو الله على أساس إعلانات الفلك والنجوم عن مجيئه:** نقرأ في سفر التكوين الكلمات: «وَقَالَ اللَّهُ: لِيَتَكُنْ أَنْوَارٌ فِي جِلْدِ السَّمَاءِ لِتَفْصَلَ بَيْنَ النَّهَارِ وَاللَّيْلِ، وَتَكُونَ لآيَاتٍ وَأَوْقَاتٍ وَأَيَّامٍ وَسِنِينَ. وَتَكُونَ أَنْوَاراً فِي جِلْدِ السَّمَاءِ لِتُنِيرَ عَلَى الْأَرْضِ. وَكَانَ كَذَلِكَ. فَعَمِلَ اللَّهُ الْتُّورَيْنِ الْعَظِيمَيْنِ: التُّورَ الْأَكْبَرَ لِحُكْمِ النَّهَارِ، وَالتُّورَ الْأَصْغَرَ لِحُكْمِ اللَّيْلِ، وَالنُّجُومِ. وَجَعَلَهَا اللَّهُ فِي جِلْدِ السَّمَاءِ لِتُنِيرَ عَلَى الْأَرْضِ، وَلِتَحْكُمَ عَلَى النَّهَارِ وَاللَّيْلِ، وَلِتَفْصَلَ بَيْنَ التُّورِ وَالظُّلْمَةِ» (تك ١: ١٤ - ١٨).

ويقول دكتور «Charles S. Bauer» إن الكلمة «آيات» المذكورة في النص جاءت في العبرية «othoth» التي معناها «الآتي» ولو أنك درست الأصل العبري للكلمة لرأيت أنها ترينا أن نجوم السماء عملت لكي تتحدث عن شخص آت. والكلمة «أوقات» تعني في العبرية «أوقات معينة» فهي تتحدث عن شخص سيأتي في وقت معين كما قال بولس الرسول «وَلَكِنْ لَمَّا جَاءَ مَلَأُ الزَّمَانِ، أَرْسَلَ اللَّهُ ابْنَهُ مَوْلُوداً مِنْ أَمْرَأَةٍ» (غلا ٤: ٤) «لأنَّ الْمَسِيحَ مَاتَ فِي الْوَقْتِ الْمَعِينِ لِأَجْلِ الْفَجَارِ» (رو ٥: ٦).

أَحْوَتْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَثَلَاثَ لَيَالٍ، هَكَذَا يَكُونُ ابْنُ الْإِنْسَانِ فِي قَلْبِ الْأَرْضِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَثَلَاثَ لَيَالٍ» (متى ١٢: ٤٠) ويرج الحمل يرينا المسيح حمل الله الذي يرفع خطية العالم يو ١: ٢٩، وبرج الثور يرينا المسيح ذبيحة الخطية كما نقرأ في لاويين ٤: ١٣ - ١٥، وبرج الجوزاء أو التوأمان يرينا المسيح في يوم عرسه (رؤ ١٩: ٧ - ٩) كما يرينا إياه وقد صالح العبرانيين والأمم مع الله بالصليب (أفسس ٢: ١٦)، وبرج السرطان يرينا الإنسان العتيق سرطان الجنس البشري الذي سيمحو الله ذكره من تحت السماء، وأخيراً برج الأسد الذي يرينا النصر النهائية للمسيح كما نقرأ في الكلمات: «هُوَذَا قَدْ غَلَبَ الْأَسَدُ الَّذِي مِنْ سَبْطِ يَهُوذَا، أَضْلُ دَاوُدَ، لِيَفْتَحَ السَّفْرَ وَيُفَكِّ خُتْمَهُ السَّبْعَةَ» (رؤ ٥: ٥) وسيأتي اليوم القريب الذي نسمع فيه الهتاف الجميل «قَدْ صَارَتْ مَمَالِكُ الْعَالَمِ لِرَبِّنَا وَمَسِيحِهِ، فَسَيَمْلِكُ إِلَى أَبَدِ الْأَبَدِينَ» (رؤ ١١: ١٥).

وكان المسيح له المجد يقول لذلك الشاب: أتدعوني صالحاً بمقياس الصلاح البشري؟ أم تدعوني صالحاً بمقياس الصلاح الإلهي؟ وإذا كنت تقصد إنني صالح بمقياس الصلاح الإلهي فهذا يعني أنني الله، لأنه ليس أحد صالحاً إلا واحد وهو الله، فإذا اعترفت بحق بصلاحي بالمقياس الإلهي وجب عليك أن تعترف بأنني الله.

أجل، كان المسيح صالحاً، منزهاً عن الخطأ، لأنه كان الله الابن المتجسد في صورة إنسان.

يقال إن الفضل ما شهدت به الأعداء، ولقد تحدى المسيح أعداءه علانية قائلاً: «مَنْ مِنْكُمْ يُبَكِّتُنِي عَلَى خَطِيئَةٍ؟» (يو ٨: ٤٦) ولم يستطع أعداؤه أن يمسكوا عليه زلة، أو يجدوا في حياته شبه خطأ أو شر.

ودراسة دقيقة للأصحاح الثامن من إنجيل يوحنا ترينا القيمة العظمى لهذا التحدي من جانب المسيح، ففي بداية الأصحاح نقرأ: «ثُمَّ حَضَرَ أَيْضاً إِلَى أَهْنُكَلِ فِي الصُّبْحِ، وَجَاءَ إِلَيْهِ جَمِيعُ الشَّعْبِ فَجَلَسَ يُعَلِّمُهُمْ. وَقَدِمَ إِلَيْهِ الْكَتَبَةُ وَالْفَرِيسِيُّونَ امْرَأَةً امْسَكَتْ فِي زَنَا. وَلَمَّا أَقَامُوهَا فِي الْوَسْطِ قَالُوا لَهُ: «يَا مُعَلِّمُ، هَذِهِ الْمَرْأَةُ امْسَكَتْ وَهِيَ تَزْنِي فِي ذَاتِ الْفِعْلِ، وَمُوسَى فِي النَّامُوسِ أَوْصَانَا أَنْ مِثْلَ هَذِهِ تَرْجَمَ. فَمَآذَا تَقُولُ أَنْتَ؟» قَالُوا هَذَا لِيُجَرِّبُوهُ، لِكَيْ يَكُونَ لَهُمْ مَا يَشْتَكُونَ بِهِ عَلَيْهِ» (يو ٨: ٢ - ٦).

كان المسيح مشغولاً بإشاعة النور، وكان الكتبة والفريسيون يقومون بتدبير المؤامرات في الظلام.

رجال دين .. ومتآمرون .. يا للتناقض.

أتوا إليه بامرأة أمسكوها وهي تزني في ذات الفعل، ومن عجب أنهم لم يحضروا شريكها في الجريمة مع أن الناموس يقول «إِذَا وَجِدَ رَجُلٌ مُضْطَجِعاً مَعَ امْرَأَةٍ زَوْجَةٍ بَعْلٍ، يُقْتَلُ الْاِثْنَانِ: الرَّجُلُ الْمُضْطَجِعُ مَعَ الْمَرْأَةِ وَالْمَرْأَةُ» (تث ٢٢: ٢٢) ولكن هؤلاء الفريسيين لم يحضروا الرجل الشريك في الجريمة وهذا يؤكد أن قصدهم لم يكن الدفاع عن الناموس، بل الإيقاع بالمسيح «قالوا هذا ليجربوه لكي يكون لهم ما يشتكون به عليه» وكان الموقف دقيقاً فإذا قال المسيح ارجوها ظهر واضحاً أن لا فرق بينه وبين موسى... فبأي جديد أتى إليهم؟! وإذا قال لا ترجموها اتموه بالحض على عصيان الناموس واشتكوا عليه... ولكن المسيح «المدخر فيه جميع كنوز الحكمة والعلم» (كو ٢: ٣) «وَأَمَّا يَسُوعُ

فإذا كانت النجوم في بروجها تتحدث عن المسيح، وداود يقول في المزمور: «السموات تحدث بمجد الله والفلك يخبر بعمل يديه» فالمسيح إذاً ليس مجرد إنسان، إنه الله الابن المسيطر على الكون «حَامِلٌ كُلَّ الْأَشْيَاءِ بِكَلِمَةِ قُدْرَتِهِ» (عب ١: ٣) وعلى أساس إعلانات الفلك والنجوم عن المسيح أننا أومن بأنه الله، فالفلك لم يتحدث قط بهذه الصورة الرائعة عن كائن من بني الإنسان.

(٣) إنني أومن بأن المسيح هو الله على أساس حياته المنزهة عن الخطأ والمعصومة عن الزلل: يصف يوحنا الرسول المسيح بالكلمات: «وَتَعْلَمُونَ أَنَّ ذَلِكَ أَظْهَرَ لِكَيْ يَرْفَعَ خَطَايَانَا، وَلَيْسَ فِيهِ خَطِيئَةٌ» (١ يو ٣: ٥) ويصفه بطرس الرسول بالكلمات: «فَإِنَّ الْمَسِيحَ أَيْضاً تَأَلَّمَ لِأَجْلِنَا، تَارِكاً لَنَا مِثَالاً لِكَيْ تَتَّبِعُوا خُطَوَاتِهِ. الَّذِي لَمْ يَفْعَلْ خَطِيئَةً، وَلَا وَجَدَ فِي فَمِهِ مَكْرًا» (١ بط ٢: ٢١ و٢٢) ويصفه بولس الرسول بالكلمات: «الَّذِي لَمْ يَعْرِفْ خَطِيئَةً» (٢ كو ٥: ٢١).

فالمسيح ليس فيه خطية، ولم يفعل خطية. ولم يعرف خطية، لقد تسامى فوق البشر بخلو حياته من الخطأ - أي خطأ - واتصف بالصلاح المطلق، وليس أحد صالحاً إلا واحد وهو الله.

ذات يوم جاء شاب غني إليه وقال له: «أَيُّهَا الْمُعَلِّمُ الصَّالِحُ، أَيُّ صِلَاحٍ أَعْمَلُ لِيَتَكُونَ لِي الْحَيَاةُ الْأَبَدِيَّةُ؟» فَقَالَ لَهُ: «لَمَّاذَا تَدْعُونِي صَالِحاً؟ لَيْسَ أَحَدٌ صَالِحاً إِلَّا وَاحِدٌ وَهُوَ اللَّهُ» (مت ١٩: ١٦ و١٧).

وكان المسيح يقول في هذه المقارنة: ها أنا قد كشفت لأفضل من فيكم من المتدينين، للكتبة والفريسيين شر حياتهم فهربوا أمام نور عيني.. لكن «من منكم بيكتني على خطية؟».. من منكم يستطيع أن يذكر لي زلة؟ أو هفوة أو كلمة نابية؟ أو نظرة دنسة؟ أو موقفاً ضعيفاً؟ «من منكم بيكتني على خطية؟».

فَأَنْحَنِي إِلَى أَسْفَلٍ وَكَانَ يَكْتُبُ بِإِصْبِعِهِ عَلَى الْأَرْضِ. وَمَلَأَ أَسْتَمَرُّوا يَسْأَلُونَهُ، أَنْتَصَبَ وَقَالَ لَهُمْ: «مَنْ كَانَ مِنْكُمْ بِلَا خَطِيئَةٍ فَلْيَزِمِهَا أَوْلًا بِحَجَرٍ». ثُمَّ أَنْحَنِي أَيْضًا إِلَى أَسْفَلٍ وَكَانَ يَكْتُبُ عَلَى الْأَرْضِ».

هل انحنى في ذلك الوقت ليكتب خطاياهم ويصفها أمام عيونهم؟

وأمام طهارة حياة المسيح جملتها وتفصيلها.. في ظاهرها وباطنها.. أمام عصمة المسيح عن الزلل.. أمام نقاوة المسيح في ذاته وتصرفاته، يرى أعظم الأنبياء والقديسين نفسه بأنه قزم أمام عملاق.. فليس بين الأنبياء من خلت حياته من الخطأ والزلل، وليس بين القديسين من لم تزل قدمه ذات يوم كما قرر إشعيا النبي بكلماته «كُلْنَا كَعْنَمٍ ضَلَلْنَا. مَلْنَا كُلُّ وَاحِدٍ إِلَى طَرِيقِهِ، وَالرَّبُّ وَضَعَ عَلَيْهِ إِثْمَ جَمِيعِنَا» (إشعيا ٥٣: ٦).

ربما.. ولكن الأمر المؤكد نقرأه في الكلمات: «وَأَمَّا هُمْ فَلَمَّا سَمِعُوا وَكَانَتْ ضِمَائِرُهُمْ تُبَكِّتُهُمْ، خَرَجُوا وَاحِدًا فَوَاحِدًا، مُبْتَدئينَ مِنَ الشُّيُوخِ إِلَى الْآخِرِينَ. وَبَقِيَ يَسُوعُ وَحْدَهُ وَالْمَرْأَةُ وَاقِفَةٌ فِي الْوَسْطِ» (يو ٨: ١ - ٩).

لقد انسحب الكتبة والفريسيون الذين أحضروا المرأة الزانية، انسحبوا بعد أن أيقظ المسيح ضمائرهم بكلماته، وأظهر لهم خباياهم وخطاياهم، فهرب الفريسيون أمام نور عينيه - كدت أقول - أمام نار عينيه لأنهم كلهم في الموازين إلى فوق.. لكنهم خطاة وأثمة.

«وبقي يسوع وحده مع المرأة».

أما المسيح فهو يقف فريداً في نقاوة حياته ولذا فقد شهد عنه بيلاطس الوالي الروماني قائلاً: «لَسْتُ أَجِدُ فِيهِ عِلَّةً وَاحِدَةً» (يو ١٨: ٣٨).

أجل بقي وحده لأنه القدوس المنزه عن الخطأ.

وقال عنه قائد المئة الذي أشرف على صلبه «بِالْحَقِيقَةِ كَانَ هَذَا الْإِنْسَانُ بَارًّا» (لو ٢٣: ٤٧).

بقي وحده لأنه وحده له حق الدينونة والقضاء.

وعلى أساس حياته الحالية من الخطأ والمعصومة من الزلل نقرر في يقين أنه «ابن الله» أنه «الله أظهر في الجسد».

وغفر للمرأة الساقطة، واهباً إياها قوة لحياة الطهر والنقاء.

(٤) إنني أومن بأن المسيح هو الله على أساس علمه

بكل شيء: يتميز الله عن سائر مخلوقاته بثلاث صفات هي: «العلم بكل شيء»... «القدرة على كل شيء»... «الحضور في كل مكان».. ولذا فنحن نراه يتحدى الناس في سفر إشعيا بالكلمات: «مَا هِيَ الْأَوْلِيَّاتُ؟ أَخْبِرُوا فَتَجْعَلَ عَلَيْهَا قُلُوبَنَا وَنَعْرِفَ آخِرَتَهَا، أَوْ أَعْلِمُونَا الْمُسْتَقْبَلَاتِ. أَخْبِرُوا بِالْآيَاتِ فِيمَا بَعْدُ فَنَعْرِفَ أَنَّكُمْ آلِهَةٌ» (إش ٤١: ٢٢ و ٢٣).

هذه هي بداية الأصحاح، ونرى هناك كيف أعلن المسيح للكتبة والفريسيين شر قلوبهم، وإذ نستمر إلى قلب الأصحاح نسمع كلمات المسيح لليهود «أَنْتُمْ مِنْ أَبِ هُوَ إِبْلِيسُ، وَشَهَوَاتِ أَبِيكُمْ تُرِيدُونَ أَنْ تَعْمَلُوا. ذَلِكَ كَانَ قَتْلًا لِلنَّاسِ مِنَ الْبَدَنِ، وَلَمْ يَثْبُتْ فِي الْحَقِّ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ حَقٌّ. مَتَى تَكَلَّمْتُ بِالْكَذِبِ فَإِنَّمَا يَتَكَلَّمُ مِمَّا لَهُ، لِأَنَّهُ كَذَابٌ وَأَبُو الْكَذَابِ. وَأَمَّا أَنَا فَلَأَنِّي أَقُولُ الْحَقَّ لَسْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِي. مَنْ مِنْكُمْ يُبَكِّتُنِي عَلَى خَطِيئَةٍ؟» (يو ٨: ٤٤ - ٤٦). وكان الروح القدس وهو يضع هذه الآية في هذا المكان أراد أن يقارن بين المخلوقات الساقطة والإله القدوس، بين الذين لوتهتم الخطية، وذلك الذي قال عنه كاتب الرسالة إلى العبرانيين إنه «قُدُوسٌ بِلَا شَرٍّ وَلَا دَنَسٍ، قَدْ أَنْفَصَلَ عَنِ الْخَطَاةِ وَصَارَ أَعْلَى مِنَ السَّمَاوَاتِ» (عب ٧: ٢٦) بين المسيح، وبين خلائقه.

وكان الله جل شأنه يقول: إن دليل الألوهية هو العلم بكل شيء، بالأوليات والمستقبلات، والعهد الجديد يرينا أن المسيح له المجد عالم بكل شيء.

فقد علم كل شيء عن الإنسان: وهذا واضح في الكلمات: «وَلَمَّا كَانَ فِي أُورُشَلِيمَ فِي عِيدِ الْفِصْحِ، آمَنَ كَثِيرُونَ بِأَسْمِهِ، إِذْ رَأَوْا آيَاتِ الَّتِي صَنَعَ. لَكِنَّ يَسُوعَ لَمْ

يَأْتِمُنْهُمْ عَلَى نَفْسِهِ، لِأَنَّهُ كَانَ يَعْرِفُ الْجَمِيعَ. وَلَائِنَّهُ لَمْ يَكُنْ مُخْتَجًا أَنْ يَشْهَدَ أَحَدٌ عَنِ الْإِنْسَانِ، لِأَنَّهُ عَلِمَ مَا كَانَ فِي الْإِنْسَانِ» (يو ٢: ٢٣ - ٢٥).

وقد علم كل شيء عن نثنائيل: والقصة المذكورة في إنجيل يوحنا الأصحاح الأول بالكلمات: «فِيْلُبْسُ وَجَدَ نَثْنَائِيلَ وَقَالَ لَهُ: وَجَدْنَا الَّذِي كَتَبَ عَنْهُ مُوسَى فِي التَّامُوسِ وَالْأَنْبِيَاءِ: يَسُوعُ ابْنُ يَوْسُفَ الَّذِي مِنَ النَّاصِرَةِ. فَقَالَ لَهُ نَثْنَائِيلُ: أَمِنْ النَّاصِرَةِ يُمَكِّنُ أَنْ يَكُونَ شَيْءٌ صَالِحٌ؟ قَالَ لَهُ فِيْلُبْسُ: تَعَالَي وَانظُرْ. وَرَأَى يَسُوعُ نَثْنَائِيلَ مُقْبِلًا إِلَيْهِ، فَقَالَ عَنْهُ: هُوَذَا إِسْرَائِيلِيُّ حَقًّا لَا غِشٍّ فِيهِ. قَالَ لَهُ نَثْنَائِيلُ: مِنْ أَيْنَ تَعْرِفُنِي؟ أَجَابَ يَسُوعُ: قَبْلَ أَنْ دَعَاكَ فِيْلُبْسُ وَأَنْتَ تَحْتَ التَّنِينَةِ، رَأَيْتَكَ. فَقَالَ نَثْنَائِيلُ: يَا مَعْلَمُ، أَنْتَ أَيْنُ اللَّهِ! أَنْتَ مَلِكُ إِسْرَائِيلِ!» (يو ١: ٤٥ - ٤٩).

هل كان نثنائيل تحت التينة يصلي بعيداً عن عيون الناس فأدهشه أن عرف المسيح سره؟ أو هل كانت هناك ذكريات خاصة بطفولة نثنائيل كان مكانها تحت التينة، فلما أعلن المسيح معرفته بها صاح نثنائيل «يا معلم أنت ابن الله. أنت ملك إسرائيل».

إن ما همنا هو أن المسيح قد رأى نثنائيل تحت التينة، وأن هذه المعرفة العجيبة دفعت نثنائيل للاعتراف بأن المسيح هو «ابن الله».

وقد علم كل شيء عن المرأة السامرية: قابل المسيح هذه المرأة عند بئر يعقوب وبدأ معها الحديث قائلاً: «أعطيني لأشرب» (يو ٤: ٧) فقالت له المرأة السامرية «كيف تطلب مني لتشرب وأنت يهودي وأنا امرأة سامرية لان اليهود لا يعاملون السامريين».

وفجأة أصبح طالب الماء هو نفسه معطي الماء الحي إذ قال المسيح للمرأة: «لَوْ كُنْتَ تَعْلَمِينَ عَطِيَّةَ اللَّهِ، وَمَنْ هُوَ الَّذِي يَقُولُ لَكَ أَعْطِينِي لِأَشْرَبَ، لَطَلَبْتِ أَنْتِ مِنْهُ فَأَعْطَاكَ مَاءً حَيًّا. قَالَتْ لَهُ الْمَرْأَةُ: يَا سَيِّدُ، لَا دَلْوَ لَكَ وَالْبِئْرُ عَمِيقَةٌ. فَمِنْ أَيْنَ لَكَ الْمَاءُ الْحَيُّ؟ أَلَعَلَّكَ أَعْظَمْتَ مِنْ أَيْبِنَا يَعْقُوبَ، الَّذِي أَعْطَانَا الْبِئْرَ، وَشَرِبَ مِنْهَا هُوَ وَبَنُوهُ وَمَوَاشِيهِ؟» (يو ٤: ١٠ - ١٢).

أجل إن يسوع أعظم من يعقوب .. لأن يعقوب أعطاهم بئر ماء عادي ككل الآبار، لكن يسوع له المجد يعطي من يأتي إليه ماء حياً لا يستطيع نبع أرضي أن يخرج مثله، ولذا

فقد أجاهها قائلاً: «كُلُّ مَنْ يَشْرَبُ مِنْ هَذَا الْمَاءِ يَعْطَشُ أَيْضًا وَلَكِنْ مَنْ يَشْرَبُ مِنَ الْمَاءِ الَّذِي أُعْطِيهِ أَنَا فَلَنْ يَعْطَشَ إِلَى الْأَبَدِ، بَلِ الْمَاءُ الَّذِي أُعْطِيهِ يَصِيرُ فِيهِ يَنْبُوعُ مَاءٍ يَنْبُعُ إِلَى حَيَاةٍ أَبَدِيَّةٍ» (يو ٤: ١٣ و١٤).

ودفعت كلماته المرأة إلى طلب هذا الماء العجيب، ولكنها بعقلها المادي المغلف بضباب الجهل ظنت أنه مجرد نوع جديد من المياه فقالت: «يَا سَيِّدُ أَعْطِنِي هَذَا الْمَاءَ، لِكَيْ لَا أَعْطَشَ وَلَا آتِي إِلَى هُنَا لِأَسْتَقِي». قَالَ لَهَا يَسُوعُ: «أَذْهَبِي وَأَدْعِي زَوْجَكَ وَتَعَالِي إِلَى هَهُنَا» (يو ٤: ١٥ و١٦).

ورأت المرأة نفسها في موقف حرج، فهي امرأة ذات ماضٍ، وهذا اليهودي الغريب الذي يتحدث إليها يقترّب من كشف النقاب عن ماضيها الأسود الأثيم الأليم .. وأرادت أن تهرب من نظرات عينيه الفاحصتين، وأن تنتهي حديثها معه فقالت له: «لَيْسَ لِي زَوْجٌ» (يو ٤: ١٧).

وعندئذ أعلن لها المسيح علمه بكل شيء، وفي أسلوب رقيق كشف لها عن ماضيها دون أن يجرحها فقال لها: «لِأَنَّهُ كَانَ لَكَ خَمْسَةُ أَزْوَاجَ، وَالَّذِي لَكَ الْآنَ لَيْسَ هُوَ زَوْجَكَ. هَذَا قُلْتُ بِالصِّدْقِ» (يو ٤: ١٨).

وأحنت المرأة رأسها فلا سبيل للإنكار أمام عيني فاحص القلوب والكلّي، وأجدى من الإنكار الاعتراف الصادق في هذا المقام ولذا قالت المرأة «يا سيد أرى أنك نبي» وكأنها تقول له: «أنت تعلم كل شيء عني .. أنت تعرف أثامي وآلامي .. أنت نبي» لقد ظنت في جهلها أنه مجرد نبي، ولكن المسيح أعلن لها أنه «مسيح» وهو الاسم اليوناني للمسيح الذي ينتظره العبرانيون لأن «المسيح» هو الاسم العبراني «للمسيا» ولقد ذهبت المرأة بعد هذه المقابلة تنادي لأهل مدينتها: «هَلُمُّوا أَنْظُرُوا إِنْسَانًا قَالَ لِي كُلَّ مَا فَعَلْتُ. أَلَعَلَّ هَذَا هُوَ الْمَسِيحُ؟» (يو ٤: ٢٩). ولما أثارت فضولهم وأتوا إليه واستمعوا إلى حديثه «فَأَمَنَ بِهِ مِنْ تِلْكَ الْمَدِينَةِ كَثِيرُونَ... وَقَالُوا لِلْمَرْأَةِ: إِنَّا لَسْنَا بَعْدَ بَسَبِ كَلَامِكَ نُؤْمِنُ، لِأَنَّنَا نَحْنُ قَدْ سَمِعْنَا وَنَعْلَمُ أَنَّ هَذَا هُوَ بِالْحَقِيقَةِ الْمَسِيحُ مُخْلِصُ الْعَالَمِ» (يو ٤: ٣٩ و٤٢).

وقد علم المسيح بموت لعازر وهو بعيد عنه: أرسلت الأختان مرثا ومريم رسالة عاجلة إلى المسيح قالتا فيها: «يَا سَيِّدُ، هُوَذَا الَّذِي تَحِبُّهُ مَرِيضٌ» (يو ١١: ٣). «فَلَمَّا سَمِعَ يَسُوعُ، قَالَ: هَذَا الْمَرَضُ لَيْسَ لِلْمَوْتِ، بَلْ لِأَجْلِ مَجْدِ اللَّهِ، لِئَتِمَّ مَجْدُ ابْنِ اللَّهِ بِهِ. وَكَانَ يَسُوعُ يُحِبُّ مَرثًا وَأَخْتَهَا وَلِعَازَرَ.

فَلَمَّا سَمِعَ أَنَّهُ مَرِيضٌ مَكَثَ حِينَيْدٍ فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي كَانَ فِيهِ يَوْمَيْنِ» (يو ١١: ٤ - ٦).

هل مررت في اختبار كهذا؟ هل وقعت في ضيقة أردت منها مخرجاً شريعياً فأرسلت إلى الرب صلاة تلغرافية تخبره فيها بمحتتك وحاجتك للمعونة، وإذ بالرب يتأني عليك ويتأخر - في تقديرك - في المجيء لمعونتك؟ إن محتتك في هذه الحالة ليست الدمار إنها لمجد الله، ليمجد ابن الله بها.. أجل فالمجد الذي يعود إلى الله يشاركه فيه ابنه الوحيد، فهو واحد مع الأب.

بعد ذلك قال المسيح لتلاميذه: «لِعَازِرُ حِينَيْدًا قَدْ نَامَ. لِكَيْبِي أَذْهَبُ لِأَوْقَظَهُ». فَقَالَ تَلَامِيذُهُ: «يَا سَيِّدُ، إِنْ كَانَ قَدْ نَامَ فَهُوَ يُشْفَى». وَكَانَ يَسُوعُ يَقُولُ عَنْ مَوْتِهِ، وَهُمْ ظَنُّوا أَنَّهُ يَقُولُ عَنْ رُقَادِ النَّوْمِ. فَقَالَ لَهُمْ يَسُوعُ حِينَيْدٍ عَلَانِيَةً: «لِعَازِرُ مَاتَ» (يو ١١: ١١ - ١٤).

مات.. وكيف عرفت يا سيد؟

وكأنني أسمع الرب يجب تلاميذه بالكلمات: أنا موجود هناك، كما أنا موجود معكم، أنا مع الأختين الحزنتين الباكيتين كما أنا معكم يا تلاميذي.. «لِعَازِرُ مَاتَ». وَأَنَا أَفْرَحُ لِأَجْلِكُمْ إِنْ لَمْ أَكُنْ هُنَاكَ، لِتُؤْمِنُوا» (يو ١١: ١٤ و١٥). قال هذا لانه علم مسبقاً أنه سيقم لعازر من قبره. لقد عرف المسيح بموت لعازر دون أن يخبره أحد، لأنه الله الموجود في كل مكان، العالم بكل شيء.

وقد علم المسيح بكل ما سيحدث له من آلام وأعلن كذلك قيامته نقراً في إنجيل يوحنا هذه الكلمات: «أَمَّا يَسُوعُ قَبْلَ عِيدِ الْفُضْحِ، وَهُوَ عَالِمٌ أَنَّ سَاعَتَهُ قَدْ جَاءَتْ لِيَنْتَقِلَ مِنْ هَذَا الْعَالَمِ إِلَى الْآبِ» (يو ١٣: ١) ونقرأ أيضاً: «فَخَرَجَ يَسُوعُ وَهُوَ عَالِمٌ بِكُلِّ مَا يَأْتِي عَلَيْهِ» (يو ١٨: ٤).

لم يأخذه أحد على غرة.

- لقد عرف أن ههؤذا التلميذ الخائن سيسلمه، لذلك قال لتلاميذه «أَنْتُمْ طَاهِرُونَ وَلَكِنْ لَيْسَ كَلِّكُمْ». لِأَنَّهُ عَرَفَ مُسَلِّمَهُ، لِذَلِكَ قَالَ: «لَسْتُمْ كَلِّكُمْ طَاهِرِينَ» (يو ١٣: ١٠ و١١).

- وعرف أنه سيذهب إلى أورشليم ويتألم كثيراً من الشيوخ ورؤساء الكهنة والكتبة ويقتل وفي اليوم الثالث يقوم،

وقد جاء إعلانه عن علمه بما سيأتي عليه من آلام بعد أن اعترف بطرس بلاهوته بكلماته الصريحة «أنت هو المسيح ابن الله الحي» وهنا نقرأ الكلمات: «طَوْبِي لَكَ يَا سَمْعَانَ بْنَ يُونَا، إِنَّ لِحَمًا وَدَمًا لَمْ يُعْلِنْ لَكَ، لَكِنَّ أَبِي الَّذِي فِي السَّمَاوَاتِ... مِنْ ذَلِكَ الْوَقْتِ (أي بعد أن أعلن الأب لاهوت ابنه لبطرس) أَبْتَدَأَ يَسُوعُ يُظْهِرُ لِتَلَامِيذِهِ أَنَّهُ يَنْبَغِي أَنْ يَذْهَبَ إِلَى أُورُشَلِيمَ وَيَتَأَلَّمَ كَثِيرًا مِنَ الشُّيُخِ وَرُؤَسَاءِ الْكَهَنَةِ وَالْكَتَبَةِ، وَيُقْتَلَ، وَفِي الْيَوْمِ الثَّلَاثِ يَقُومَ» (متى ١٦: ١٦ - ٢١). أجل علم المسيح بكل ما سيأتي عليه من آلام وأخبر تلاميذه بما سيحدث له قبل حدوثه، كما أعلن معرفته بقيامته.

وقد علم المسيح أن الحواري بطرس سينكره وهذا ما نقرأه في إنجيل متى بالكلمات «حِينَيْدٍ قَالَ لَهُمْ يَسُوعُ: كَلِّكُمْ تَشْكُونَ فِيَّ فِي هَذِهِ اللَّيْلَةِ، لِأَنَّهُ مَكْتُوبٌ: أَنِّي أَضْرِبُ الرَّاعِي فَتَتَبَدَّدُ خِرَافُ الرَّعِيَّةِ. وَلَكِنْ بَعْدَ قِيَامِي أُسْفِكُمْ إِلَى الْجَلِيلِ. فَقَالَ بَطْرُسُ لَهُ: وَإِنْ شَكَّ فِيكَ الْجَمِيعُ فَأَنَا لَا أَشْكُ أَبَدًا. قَالَ لَهُ يَسُوعُ: الْحَقُّ أَقُولُ لَكَ: إِنَّكَ فِي هَذِهِ اللَّيْلَةِ قَبْلَ أَنْ يَصِيحَ دِيكَ تُنْكِرُنِي ثَلَاثَ مَرَّاتٍ. قَالَ لَهُ بَطْرُسُ: وَلَوْ أَضْطَرَرْتُ أَنْ أَمُوتَ مَعَكَ لَا أَنْكِرُكَ!» (متى ٢٦: ٣١ - ٣٥).

وقد صدقت النبوة وأنكر بطرس المسيح، وها نحن نقرأ عن إنكاره هذه الكلمات: «وَبَعْدَ قَلِيلٍ جَاءَ الْقِيَامُ وَقَالُوا لِطَرُسَ: حَقًّا أَنْتَ أَيْضًا مِنْهُمْ، فَإِنَّ لَعْنَتَكَ تُظْهِرُكَ! فَأَبْتَدَأَ حِينَيْدٍ يَلْعَنُ وَيَجْلِفُ: إِنِّي لَا أَعْرِفُ الرَّجُلَ! وَلِلْوَقْتِ صَاحَ أَلِدِيكَ. فَتَذَكَّرَ بَطْرُسُ كَلَامَ يَسُوعَ الَّذِي قَالَ لَهُ: إِنَّكَ قَبْلَ أَنْ يَصِيحَ أَلِدِيكَ تُنْكِرُنِي ثَلَاثَ مَرَّاتٍ. فَخَرَجَ إِلَى خَارِجٍ وَبَكَى بُكَاءً مُرًّا» (متى ٢٦: ٧٣ - ٧٥).

وقد علم المسيح بكل حوادث الضيقة العظيمة التي تسبق مجيئه مع قديسيه إلى هذه الأرض: وقد شرحها في إنجيل متى الأصحاح الرابع والعشرين، كما تحدث عنها لبعده يوحنا في سفر الرؤيا بتفصيل يذهل العقل.

ويكفي هنا أن نذكر كلمات قليلة من حديثه تاركين لمن يريد التوسع العودة إلى الكتاب المقدس لدراسة هذه التفاصيل لنفسه فقد قال بفمه المبارك «وَلِلْوَقْتِ بَعْدَ ضَيْقِ تِلْكَ الْأَيَّامِ تُظَلِّمُ الشَّمْسُ، وَالْقَمَرُ لَا يُعْطِي ضَوْءَهُ، وَالنُّجُومُ تَسْقُطُ مِنَ السَّمَاءِ، وَقَوَاتِ السَّمَاوَاتِ تَتَزَعَّزَعُ. وَحِينَيْدٍ تَظْهَرُ عَلَامَةٌ أَبْنِ الْإِنْسَانِ فِي السَّمَاءِ. وَحِينَيْدٍ تَنُوحُ جَمِيعُ

قَبَائِلِ الْأَرْضِ، وَيُبْصِرُونَ آيَاتِ الْإِنْسَانِ آتِيًا عَلَى سَحَابِ السَّمَاءِ بِقُوَّةٍ وَجَدِّ كَثِيرٍ» (مت ٢٤: ٢٩ و ٣٠).

أجل إن المسيح هو الله الذي ظهر في الجسد لأنه عالم بكل شيء، وأمام علمه نقول مع داود: «عَجِيبَةٌ هَذِهِ الْمَعْرِفَةُ فَوْقِي. أَرْتَفَعْتُ، لَا أُسْتَطِيعُهَا» (مز ١٣٩: ٦). وقد اعترف بطرس بعلم المسيح بكل شيء في هذه الكلمات: «فَبَعْدَ مَا تَعَدَّوْا قَالِ يَا سَمْعَانَ بَطْرُسَ: يَا سَمْعَانَ بْنَ يُونَا، أَتُحِبُّنِي أَكْثَرَ مِنْ هَؤُلَاءِ؟ قَالَ لَهُ: نَعَمْ يَا رَبُّ أَنْتَ تَعْلَمُ أَنِّي أُحِبُّكَ. قَالَ لَهُ: أَرَعَ خِرَافِي. قَالَ لَهُ أَيْضًا ثَانِيَةً: يَا سَمْعَانَ بْنَ يُونَا، أَتُحِبُّنِي؟ قَالَ لَهُ: نَعَمْ يَا رَبُّ، أَنْتَ تَعْلَمُ أَنِّي أُحِبُّكَ. قَالَ لَهُ: أَرَعَ غَنَمِي. قَالَ لَهُ ثَالِثَةً: يَا سَمْعَانَ بْنَ يُونَا، أَتُحِبُّنِي؟ فَحَزَنَ بَطْرُسُ لِأَنَّهُ قَالَ لَهُ ثَالِثَةً: أَتُحِبُّنِي؟ فَقَالَ لَهُ: يَا رَبُّ، أَنْتَ تَعْلَمُ كُلَّ شَيْءٍ. أَنْتَ تَعْرِفُ أَنِّي أُحِبُّكَ. قَالَ لَهُ يَسُوعُ: أَرَعَ غَنَمِي» (يو ٢١: ١٥ - ١٧). وكأننا نسمع بطرس يقول بهذا الاعتراف الواضح: أيمكن أن تخفى عليك عواطف قلبي؟ أنت تعلم كل شيء. أنت تعرف كل شيء. أنت «الله» فاحص القلوب والكلى.

الرَّبُّ يَسُوعَ، لِأَشْهَدَ بِبَشَارَةِ نِعْمَةِ اللَّهِ. وَالآنَ هَا أَنَا أَعْلَمُ أَنَّكُمْ لَا تَرَوْنَ وَجْهِي أَيْضًا، أَنْتُمْ جَمِيعًا الَّذِينَ مَرَرْتُمْ بَيْنَكُمْ كَارِزًا بِمَلَكُوتِ اللَّهِ... وَمَا قَالَ هَذَا جَنًّا عَلَى رُكْبَتَيْهِ مَعَ جَمِيعِهِمْ وَصَلَى. وَكَانَ بُكَاءً عَظِيمًا مِنَ الْجَمِيعِ، وَوَفَّقُوا عَلَى غَنَقِي بُولَسَ يَقْبَلُونَهُ مُتَوَجِّعِينَ، وَلَا سِيَّامًا مِنَ الْكَلِمَةِ الَّتِي قَالَهَا: إِنَّهُمْ لَنْ يَرَوْا وَجْهَهُ أَيْضًا» (أع ٢٠: ٢٣ - ٢٨).

لقد عرف قسوس كنيسة أفسس أنهم لن يحضروا بحضور بولس معهم مرة أخرى. لن يستمعوا إلى تعاليمه الثمينة. لن يأخذوا منه هبة روحية لبثاتهم. فبكوا. عرفوا أن الموت سينهي خدمة هذا الرسول العظيم.

وفي الرسالة إلى القديسين في فيلبي، وهي الرسالة التي كتبها بولس في أخريات أيامه نقرأ كلماته: «لَأَنَّ لِي الْحَيَاةَ هِيَ الْمَسِيحُ وَالْمَوْتُ هُوَ رَيْحٌ. وَلَكِنْ إِنْ كَانَتْ الْحَيَاةُ فِي الْجَسَدِ هِيَ لِي ثَمْرٌ عَمَلِي، فَمَاذَا أُخْتَارُ؟ لَسْتُ أَدْرِي! فَإِنِّي مَحْضُورٌ مِنَ الْآتِيَيْنِ: لِي أَشْتَهَاءُ أَنْ أَنْطَلِقَ وَأَكُونَ مَعَ الْمَسِيحِ. ذَلِكَ أَفْضَلُ جِدًّا. وَلَكِنْ أَنْ أَبْقَى فِي الْجَسَدِ أَلْزَمٌ مِنْ أَجْلِكُمْ» (في ١: ٢١ - ٢٤).

وهذا ما نقرأه في سفر رؤيا يوحنا في الكلمات: «فَبَسَّعْتُكُمْ جَمِيعَ الْكِنَائِسِ أَنِّي أَنَا هُوَ الْفَاحِصُ الْكَلِّي وَالْقُلُوبَ، وَسَأَعْطِي كُلَّ وَاحِدٍ مِنْكُمْ بِحَسَبِ أَعْمَالِهِ» (رؤيا ٢: ٢٣).

وكان بولس يقول بكلماته هذه: أنا لا يمكنني أن أكون في السماء وفي الأرض، لا أستطيع أن أخدمكم بعد أن أذهب لأكون مع الرب. لن يكون في مقدوري أن أكون واسطة تقدمكم وفرحكم في الإيمان وأنا موجود مع المسيح في المجد «لِي أَشْتَهَاءُ أَنْ أَنْطَلِقَ وَأَكُونَ مَعَ الْمَسِيحِ. ذَلِكَ أَفْضَلُ جِدًّا. وَلَكِنْ أَنْ أَبْقَى فِي الْجَسَدِ أَلْزَمٌ مِنْ أَجْلِكُمْ» (في ١: ٢٤).

وأمام علم المسيح بكل شيء أومن بأن المسيح هو «الله».

(٥) إنني أومن بأن المسيح هو الله على أساس حضوره في كل مكان: يترنم داود لله في المزمور قائلاً: «أَيْنَ أَذْهَبُ مِنْ رُوحِكَ، وَمِنْ وَجْهِكَ أَيْنَ أَهْرُبُ؟ إِنْ صَعَدْتُ إِلَى السَّمَاوَاتِ فَأَنْتَ هُنَاكَ، وَإِنْ فَرَشْتُ فِي أَلْهَاوِيَةِ فَبِهَا أَنْتَ. إِنْ أَخَذْتُ جَنَاحِي الصُّبْحِ، وَسَكَنْتُ فِي أَقْصَايِ الْبَحْرِ، فَهَنَّاكَ أَيْضًا تَهْدِينِي يَدُكَ وَتُمْسِكُنِي يَمِينِكَ» (مز ١٣٩: ٧ - ١٠).

وها هو بطرس الرسول يعلن ذات الموقف بكلماته: «وَلَكِنِّي أَحْسِبُهُ حَقًّا مَا دُمْتُ فِي هَذَا الْمَسْكَنِ أَنْ أَنْهَضِكُمْ بِالتَّذْكَرَةِ، عَالِمًا أَنَّ خَلْعَ مَسْكِنِي قَرِيبٌ كَمَا أَعْلَنَ لِي رَبُّنَا يَسُوعُ الْمَسِيحُ أَيْضًا. فَاجْتَهَدُ أَيْضًا أَنْ تَكُونُوا بَعْدَ خُرُوجِي تَتَذَكَّرُونَ كُلَّ حِينٍ بِهَذِهِ الْأُمُورِ» (٢ بط ١: ١٣ - ١٥).

فمن صفات الله: الوجود في كل مكان، والمسيح قد أعلن بكلمات صريحة عن وجوده في كل مكان ولذا فأنا أومن أنه الله.

فبطرس أعلن أنه طالما كان موجوداً في الجسد على الأرض فواجبه أن ينهض القديسين بالتذكيرة. وأعلن أن خلع جسده صار قريباً، وأوصاهم أن يتذكروا كلماته، فلن يكون في مقدوره الاتصال بهم بعد أن يخلع مسكنه.

بعد أن خاطب بولس قسوس كنيسة أفسس قائلاً: «الرُّوحُ الْقُدُسُ يَشْهَدُ فِي كُلِّ مَدِينَةٍ قَائِلًا: إِنَّ وُثْقًا وَشِدَائِدَ تَنْظُرُنِي. وَلَكِنِّي لَسْتُ أَحْتَسِبُ لشيءٍ، وَلَا نَفْسِي تَمِينَةٌ عِنْدِي، حَتَّى أْتَمِّمَ بِفَرَحٍ سَعْيِي وَالْخِدْمَةَ الَّتِي أَخَدْتُهَا مِنْ

الأنبياء والرسل والقديسون كلهم مضوا. وأنهى الموت خدمتهم وعلاقتهم بالأرض وسكانها.

أما الرب يسوع المسيح فهو الموجود في كل مكان .

- إنه قد وعد تلاميذه قائلاً: «لأنه حيثما اجتمع اثنين أو ثلاثة باسمي فهناك أكون في وسطهم» (مت ١٨: ٢٠).

- وقال لتلاميذه القديسين: «فأذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس . وعلموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيتكم به . وهأ أنا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر» (مت ٢٨: ١٩ و٢٠).

- وقال لنيقوديموس: «وليس أحد صعد إلى السماء إلا الذي نزل من السماء، ابن الإنسان الذي هو في السماء» (يو ٣: ١٣).

ولقد أكدت كل الحوادث أن مواعيد الرب يسوع المسيح أمينة وصادقة . ففي إنجيل يوحنا نرى الرب وهو يؤكد لتلاميذه حقيقة حضوره الدائم معهم في الكلمات: «ولما كانت عشية ذلك اليوم، وهو أول الأسبوع، وكانت الأبواب مغلقة حيث كان التلاميذ مجتمعين لسبب الخوف من اليهود، جاء يسوع ووقف في الوسط، وقال لهم: سلام لكم» (يو ٢٠: ١٩).

لقد كان التلاميذ في خوف من اليهود ولذلك أغلقوا الأبواب والنوافذ . . فمن أين دخل المسيح؟

لقد دخل ورفع يديه وأثار الجروح فيهما وقال: «سلام لكم . ولما قال هذا أراهم يديه وجنبه، ففرح التلاميذ إذ رأوا الرب . فقال لهم يسوع أيضاً: سلام لكم . كما أرسلني الآب أرسلكم أنا . ولما قال هذا نفخ وقال لهم: أقبوا الروح القدس . من غفرتم خطاياهم تغفر له، ومن أمسكتم خطاياهم أمسكت» (يو ٢٠: ١٩ - ٢٣).

«أما توما، أحد الاثني عشر، الذي يقال له التوام، فلم يكن معهم حين جاء يسوع . فقال له التلاميذ الآخرون: قد رأينا الرب» (يو ٢٠: ٢٤ و٢٥).

ويمكنني أن أتصور توما وهو يقول متعجباً: رأيتم الرب؟ وكيف دخل الرب إلى هنا؟ . . الأبواب مغلقة . . ولا فتحة واحدة في المكان يمكنه الدخول منها؟!

ويرد التلاميذ قائلين: «دخل ورأيناه . . أرانا يديه وجنبه وسمعنا صوته . . قال لنا: سلام لكم . . وأرسلنا لتبشير العالم الهالك الأثيم . . توما ليتك كنت معنا» .

ويرد توما وهو هز رأسه قائلاً: كلا إن عقلي ليس على غرار عقولكم . . أنتم أصحاب عقليات تتأثر بسرعة . . أكاد أقول إنها عقليات ضعيفة . . أنتم غلبتكم العاطفة فتصورتم في أوهامكم أنكم رأيتم الرب . . أما أنا فإنني رجل واقعي متقف «إن لم أُنصر في يدي أُنصر في جنيبي، وأضع إصبعي في أثر المسامير، وأضع يدي في جنبه، لا أؤمن» (يو ٢٠: ٢٥).

وكان المسيح موجوداً عندما تحدث توما بكلماته إلى رفاقه، وسمع كل ما قاله توما، ولو أن توما لم يره بعينه .

«وبعد ثمانية أيام كان تلاميذه أيضاً داخلاً وتوما معهم . فجاء يسوع والأبواب مغلقة، ووقف في الوسط وقال: سلام لكم . ثم قال لتوما: هات إصبعك إلى هنا وأبصر يدي، وهات يدك وضعها في جنيبي، ولا تكن غير مؤمن بل مؤمناً» (يو ٢٠: ٢٦ و٢٧).

وامتلاً توما وباقي التلاميذ عجباً . هل كان الرب معهم حين نطق توما بكلماته؟ كيف سمع كلماته بالحرف الواحد . . وكيف جاء ليبي مطالب عقله؟

وأشرق النور على قلب توما وهتف قائلاً «ربي وإلهي» .

«قال له يسوع: لأنك رأيتني يا توما آمنت! طوبى للذين آمنوا ولم يروا» (يو ٢٠: ٢٩).

أجل إن الرب يسوع المسيح موجود في كل مكان . وهو رفيق رحلة الحياة لكل مؤمن، ولقد كان الإحساس بحضوره الدائم هو سر سلام القديسين ونصرتهم . . إصغ إلى كلمات بولس وهو يكتب لتلميذه الحبيب تيموثاوس قائلاً: «في احتجاجي الأول لم يحضر أحد معي، بل الجميع تركوني . لا يحسب عليهم . ولكن الرب وقف معي وقواني، لكي تتم بي الكرازة، ويسمع جميع الأمم، فأنقذت من فم الأسد . وسيقتدي الرب من كل عمل رديء ويخلصني من لكوته السماوي . الذي له المجد إلى دهر الدهور . آمين» (٢ تيمو ٤: ١٦ - ١٨).

ذات يوم قال المسيح لتلاميذه «وَقَالَ لَهُمْ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ لَمَّا كَانَ الْمَسَاءُ: «لِنَجْتَزِلْ إِلَى الْعَبْرِ». فَصَرَفُوا الْجَمْعَ وَأَخَذُوهُ كَمَا كَانَ فِي السَّفِينَةِ. وَكَانَتْ مَعَهُ أَيْضاً سَفِينٌ أُخْرَى صَغِيرَةٌ. فَحَدَثَ نَوْءٌ رِيحٍ عَظِيمٍ، فَكَانَتِ الْأَمْوَاجُ تَضْرِبُ إِلَى السَّفِينَةِ حَتَّى صَارَتْ تَمْتَلِئُ. وَكَانَ هُوَ فِي الْمَوْخَرِ عَلَى وَسَادَةٍ نَائِمًا» (مر ٤: ٣٥ - ٣٨).

لماذا لم يوقظ التلاميذ المسيح قبل أن تمتلئ السفينة بالماء؟ لعلهم ظنوا أنهم يستطيعون بمجهودهم أن يقوموا بعمل يجعل السفينة في أمان، ويتركوه نائماً في هدوء! ولكن عبثاً تحاول أن تحل مشاكلك بدون المسيح. إنك حينئذ تزيدها تعقيداً.

وتحت ضغط الريح العاصفة، والأمواج التي تضرب إلى السفينة اضطر التلاميذ أن يلجأوا إلى المسيح فأيقظوه وقالوا له: يا معلم أما يهملك أننا نهلك؟

فقام وانتهر الريح وقال للبحر اسكت. ابكم. فسكنت الريح وصار هدوء عظيم.

وفي عتاب لطيف قال المسيح لتلاميذه: «ما بالكم خائفين هكذا؟ كيف لا إيمان لكم؟ فخافوا خوفاً عظيماً وقال بعضهم لبعض من هو هذا؟ فإن الريح أيضاً والبحر يطيعانه».

إن ذاك الذي أسكت البحر، هو نفسه الرب الذي سأل أيوب قديماً قائلاً: «وَمَنْ حَجَزَ الْبَحْرَ بِمَصَارِيحَ حِينَ أُنْدَقَ فَخَرَجَ مِنَ الرَّحِمِ. إِذْ جَعَلَتِ السَّحَابَ لِبَاسَهُ وَالضَّبَابَ قِمَاطَهُ وَجَزَمَتْ عَلَيْهِ حُدِّي وَأَقَمْتُ لَهُ مَعَالِيقَ وَمَصَارِيحَ، وَقُلْتُ: إِلَى هُنَا تَأْتِي وَلَا تَتَعَدَى، وَهُنَا تُنْخَمُ كِبْرِيَاءُ الْجُحُكِ؟» (أي ٣٨: ٨ - ١١).

ولما نتابع معجزات المسيح في إنجيل يوحنا، نجدها معجزات لا يرقى الشك إليها. لقد أزعجنا العصريون الذين يشكون في صدق الكتاب المقدس، بادعائهم القائل: إن المسيح كان شخصاً عبقرياً، وكان يتميز بشخصية مغناطسية، وأنه بالقوة المغناطسية التي امتلكها أثر في المفلوجين المرضى بالشلل النفسي، فأعاد إليهم الثقة بأنفسهم، وهكذا أعطاهم القدرة على العودة لممارسة حياتهم الطبيعية من جديد.

أجل إنني أؤمن بأن المسيح هو الله على أساس حضوره في كل مكان، وهذه صفة لا تتوفر لأحد من البشر. إنها صفة من صفات الله.

(٦) **إنني أؤمن بأن المسيح هو الله على أساس قدرته الشخصية لعمل المعجزات:** المعجزة ضرورة لإثبات النبوة، وهذا واضح من الكلمات: «فَأَجَابَ مُوسَى: وَلَكِنْ هَا هُمْ لَا يُصَدِّقُونَنِي وَلَا يَسْمَعُونَ لِقَوْلِي، بَلْ يَقُولُونَ لَمْ يَظْهَرْ لَكَ الرَّبُّ. فَقَالَ لَهُ الرَّبُّ: مَا هَذِهِ فِي يَدِكَ؟ فَقَالَ: عَصَا. فَقَالَ: أَطْرَحُهَا إِلَى الْأَرْضِ. فَطَرَحَهَا إِلَى الْأَرْضِ فَصَارَتْ حَيَّةً، فَهَرَبَ مُوسَى مِنْهَا. ثُمَّ قَالَ الرَّبُّ لِمُوسَى: مَدِّ يَدَكَ وَأَمْسِكْ بِذَنْبِهَا (فَمَدَّ يَدَهُ وَأَمْسَكَ بِهِ، فَصَارَتْ عَصَاً فِي يَدِهِ) لَكِنِّي يُصَدِّقُونَ أَنَّهُ قَدْ ظَهَرَ لَكَ الرَّبُّ إِلَهُ آبَائِهِمْ، إِلَهُ إِبْرَاهِيمَ وَإِلَهُ إِسْحَاقَ وَإِلَهُ يَعْقُوبَ. ثُمَّ قَالَ لَهُ الرَّبُّ أَيْضاً: أَدْخِلْ يَدَكَ فِي عُبَّكَ فَادْخُلْ يَدَهُ فِي عُبِّهِ ثُمَّ أَلْتَجِ. ثُمَّ قَالَ لَهُ: رُدِّ يَدَكَ إِلَى عُبِّكَ (فَرَدَّ يَدَهُ إِلَى عُبِّهِ ثُمَّ أَخْرَجَهَا مِنْ عُبِّهِ، وَإِذَا هِيَ قَدْ عَادَتْ مِثْلَ جَسَدِهِ) فَيَكُونُ إِذَا لَمْ يُصَدِّقُواكَ وَلَمْ يَسْمَعُوا لِصَوْتِ آيَةِ الْأُولَى، أَنَّهُمْ يُصَدِّقُونَ صَوْتِ آيَةِ الْآخِرَةِ» (خر ٤: ١ - ٨).

والكلمات ترينا أن موسى خشي أن لا يصدقه شعبه حين يدعي النبوة. فأيده الله بالمعجزات لتكون دليلاً حياً على صدق نبوته.

وكل نبي أرسله الله إلى هذه الأرض أجرى معجزات، لكنه لم يفعلها بقوته الشخصية بل بقوة الله، أما المسيح له المجد فقد أجرى المعجزات بقوة لاهوته لأنه ابن الله والله الابن.

لقد أظهر سلطانه الإلهي على الطبيعة: يحتفظ لنا التاريخ بقصة عن الملكة فيكتوريا التي اشتهرت بتقواها ومحبتها لكلمة الله، وكانت تلقب باسم «ملكة انكلترا وأميرة ما وراء البحار» إنها كانت ذات يوم واقفة على شاطئ البحر وإذا بموجة شديدة تبلبل ثيابها بالماء، وهنا نظرت الأميرة إلى البحر الهائج وقالت: اسكت ابكم. ولكن البحر زاد هياجاً وجاءت موجة شديدة أخرى وبللتها بكيفية أشد. وهنا ابتسمت الملكة وقالت: «يسموني أميرة ما وراء البحار وها أنذا أمر البحر فلا يطيعني... شخص واحد فقط هو ملك الملوك ورب الأرباب هو الرب يسوع المسيح الذي أمر البحر فأطاعه».

ولكن المعجزات التي سجلها إنجيل يوحنا كانت فوق العبقرية، كانت فوق القوى المغناطيسية. كانت فوق القدرة العقلية. كانت فوق الإيحاء وكل أساليب علم النفس في العلاج. كانت معجزات إلهية في كل ما أحاط بها، وفي كل تفاصيلها.

هذا عمر طويل قضاه الرجل في مرض استعصى على الطب أن يجد له علاج.

فقد أظهر المسيح فيها قدرته على شفاء المرضى حتى دون أن يرى المريض: ذات يوم جاء يسوع إلى قانا الجليل «فَجَاءَ يَسُوعُ أَيْضاً إِلَى قَانَا الْجَلِيلِ، حَيْثُ صَنَعَ الْمَاءَ خَمْراً. وَكَانَ خَادِمٌ لِلْمَلِكِ ابْنَهُ مَرِيضٌ فِي كَفْرِنَاحُومَ. هَذَا إِذْ سَمِعَ أَنَّ يَسُوعَ قَدْ جَاءَ مِنَ الْيَهُودِيَّةِ إِلَى الْجَلِيلِ، انْطَلَقَ إِلَيْهِ وَسَأَلَهُ أَنْ يُنْزِلَ وَيَشْفِيَّ ابْنَهُ لِأَنَّهُ كَانَ مُشْرِفاً عَلَى الْمَوْتِ. فَقَالَ لَهُ يَسُوعُ: لَا تُؤْمِنُونَ إِنَّمَا تَرَوْنَ آيَاتٍ وَعَجَائِبَ!» (يو ٤: ٤٦ - ٤٨).

«هَذَا رَأَى يَسُوعُ مُضْطَجِعاً، وَعَلِمَ أَنَّ لَهُ زَمَاناً كَثِيراً، فَقَالَ لَهُ: أَتُرِيدُ أَنْ تَبْرَأَ؟» وقد يبدو السؤال غريباً، لكن الغرابة تزول لو علمت أن هناك مرضى لا يريدون أن يبرأوا، لأنهم يجدون متعة في مرضهم.. متعة عطف الناس عليهم.. متعة عناية الناس بهم.. أو متعة لفت الأنظار إليهم.

لكن هذا الرجل كان يرغب في الشفاء. غير أنه لم يجد من يلقيه في البركة متى تحرك الماء ولذا قال للمسيح: «يَا سَيِّدُ، لَيْسَ لِي إِنْسَانٌ يُلْقِينِي فِي الْبُرْكََةِ مَتَى تَحَرَّكَ الْمَاءُ. بَلْ بَيْنَمَا أَنَا آتٍ يُنْزِلُ قَدَامِي آخَرٌ.»

ويتوسل الرجل إلى المسيح قائلاً: «يَا سَيِّدُ، أَنْزِلْ قَبْلَ أَنْ يَمُوتَ ابْنِي» (يو ٤: ٤٩) وعندئذ ينطق المسيح بعبارة قصيرة تعلن عن الاهوته وقدرته فيقول لخادم الملك: «اذهب. ابنك حي.»

وهنا قال له الرب القادر على كل شيء: «قَالَ لَهُ يَسُوعُ: قُمْ. أَحْمِلْ سَرِيرَكَ وَأَمْشِ فَحَالاً بَرِيءٌ الْإِنْسَانُ وَحَمَلِ سَرِيرَهُ وَمَشَى.»

«فَأَمَّنَ الرَّجُلُ بِالْكَلِمَةِ الَّتِي قَالَهَا لَهُ يَسُوعُ، وَدَهَبَ» (يو ٤: ٥٠).

كان في قدرة المسيح أن يشفي رجلاً مصاباً بالشلل بعد ثمان وثلاثين سنة قضاه في العجز والمرض.

ويبدو أن إيمانه كان عظيماً لدرجة أنه لم يسرع إلى بيته في ذلك اليوم، إذ تيقن أن ابنه قد دبت فيه الصحة من جديد، وأنه لا داعي للإسراع لرؤيته، ولذا قضى يومه في قانا الجليل لعله قضاه في زيارة أصدقائه.

وأطعم الجماهير الغفيرة من خمسة أرغفة وسمكتين: «بَعْدَ هَذَا مَضَى يَسُوعُ إِلَى عَبْرَ بَحْرِ الْجَلِيلِ، وَهُوَ بَحْرٌ طَبْرِيَّةٌ. وَتَبِعَهُ جَمْعٌ كَثِيرٌ لَهُمْ أَبْصَرُوا آيَاتِهِ الَّتِي كَانَ يَصْنَعُهَا فِي الْمَرَضَى» (يو ٦: ١ و٢).

«وَفِيمَا هُوَ نَازِلٌ اسْتَقْبَلَهُ عِبِيدُهُ وَأَخْبَرُوهُ قَائِلِينَ: إِنَّ ابْنَكَ حَيٌّ. فَاسْتَخْبَرَهُمْ عَنِ السَّاعَةِ الَّتِي فِيهَا أَخَذَ يَتَعَاقَى، فَقَالُوا لَهُ: أَمْسِ فِي السَّاعَةِ السَّابِعَةِ تَرَكَتُهُ الْحُمَى. فَفَهَمَ الْأَبُّ أَنَّهُ فِي تِلْكَ السَّاعَةِ الَّتِي قَالَ لَهُ فِيهَا يَسُوعُ إِنَّ ابْنَكَ حَيٌّ. فَأَمَّنَ هُوَ وَبَيْتُهُ كُلُّهُ» (يو ٤: ٥٠ - ٥٣).

لقد خرجت الجماهير وراء المسيح وحيثما يوجد فهو يجذب الجماهير إليه.. إن في المسيح جاذبية عجيبة لا يستطيع إنسان أن يتجاهلها.. الملحدون يعرفون جاذبيته، والمؤمنون يختبرون هذه الجاذبية. إنه لا مفر لك من مواجهة المسيح.

لقد شفى المسيح ابن خادم الملك بكلمة من فمه، ودون أن يراه فلم يكن هناك أي مجال لممارسة قواه المغناطيسية كما يدعي العصريون، بل كانت المعجزة دليلاً ناطقاً على قدرته الإلهية، ولذا آمن خادم الملك وبيته كله.

«فَرَفَعَ يَسُوعُ عَيْنَيْهِ وَنَظَرَ أَنَّ جَمْعاً كَثِيراً مُقْبِلِ إِلَيْهِ، فَقَالَ لِنَيْلُسَ: «مَنْ أَيْنَ نَبْتَاعُ خُبْزاً لِيَأْكُلَ هَؤُلَاءِ؟» وَإِنَّمَا قَالَ هَذَا لِيَمْتَحِنَهُ، لِأَنَّهُ هُوَ عَلِمَ مَا هُوَ مُزْمَعٌ أَنْ يَفْعَلَ» (يو ٦: ٥ و٦).

وأظهر قدرته على شفاء الأمراض المستعصية: فهناك «وَفِي أُورُشَلِيمَ عِنْدَ بَابِ الْأَصْنَانِ بَرَكَةٌ يُقَالُ لَهَا بِالْعِبْرَانِيَّةِ «بَيْتُ حِسْدَا» لَهَا خَمْسَةُ أَرْوَاقَةٍ. فِي هَذِهِ كَانَ مُضْطَجِعاً جُمْهُورٌ كَثِيرٌ

وجلس فيلبس يعمل عملية حسابية ليقدر تكاليف إطعام هذا الجمع الغفير، ثم أجاب «لَا يَكْفِيهِمْ خُبْرٌ بِمِئْتَيْ دِينَارٍ لِيَأْخُذَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ شَيْئاً يَسِيرًا» (يو 6: 7).

وهنا تقدم واحد من تلاميذه وهو اندراوس وقال: «هَنَا غُلَامٌ مَعَهُ خَمْسَةُ أَرْغَفَةِ شَعِيرٍ وَسَمَكَتَانِ، وَلَكِنْ مَا هَذَا لِثَلِثِ هَؤُلَاءِ؟» (يو 6: 9).

وقد كتب القس «هنري هوايتمان» الانجليزي تعليقا على هذه المعجزة فقال: «إن رجل القرن العشرين يستطيع أن يطوف بالكرة الأرضية. ويقتل الناس الذين يعيشون على بعد أميال منه، ويزن الكواكب ويحدد أماكنها، ويخرج البترول من باطن الأرض، ويطبع ملايين النسخ من الصحف اليومية، ويجعل الدجاجة تبيض ٣٦٥ بيضة في السنة، ويجعل الكلاب تدخن «البببة» وكلب البحر يلعب بكرة الماء. وهذا الرجل العجيب إذا رأى خمسة أرغفة وسمكتين، وخمسة جياح وطفلين فقيرين فإنه يعقد مؤتمرا ويشكل لجنة كبرى وبعض اللجان الصغيرة، ويدعو إلى عملية انتخابات حرة. ثم يصرخ بأعلى صوته أن هناك أزمة شديدة تواجهه، وهو يضع تعليمات لا حصر لها ثم يبتعد تاركا الأشخاص الخمسة والطفلين جياعا كما كانوا قبل تأليف المؤتمر واللجان».

هذا هو رجل القرن العشرين بكل قدراته، وعلمه واكتشافاته واختراعاته، أعجز من أن يقابل أزمة الجوع في عالم اليوم ويصرخ بأعلى صوته من مشكلة «الانفجار السكاني».

أما الرب يسوع فقد قال لتلاميذه «اجْعَلُوا النَّاسَ يَتَكَيَّفُونَ. وَكَانَ فِي الْمَكَانِ عُشْبٌ كَثِيرٌ، فَاتَّكَأَ الرَّجَالُ وَعَدَدُهُمْ نَحْوُ خَمْسَةِ آلَافٍ. وَأَخَذَ يَسُوعُ الْأَرْغَفَةَ وَشَكَرَ، وَوَزَعَ عَلَى التَّلَامِيذِ، وَالتَّلَامِيذُ أَعْطَوْا الْمُتَكَيِّفِينَ. وَكَذَلِكَ مِنْ أَلْسَمَكْتَيْنِ بِقَدْرِ مَا شَاءُوا. فَلَمَّا شَبِعُوا، قَالَ لِتَلَامِيذِهِ: اجْمَعُوا الْكُسْرَ الْفَاضِلَةَ لِكَيْ لَا يَضِيعَ شَيْءٌ. فَجَمَعُوا وَمَلَأُوا اثْنَتَيْ عَشْرَةَ قَفَّةً مِنَ الْكُسْرِ، مِنْ خَمْسَةِ أَرْغَفَةِ الشَّعِيرِ الَّتِي فَضَلَتْ عَنِ الْأَكْلِينَ» (يو 6: 10 - 13).

لقد كانت القفف المملوءة من الكسر الفاضلة، دليلاً ملموساً على شبع الجماهير، وعلى قدرة المسيح الإلهية لإشباعها.

فليقل لنا العصريون.. أي دخل للعبقرية في هذه المعجزة؟ وأي دخل للقوة المغناطيسية؟ وأي دخل للقدرة الإيحائية؟ وليكفوا عن ترهاتهم، ويعترفوا أن المسيح هو الله القادر على كل شيء.

وفتح المسيح عيني إنسان مولود أعمى: وهذه المعجزة تتحدى العلم، وتخرس العصريين المتبجحين، فهي معجزة خلق ليس في مقدور إنسان بشري أن يأتي بمثلها يسجلها يوحنا بالكلمات: «وَفِيمَا هُوَ مُجْتَازٌ رَأَى إِنْسَاناً أَعْمَى مُنْذُ ولادَتِهِ، فَسَأَلَهُ تَلَامِيذُهُ: يَا مُعَلِّمُ، مَنْ أَخْطَأَ: هَذَا أَمْ أَبَوَاهُ حَتَّى وُلِدَ أَعْمَى؟» (يو 9: 1 و٢).

ويمكننا القول بأن سؤال التلاميذ كان مبنياً على عدة أفكار:

أولاً: فكرة تناسخ الأرواح، ويبدو أنها وصلت إلى فلسطين في ذلك الوقت.

ثانياً: الفكرة القائلة بأن أرواح البشر كانت موجودة قبل حلولها في أجساد أصحابها، وأنها ارتكبت حينئذ بعض الأخطاء وهي فكرة تغلغلت في كتابات الرابيين.

ثالثاً: هي ما فهموه من أن الله يفتقد ذنوب الآباء في الأبناء (خر ٢٠: ٥).

رابعاً: الاعتقاد السائد عند الكثيرين بأن المرض والخطية صنوان لا يفترقان.

لكن المسيح أجاب إجابة تنفي كل هذه الأفكار فقال: «لَا هَذَا أَخْطَأَ وَلَا أَبَوَاهُ، لَكِنْ لَتَظْهَرَ أَعْمَالُ اللَّهِ فِيهِ» (يو 9: ٣). وتعني كلماته أن خطية هذا الإنسان أو أبويه لا تزيد عن خطايا الآخرين، وأنه وُلِدَ أَعْمَى لتظهر أعمال الله فيه.

نعم ففي أقسى التجارب نستطيع أن نرى يد الله العاملة لخير البشر وبركة نفوسهم.

وكلمات المسيح التي قال فيها: «لَتَظْهَرَ أَعْمَالُ اللَّهِ فِيهِ» تؤكد لنا لاهوته إذ الواقع أنه قد أظهر «أعمال الله» في ذلك الأعمى بإعادة البصر إليه، بل بأن خلق له من الطين عينين جديدتين.

وَأَخْتَهَا وَعِزَّارَ» (يو ١١: ٥). وكان بيت هذه الأسرة في تلك القرية الوداعة محطة الراحة التي يذهب إليها المسيح حين يتعب، وحين يريد أن يجلس جلسة هادئة مع أناس قريبين من قلبه.

ومع هذا الحب القوي من جانب المسيح لهذه الأسرة، فقد سمح في محبته أن تجتاز تجربة مريرة، هي تجربة مرض لعازر وموته. والواقع أن محبة الله لنا ليست ضماناً يبعد عنا آلام الحياة، وإلا صارت علاقتنا به على أساس المصالح المادية، والأمان في الحياة الدنيا، ومع ذلك فهناك حقيقة يجب أن لا تغرب عن بالنا وهي أن الآلام التي تمر بحياة من يحبهم الرب، تهدف إلى خيرهم وبركتهم وتنقية نفوسهم.

مرض لعازر.. ويبدو أن مرضه كان قاسياً وخطيراً. فأرسلت الأختان إلى المسيح رسالة برقية قائلتين: «يَا سَيِّدُ، هُوَذَا الَّذِي تُحِبُّهُ مَرِيضٌ» (يو ١١: ٣).

«فَلَمَّا سَمِعَ أَنَّهُ مَرِيضٌ مَكَثَ حَبِيئًا فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي كَانَ فِيهِ يَوْمَيْنِ» (يو ١١: ٦).

ما أغرب تصرفات المسيح المحب!!

أحياناً تكون في قلبك تجربة محرقة، وترسل رسالة برقية للسماء لتتقذك، وبدلاً من أن تأتيك الإجابة فوراً.. تجد نفسك وحيداً في دوامة.. السماء لا تسمع وكأنها خلت من الله.. وأنت ترفع صوتك في عتاب قائلاً: «حتى متى يا رب أصرخ ولا تستجيب؟»

وهنا ما أحوجنا أن نسمع كلمات النبي صفيانيا: «الرَّبُّ إِلَهُكَ فِي وَسْطِكَ جَبَّارٌ يُخَلِّصُ. يَبْتَهِّجُ بِكَ فَرِحًا. يَسْكُتُ فِي حَبِيئَةٍ...» (صفيانيا ٣: ١٧) وكلمات صاحب المزمور القائل: «أَنْتَظِرُ الرَّبَّ. لِيَتَشَدَّدَ وَلِيَتَشَجَّعَ قَلْبُكَ وَأَنْتَظِرِ الرَّبَّ» (مز ٢٧: ١٤).

إن الله يقصد من وراء صمته الجبار خبيرك. يقصد بركة لنفسك. يقصد أن يعلن لك عن شخصه بكيفية أسمى وأكمل. فانتظر الرب.

ويستمر يوحنا في تسجيل تفاصيل المعجزة بالكلمات: «فَلَمَّا سَمِعَ يَسُوعُ، قَالَ: هَذَا الْمَرَضُ لَيْسَ لِلْمَوْتِ، بَلْ لِأَجْلِ مَجْدِ اللَّهِ، لِيَتَمَجَّدَ ابْنُ اللَّهِ بِهِ. وَيَعْدُ ذَلِكَ قَالَ لَهُمْ: لِعَازَرَ حَبِيئًا قَدْ نَامَ. لَكِنِّي أَذْهَبُ لَأَوْقِظَهُ. فَقَالَ تَلَامِيذُهُ:

وتابع يوحنا سرد تفاصيل المعجزة بالكلمات: «قَالَ هَذَا وَتَقَلَّ عَلَى الْأَرْضِ وَصَنَعَ مِنَ الثَّقَلِ طِينًا وَطَلَى بِالطِّينِ عَيْنَيْ الْأَعْمَى» (يو ٩: ٦).

ولو أن هناك إنساناً بصيراً طليت عينيه بالطين لكان معرضاً أن يصاب بالعمى ولكن المسيح طلى عيني الأعمى، ومن ذلك الطين عمل للأعمى عينين جديدتين أليس هو الذي خلق آدم من تراب ونفخ في أنفه نسمة حياة فصار نفساً حية؟

«كُلُّ شَيْءٍ بِهِ كَانَ، وَبِغَيْرِهِ لَمْ يَكُنْ شَيْءٌ مِمَّا كَانَ» (يو ١: ٣).

ولقد أمر المسيح ذلك الأعمى قائلاً: «أَذْهَبِ اغْتَسِلْ فِي بَرَكَةِ سَلْوَامٍ. الَّذِي تَفْسِيرُهُ مُرْسَلٌ. فَمَضَى وَاغْتَسَلَ وَأَتَى بَصِيرًا» (يو ٩: ٧).

ولما حاول الفريسيون أن يسلبوا من هذا الرجل إيمانه بمن أعاد له نور بصره قالوا له: «أَعْطِ مَجْدًا لِلَّهِ. نَحْنُ نَعْلَمُ أَنَّ هَذَا الْإِنْسَانَ خَاطِئٌ. فَأَجَابَ: أَخَاطِئُ هُوَ؟ لَسْتُ أَعْلَمُ. إِنَّمَا أَعْلَمُ شَيْئًا وَاحِدًا: أَنِّي كُنْتُ أَعْمَى وَالآنَ أَبْصِرُ... فَأَخْرَجُوهُ خَارِجًا» (يو ٩: ٢٤ - ٣٤).

ولما أخرجوه خارجاً.. لم يتركه يسوع وحده.

«فَسَمِعَ يَسُوعُ أَنَّهُمْ أَخْرَجُوهُ خَارِجًا، فَوَجَدَهُ وَقَالَ لَهُ: أَتُؤْمِنُ يَا بَنَ بْنَ اللَّهِ؟ أَجَابَ: مَنْ هُوَ يَا سَيِّدُ لِأَوْمِنَ بِهِ؟ فَقَالَ لَهُ يَسُوعُ: قَدْ رَأَيْتَهُ، وَالَّذِي يَتَكَلَّمُ مَعَكَ هُوَ هُوَ» (يو ٩: ٣٥ - ٣٧).

وهكذا أعلن الرب حقيقة شخصه لذلك الرجل، الذي أعاد له بقدرة لاهوته نور عينيه.

وأقام المسيح ميتاً بعد أن أنتن: وهذه المعجزة تتحدى بصورة قاطعة كل منكر للاهوت المسيح، فالإنسان مع ما بلغه من تقدم في العلم في هذا القرن العشرين ما زال عاجزاً عن أن يقيم ميت بعد أربع ساعات من وفاته، فكم بالحري بعد أربعة أيام.. وبعد أن دبَّت في جسده عناصر العفونة والفناء!!

لكن المسيح أقام ميتاً بعد أن أنتن فهناك في قرية بيت عنيا عاشت أسرة أحبها المسيح «وكان يسوع يحبُّ مرثا

يَا سَيِّدُ، إِنْ كَانَ قَدْ نَامَ فَهَوَ يُشْفَى . وَكَانَ يَسُوعُ يَقُولُ عَنْ مَوْتِهِ، وَهُمْ ظَنُّوا أَنَّهُ يَقُولُ عَنْ رَفَادِ النَّوْمِ . فَقَالَ لَهُمْ يَسُوعُ حِينَئِذٍ عَلَانِيَةً: لِعَازِرَ مَاتَ . وَأَنَا أَفْرَحُ لِأَجْلِكُمْ إِنِّي لَمْ أَكُنْ هُنَاكَ، لِتُؤْمِنُوا . وَلَكِنْ لِنَذْهَبَ إِلَيْهِ» (يو ١١: ٤ و ١١ و ١٥) .

لعازر مات .. وأنا أفرح لأجلكم!!

كيف يفرح الرب لموت حبيب كلعازر؟ إن السبب هو أن هذا الموت سيعطي للتلاميذ فرصة يتحققون فيها صدق كلماته القائلة: «لا تتعجبوا من هذا، فَإِنَّهُ تَأْتِي سَاعَةٌ فِيهَا يَسْمَعُ جَمِيعُ الَّذِينَ فِي الْقُبُورِ صَوْتَهُ، فَيَخْرُجُ الَّذِينَ فَعَلُوا الصَّالِحَاتِ إِلَى قِيَامَةِ الْحَيَاةِ وَالَّذِينَ عَمِلُوا السَّيِّئَاتِ إِلَى قِيَامَةِ الدَّيْنُونَةِ» (يو ٥: ٢٨ و ٢٩) .

وجاء المسيح وتلاميذه إلى بيت عنيا .

«فَلَمَّا سَمِعَتْ مَرْتَا أَنَّ يَسُوعَ آتٍ لِأَقْتِهِ، وَقَالَتْ مَرْتَا لِيَسُوعَ: يَا سَيِّدُ، لَوْ كُنْتُ هَهُنَا لَمْ يَمُتْ أَخِي» (يو ١١: ٢٠ و ٢١) . ونحن نلمح عتاباً رقيقاً في كلمات مرثا، وكأنها تقول: أنت صديق أسرتنا . بيتنا مكان راحتك . تتركنا وحدنا في محنتنا وأحزاننا؟ ويجب المسيح مرثا قائلاً: «سَيَقُومُ أَخُوكِ» .

قَالَتْ لَهُ مَرْتَا: «أَنَا أَعْلَمُ أَنَّهُ سَيَقُومُ فِي الْقِيَامَةِ، فِي الْيَوْمِ الْأَخِيرِ» .

وينطق المسيح بأسمى إعلاناته عن نفسه قائلاً: «أَنَا هُوَ الْقِيَامَةُ وَالْحَيَاةُ . مَنْ آمَنَ بِي وَلَوْ مَاتَ فَسَيَحْيَا، وَكُلُّ مَنْ كَانَ حَيًّا وَآمَنَ بِي فَلَنْ يَمُوتَ إِلَى الْأَبَدِ» (يو ١١: ٢٥ و ٢٦) .

وكلمات المسيح هذه تنطبق على لحظة الاختطاف .

«الْأَمْوَاتُ فِي الْمَسِيحِ سَيَقُومُونَ أَوَّلًا» (١ تس ٤: ١٦) . وهذا يقابل الكلمات: «مَنْ آمَنَ بِي وَلَوْ مَاتَ فَسَيَحْيَا» .

«ثُمَّ نَحْنُ الْأَحْيَاءُ الْبَاقِينَ سَنُخْطَفُ جَمِيعًا مَعَهُمْ فِي السُّحْبِ لِلْمَلَاقَةِ الرَّبِّ فِي الْهَوَاءِ» (١ تس ٤: ١٧) وهذا يقابل الكلمات: «وَكُلُّ مَنْ كَانَ حَيًّا وَآمَنَ بِي فَلَنْ يَمُوتَ إِلَى الْأَبَدِ» .

قال المسيح لمرثا: «أَتُؤْمِنِينَ بِهَذَا؟ قَالَتْ لَهُ: نَعَمْ يَا سَيِّدُ . أَنَا قَدْ آمَنْتُ أَنَّكَ أَنْتَ الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ، الْآتِي إِلَى الْعَالَمِ» (يو ١١: ٢٦ و ٢٧) .

«وَلَمَّا قَالَتْ هَذَا مَضَتْ وَدَعَتْ مَرْيَمَ أُخْتَهَا سِرًّا، قَائِلَةً: الْمَعْلَمُ قَدْ حَضَرَ، وَهُوَ يَدْعُوكِ . أَمَا تِلْكَ فَلَمَّا سَمِعَتْ قَامَتْ سَرِيعًا وَجَاءَتْ إِلَيْهِ . . . ثُمَّ إِنَّ الْيَهُودَ الَّذِينَ كَانُوا مَعَهَا فِي الْبَيْتِ يُعْزَوْنَهَا، لَمَّا رَأَوْا مَرْيَمَ قَامَتْ عَاجِلًا وَخَرَجَتْ، تَبِعُوهَا قَائِلِينَ: إِنَّمَا تَذْهَبُ إِلَى الْقَبْرِ لِتَبْكِي هُنَاكَ . فَمَرْيَمُ لَمَّا آتَتْ إِلَى حَيْثُ كَانَ يَسُوعُ وَرَأَتْهُ، خَرَّتْ عِنْدَ رِجْلَيْهِ قَائِلَةً لَهُ: يَا سَيِّدُ، لَوْ كُنْتُ هَهُنَا لَمْ يَمُتْ أَخِي . فَلَمَّا رَأَاهَا يَسُوعُ تَبْكِي، وَالْيَهُودُ الَّذِينَ جَاءُوا مَعَهَا يَبْكُونَ، أَنْزَعَجَ بِالرُّوحِ وَأَضْطَرَبَ، وَقَالَ: أَيْنَ وَضَعْتُمُوهُ؟ قَالُوا لَهُ: يَا سَيِّدُ، تَعَالَى وَأَنْظُرْ» (يو ١١: ٢٨ - ٣٤) .

وهنا يسجل يوحنا الرسول أصغر آيات الكتاب المقدس، وأعمقها، وأصدقها تعبيراً عن مشاعر المسيح في كلمتين «بَكَى يَسُوعُ» (يو ١١: ٣٥) . إن هاتين الكلمتين أعمق من المحيط، وأرحب من العالم الفسيح، إننا نرى فيهما هنا، وشفقة، ومشاركة قلب المسيح للحزاني والمتألمين .

ولما رأى اليهود دموع المسيح قالوا: «فَقَالَ الْيَهُودُ: أَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ يُحِبُّهُ . وَقَالَ بَعْضُ مِنْهُمْ: أَلَمْ يَقْدِرْ هَذَا الَّذِي فَتَحَ عَيْنِي الْأَعْمَى أَنْ يَجْعَلَ هَذَا أَيْضًا لَا يَمُوتُ؟» (يو ١١: ٣٦ و ٣٧) .

إنه يقدر أن يقيمه من الموت .

جاء يسوع إلى القبر، وكان مغارة قد وضع عليه حجر وقال: «ارْفَعُوا الْحِجْرَ . قَالَتْ لَهُ مَرْتَا، أَخْتُ الْمَيِّتِ: يَا سَيِّدُ، قَدْ أَتْنَنَ لِأَنَّ لَهُ أَرْبَعَةَ أَيَّامٍ» (يو ١١: ٣٩) .

أجل تعفنت الجثة . . فاحت الرائحة النتنة من الجسد المائت . مسكين الإنسان . . إنه تراب وإلى تراب يعود . . وأجمل امرأة تخطر في مشيتها على الأرض تتعفن وتفوح منها رائحة تزكم الأنوف عندما يتلفقها القبر كفريسة من فرائس الموت .

ومرثا وهي تردد كلماتها «يا سيد قد أنتن» كانت كأنها تقول: «يا سيد أنا لا أريد أن أرى لعازر ميتاً» منتناً إن في ذهني صورة لعازر الحي الممتلئ حيوية . وأريد أن تستمر صورته الجميلة أمام عيني . لا أريد أن أشم بأنفي عفونة الموت .

ويرد عليها المسيح بكلماته: «أَمْ أَقُلُّ لَكَ: إِنْ آمَنْتَ تَرَيْنَ مَجْدَ اللَّهِ؟. فَرَفَعُوا الْحَجَرَ حَيْثُ كَانَ أَلْمِيْتُ مَوْضُوعًا» (يو ١١: ٤٠ و٤١)، وشتم الناس الرائحة النتنية رائحة الموت.

الجديد أن المسيح له السلطان المطلق لغفران خطايا الراجعين إليه، ولهذا فأنا أو من أنه الله.

وصرخ يسوع بصوت عظيم: «لِعَازَرُ، هَلُمَّ خَارِجًا» (يو ١١: ٤٣).

ذات يوم كان المسيح في كفرناحوم، وسمع الناس أنه في بيت «وَلِلْوَقْتِ اجْتَمَعَ كَثِيرُونَ حَتَّى لَمْ يَظِدَّ يَسَعُ وَلَا مَا حَوْلَ الْبَابِ. فَكَانَ يُخَاطِبُهُمْ بِالْكَلِمَةِ» وحيثما وجد المسيح نفوساً تجتمع حوله فإنه يخاطبهم بالكلمة لأنه: «لَيْسَ بِالْخُبْرِ وَحْدَهُ يُحْيَا الْإِنْسَانَ، بَلْ بِكُلِّ كَلِمَةٍ تَخْرُجُ مِنْ فَمِ اللَّهِ» (مت ٤: ٤).

«فَخَرَجَ أَلْمِيْتُ وَيَدَاهُ وَرِجْلَاهُ مَرْبُوطَاتٍ بِأَقْمِطَةٍ، وَوَجْهُهُ مَلْفُوفٌ بِمِنْدِيلٍ» (يو ١١: ٤٤) نعم انتزع المسيح لعازر من بين أنياب الموت وأقامه بعد أن أنتن ولا يستطيع أحد أن يحيي العظام وهي رميم سوى الله.

وهناك «وَجَاءُوا إِلَيْهِ مُقَدِّمِينَ مَفْلُوجًا يَحْمِلُهُ أَرْبَعَةٌ. وَإِذْ لَمْ يَقْدِرُوا أَنْ يَقْتَرِبُوا إِلَيْهِ مِنْ أَجْلِ الْجَمْعِ، كَشَفُوا السَّقْفَ حَيْثُ كَانَ» وبعدما نقبوه دلوا السرير الذي كان المفلوج مضطجعا عليه والذين زاروا فلسطين يدركون أن عملية كشف السقف ونقبه في كثير من بيوتها ليست صعبة، فالسقف في المباني العادية مبنية من جذوع الشجر المغطاة بطبقة من الحشب الرقيق، عليها طبقة من القطع الخرفية، يمكن رفعها بسهولة، وإنزال ما يريدون إنزاله من بين العروق بالحبال.

يقول دوايت لايمان مودي: «لو أن الرب يسوع لم يدع لعازر باسمه لقام جميع من في القبور من قوة صوت الرب القادر على كل شيء. فإن صوت المسيح قادر على إقامة جميع من في القبور من تراب الموت» (اقرأ يوحنا ٥: ٢٨ و٢٩).

«فَلَمَّا رَأَى يَسُوعُ إِيمَانَهُمْ، قَالَ لِلْمَفْلُوجِ: يَا بَنِيَّ، مَغْفُورَةٌ لَكَ خَطَايَاكَ. وَكَانَ قَوْمٌ مِنْ أَلَكْتَبَةِ هُنَاكَ جَالِسِينَ يُفَكِّرُونَ فِي قُلُوبِهِمْ: لِمَاذَا يَتَكَلَّمُ هَذَا هَكَذَا بِتَجَادِيفٍ؟ مَنْ يَقْدِرُ أَنْ يَغْفِرَ خَطَايَا إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ؟» (مر ٢: ٥ - ٧).

وهنا لا بد من ملاحظة جديرة بالاعتبار وهي أن المسيح لم يقوم بعمل معجزة واحدة في حياته لمصلحته الخاصة أو لإنقاذ نفسه من ألم تعرض له، فقد أبى أن يسمع لصوت إبليس ويصنع الحجارة خبزاً ليشبع جوع جسده (اقرأ متى ٤: ١ - ٤)، وأبى أن ينزل عن الصليب ليخلص نفسه من عذابه (اقرأ متى ٢٧: ٣٩ - ٤٣)، فمعجزاته كلها كانت لتطهير أبرص، أو شفاء مريض، أو إغاثة ملهوف أو إعادة البصر إلى أعمى، أو إقامة ميت من قبره. كانت كلها لخير غيره. كانت لإظهار حب الله وحنانه وقدرته التي تستطيع أن تتخذ كل من يلجأ إليه.

ولو كان المسيح مجرد إنسان لا اعتبرناه وهو يغفر خطايا ذلك المفلوج مجدفاً، إذ أن أي إنسان من البشر يدعي أن في قدرته أن يغفر الخطايا يجدف. أجل، أي إنسان مهما كان مركزه الديني يدعى أنه يستطيع أن يحل إنساناً من خطاياها يجدف.

ويختتم يوحنا إنجيله بالكلمات: «وَأَيَاتٍ أُخَرَ كَثِيرَةً صَنَعَ يَسُوعُ قُدَّامَ تَلَامِيذِهِ لَمْ تُكْتَبْ فِي هَذَا الْكِتَابِ. وَأَمَّا هَذِهِ فَقَدْ كُتِبَتْ لِتُؤْمِنُوا أَنَّ يَسُوعَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ، وَلِكَيْ تَكُونَ لَكُمْ إِذَا آمَنْتُمْ حَيَاةً بِاسْمِهِ» (يو ٢٠: ٣٠ و٣١). فأنا أو من أن المسيح هو الله على أساس قدرته لعمل المعجزات.

لقد دهشت وأنا أقرأ الفصل الثاني من كتاب «اغتيال» الذي كتبه الكاتب الأمريكي المؤرخ «جون كوتزل» عن مصرع كيندي هذه العبارات: «وقبل الساعة الواحدة بدقائق قليلة جاء قسيسان من الكنيسة الرومانية الكاثوليكية هما الأب أوسكار هيوبر والأب جيمس طومسون ليكونا إلى جوار كيندي وسحب الأب هيوبر الغطاء عن وجه الرئيس، ثم رفع يده اليمنى وقال باللاتينية: «إذا كنت حياً فإنني أحلك من كل لوم وخطايا»

(٧) أنا أو من بأن المسيح هو الله على أساس سلطانه المطلق لغفران الخطايا: لا يستطيع إنسان على الأرض أن يغفر خطايا الناس لأن الله وحده عنده المغفرة، كما تقول كلمات المزمور: «لَأَنَّ عِنْدَكَ الْمَغْفِرَةَ. لِكَيْ يُخَافَ مِنْكَ» (مز ١٣٠: ٤) وكما يقول دانيال: «لِلرَّبِّ إِنْهِنَا الْمَرَاجِمُ وَالْمَغْفِرَةُ» (دا ٩: ٩)، وكما نقرأ في سفر ميخا «مَنْ هُوَ إِلَهُ مِثْلِكَ غَافِرٌ الْإِثْمَ وَصَافِحٌ عَنِ الذَّنْبِ» (ميخا ٧: ١٨). ويعلن العهد

«لأن عندك المغفرة لكي يخاف منك»

ولأن المسيح هو الله فله سلطان الغفران، وقد شعر بروحه أنهم يفكرون في أنفسهم هكذا فقال لهم: «لماذا تُفكروُن بهذا في قلوبكم؟ أيّما أيسر: أن يُقال للمفلوج مغفورة لك خطاياك، أم أن يُقال: قم واحمل سريرك وأمش؟» (مر ٢: ٨ - ٩).

إن غفران الخطايا أصعب جداً من شفاء المرض، لأن الغفران اقتضى أن يموت المسيح على الصليب «لأن أجرة الخطية هي موت» بينما شفاء هذا الرجل من مرضه المستعصي تم بكلمة من بين شفثيه المباركتين.

«لكن ليكني تعلموا أن لابن الإنسان سلطاناً على الأرض أن يغفر الخطايا» - قال للمفلوج: «لك أقول قم واحمل سريرك وأذهب إلى بيتك». فقام للوقت وحمل السرير وخرج قدام الكل، حتى بهت الجميع ومجدوا الله قائلين: «ما رأينا مثلاً هذا قطاً» (مرقس ٢: ١٠ - ١٢).

لقد شفى المسيح ذلك المفلوج ليؤكد سلطانه لغفران الخطايا، ولا يقدر أحد أن يغفر خطايا إلا الله وحده.

ومرة ثانية يمارس المسيح سلطانه للغفران فقد «سأله واحد من الفريسيين أن يأكل معه، فدخل بيت الفريسي وأتكا. وإذا امرأة في المدينة كانت خاطئة، إذ علمت أنه متكى في بيت الفريسي، جاءت بقارورة طيب ووقفت عند قدميه من ورأيه باكية، وأبتدأت تبئ قدميه بالدموع، وكانت تمسحهما بشعر رأسها، وتقبل قدميه وتدهنهما بالطيب» (لو ٧: ٣٦ - ٣٨).

وتضايق سمعان الفريسي - مضيف المسيح - أن تدخل بيته امرأة خاطئة فتلوته بنجاسة حياتها، وسمعتها الرديئة، وتضايق بالأكثر أن يسمح لها المسيح أن تلمسه بيديها وأن تمسح قدميه بشعرها، وتكلم في نفسه قائلاً: «لو كان هذا نبياً لعلم من هذه المرأة التي تلمسه وما هي! إنها خاطئة» (لو ٧: ٣٩).

وعرف فاحص القلوب أفكار قلب سمعان، وأراد أن يظهر له شر بره الذاتي فقال له: «يا سمعان عندي شيء أقوله لك. فقال: قل يا معلم. كان المدان مدينونان. على الواحد خمس مئة دينار وعلى الآخر خمسون. وإذا لم يكن لهما ما يوفيان ساجحهما جميعاً. فقل: أيهما يكون أكثر حياً له؟ فأجاب سمعان: أظن الذي ساجحه بالأكثر» (لو ٧: ٤٠ - ٤٣).

وهنا قام الرب بمقارنة بين سمعان الفريسي المتكل على بره الذاتي، وبين المرأة الخاطئة التي عازمت أن تتوب توبة حقيقية. فقال لسمعان: «بالصواب حكمت. ثم ألتفت إلى المرأة وقال لسمعان: أنتظر هذه المرأة؟ إني دخلت بيتك، وماءً لأجل رجلي لم تعط. وأما هي فقد غسلت رجلي بالدموع ومسحتهما بشعر رأسها. قبلت لم تقبلني، وأما هي فمئذ دخلت لم تكف عن تقبيل رجلي. بزيت لم تدهن رأسي، وأما هي فقد دهنت بالطيب رجلي» (لو ٧: ٤٣ - ٤٦).

ثم قال للمرأة: «مغفورة لك خطاياك» (لو ٧: ٤٨).

«فابتدأ المتكئون معه يقولون في أنفسهم: من هذا الذي يغفر خطايا أيضاً؟» (لو ٧: ٤٩).

ولم يعتذر المسيح، ولم يتراجع إنه «الله الابن» الذي له سلطان الغفران.

«لأن الأب لا يدين أحداً، بل قد أعطى كل الدنيونة للأب» (يو ٥: ٢٢).

لقد أكد المسيح سلطانه المطلق لغفران الخطايا، وعلى أساس هذا السلطان أنا أو من أن المسيح هو الله.

(٨) أنا أو من بأن المسيح هو الله على أساس طلبه الولاء المطلق من الذين يريدون أن يتبعوه: لم يجرو نبى أن يطلب الولاء المطلق من أتباعه لشخصه.

لم يطلب موسى النبي الولاء لنفسه من شعب إسرائيل، لكنه قال لهم: «يقيم لك الرب إلهك نبياً من وسطك من إخوتك مثلي. له تسمعون. حسب كل ما طلبت من الرب إلهك في حوريب يوم الاجتماع قائلاً: لا أعود أسمع صوت الرب إلهي ولا أرى هذه النار العظيمة أيضاً لئلا أموت قال لي الرب: قد أحسنوا في ما تكلموا. أقيم لهم نبياً من وسط إخوتهم مثلك، وأجعل كلامي في فمه، فيكلمهم بكل ما أوصيه به. ويكون أن الإنسان الذي لا يسمع لكلامي الذي يتكلم به باسمي أنا أطلبه» (تث ١٨: ١٥ - ١٩).

وقد أكد استفانوس في خطابه لليهود أن موسى كان يشير بهذه النبوة إلى شخص المسيح (اقرأ أع ٧: ٣٧) فموسى لم يطلب لنفسه الولاء لأنه إنسان، لكنه أشار إلى ذلك النبي الآتي.. إلى شخص المسيح الذي يستحق كل

- وأخيراً اصغ إليه وهو يطالب ببغضة كل من له علاقة قوية بنا من أجله. إنه يطالب بتركنا لكل أموالنا في سبيله: «وَكَانَ جُمُوعٌ كَثِيرَةٌ سَائِرِينَ مَعَهُ، فَالْتَفَتَ وَقَالَ لَهُمْ: إِنْ كَانَ أَحَدٌ يَأْتِي إِلَيَّ وَلَا يُبْغِضُ أَبَاهُ وَأُمَّهُ وَأُمَّرَأَتَهُ وَأَوْلَادَهُ وَإِخْوَتَهُ وَأَخَوَاتِهِ، حَتَّى نَفْسَهُ أَيْضاً، فَلَا يَقْدِرُ أَنْ يَكُونَ لِي تَلْمِيزاً. وَمَنْ لَا يَحْمِلُ صَلِيبَهُ وَيَأْتِي وَرَائِي فَلَا يَقْدِرُ أَنْ يَكُونَ لِي تَلْمِيزاً. فَكَذَلِكَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْكُمْ لَا يَتْرُكُ جَمِيعَ أَمْوَالِهِ، لَا يَقْدِرُ أَنْ يَكُونَ لِي تَلْمِيزاً» (لو ١٤: ٢٥ - ٢٧ و٣٣).

إن المسيح يطالبنا بأن نحبه أكثر من محبتنا لأي شخص آخر في هذا الوجود، مهما كانت علاقة القربى التي تربطنا به.. يطالبنا بأن نتألم لأجله حتى الموت.. يطالبنا بالتضحية بكل أموالنا من أجله. بأن نبغض حتى أنفسنا في سبيله.

إنه يقيناً ليس مجرد إنسان. إنه ابن الله والله الابن. إنه المستحق كل ولاء، وهو لم يقبل قط أن يتبعه الناس بسبب مصالحهم الشخصية، أو أهدافهم المادية.

ذات يوم أطمع الجماهير الجائعة من خمسة أرغفة وسمكتين، فقال الناس بعد أن أكلوا: «إن هذا هو بالحقيقة النبي الآتي إلى العالم».

وعلم المسيح أنهم مزعمون أن يأتوا ويختطفوه ليجعلوه ملكاً، فانصرف إلى الجبل وحده. ويحث الناس عنه حتى وجدوه. ولما وجدوه قالوا له: «يَا مُعَلِّمُ، مَتَى صَرْتَ هُنَا؟» أَجَابَهُمْ يَسُوعُ: «الْحَقُّ أَحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: أَنْتُمْ تَطْلُبُونَنِي لِئَسَ لَأَنَّكُمْ رَأَيْتُمْ آيَاتِي، بَلْ لَأَنَّكُمْ أَكَلْتُمْ مِنْ الْخُبْزِ فَشَبِعْتُمْ. اَعْمَلُوا لَا لِلطَّعَامِ الْبَائِدِ، بَلْ لِلطَّعَامِ الْبَاقِي لِلْحَيَاةِ الْأَبَدِيَّةِ الَّذِي يُعْطِيكُمْ أَبْنُ الْإِنْسَانِ، لِأَنَّ هَذَا اللَّهُ الْآبُ قَدْ خَتَمَهُ» (يو ٦: ٢٦ و٢٧).

لقد طالب المسيح أتباعه بالولاء المطلق له، وعلى أساس قانونية مطالبه فأنا أؤمن أن المسيح هو الله.

(٩) **إنني أؤمن بأن المسيح هو الله على أساس قبوله السجود والعبادة من البشر والملائكة:** ينادي الله شعبه القديم في مزمور لآساف قائلاً: «اسْمَعْ يَا شَعْبِي فَأُحَدِّثْكَ. يَا إِسْرَائِيلُ، إِنْ سَمِعْتَ لِي. لَا يَكُنْ فِيكَ إِلَهٌ غَرِيبٌ، وَلَا تَسْجُدْ لِإِلَهٍ أجنبيٍّ» (مز ٨١: ٨ و٩). فلو كان المسيح مجرد إنسان وقبل السجود لكان أعظم مفضل ظهر على وجه الأرض.. لكان إلهاً أجنبياً. لكن إذا كان هو ابن الله، والله الابن المساوي للآب فهو يستحق السجود والعبادة.

ولاء لأنه ابن الله الذي قال عنه كاتب الرسالة إلى العبرانيين: «اللَّهُ كَلَّمَنا فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ الْأَخِيرَةِ فِي ابْنِهِ» (عب ١: ٢).

وإيليا النبي حين تحدى أنبياء البعل وصلى فوق جبل الكرمل لم يطلب الولاء لنفسه بل قال: «أَيُّهَا الرَّبُّ إلهُ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَإِسْرَائِيلَ، لِيُعْلَمِ الْيَوْمَ أَنَّكَ أَنْتَ اللَّهُ فِي إِسْرَائِيلَ، وَأَنِّي أَنَا عَبْدُكَ، وَيَأْمُرُكَ قَدْ فَعَلْتُ كُلَّ هَذِهِ الْأُمُورِ. اسْتَجِبْنِي يَا رَبُّ اسْتَجِبْنِي، لِيُعْلَمَ هَذَا الشَّعْبُ أَنَّكَ أَنْتَ الرَّبُّ الْإِلَهُ» (١ ملوك ١٨: ٣٦ و٣٧).

ولكننا نرى أن المسيح يطالب تابعيه بالولاء المطلق لشخصه، ولو لم يكن هو «الله الابن» لكانه طلبه تعدياً صريحاً على حقوق الله.

- اصغ إليه وهو يطالب بتكريس كل الحب لشخصه قائلاً: «مَنْ أَحَبَّ أَباً أَوْ أُمَّاً أَكْثَرَ مِنِّي فَلَا يَسْتَحِقُّنِي، وَمَنْ أَحَبَّ ابْناً أَوْ ابْنَةً أَكْثَرَ مِنِّي فَلَا يَسْتَحِقُّنِي، وَمَنْ لَا يَأْخُذُ صَلِيبَهُ وَيَتَّبِعُنِي فَلَا يَسْتَحِقُّنِي. مَنْ وَجَدَ حَيَاتَهُ يُضَيِّعُهَا، وَمَنْ أَضَاعَ حَيَاتَهُ مِنْ أَجْلِ يَجِدُهَا» (مت ١٠: ٣٧ - ٣٩).

إنه يطالب في كلماته هذه بأن نحبه أكثر من الأب والأم، والابن والابنة، وأن نتبعه حتى الموت حاملين الصليب، وأن نضيع حياتنا من أجله وفي خدمته.

أيمكن أن تكون هذه المطالب من مجرد إنسان؟
يقيناً لا.

- ثم اصغ إليه وهو يطالب من يريد أن يأتي وراءه بإنكار ذاته وحمل الصليب ولسير وراءه فيقول: «إِنْ أَرَادَ أَحَدٌ أَنْ يَأْتِيَ وَرَائِي فَلْيُنْكِرْ نَفْسَهُ وَيَحْمِلْ صَلِيبَهُ وَيَتَّبِعْنِي، فَإِنَّ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَخْلُصَ نَفْسَهُ يَهْلِكُهَا، وَمَنْ يَهْلِكُ نَفْسَهُ مِنْ أَجْلِ يَجِدُهَا» (مت ١٦: ٢٤ و٢٥).

وقد جاءت هذه الكلمات بعد اعتراف بطرس للمسيح بأنه «ابن الله الحي».

أجل لقد طلب إنكار الذات، وحمل الصليب، وإهلاك النفس من أجله.. فلو لم يكن هو الله المتجسد فبأي حق يطلب كل هذه التضحيات وهذا الولاء؟!

ولقد قبل المسيح السجود والعبادة، بينما رفض رسله القديسون كما رفض الملائكة أي سجود.

أما المسيح له المجد فقد قبل السجود، لأنه ابن الله الذي تسجد له الملائكة والبشر.

فبطرس الرسول عندما دخل قيصرية استقبله كرنيليوس وسجد واقعاً على قدميه فلم يقبل بطرس هذا السجود كما نقرأ في الكلمات: «وَسَجَدَ وَقَاعاً عَلَى قَدَمَيْهِ. فَأَقَامَهُ بَطْرُسُ قَائِلاً: قُمْ، أَنَا أَيْضاً إِنْسَانٌ» (أع ١٠: ٢٥ و ٢٦).

فعندما أعاد البصر للمولود أعمى وطرده اليهود من مجتمعهم بسبب اعترافه بقوة المسيح «فَسَمِعَ يَسُوعُ أَنَّهُمْ أَخْرَجُوهُ خَارِجاً، فَوَجَدَهُ وَقَالَ لَهُ: أَتُؤْمِنُ يَا بَنَ بْنَ اللَّهِ؟ أَجَابَ: مَنْ هُوَ يَا سَيِّدَ لَأُؤْمِنَ بِهِ؟ فَقَالَ لَهُ يَسُوعُ: قَدْ رَأَيْتَهُ، وَالَّذِي يَتَكَلَّمُ مَعَكَ هُوَ هُوَ. فَقَالَ: أُوْمِنُ يَا سَيِّدَ. وَسَجَدَ لَهُ» (يو ٩: ٣٥ - ٣٨).

وبولس وبرنابا رفضا عبادة الناس لهما، وتعرض بولس من جراء رفضه هذا للرجم، وقد ذكرت القصة بالكلمات «وَكَانَ يَجْلِسُ فِي لِسْتَرَةَ رَجُلٌ عَاجِزُ الرَّجْلَيْنِ مُقْعَدٌ مِنْ بَطْنِ أُمِّهِ، وَلَمْ يَمْشِ قَطُّ. هَذَا كَانَ يَسْمَعُ بُولَسَ يَتَكَلَّمُ، فَشَخَّصَ إِلَيْهِ، وَإِذْ رَأَى أَنَّ لَهُ إِيمَاناً لِيُشْفَى قَالَ بِصَوْتٍ عَظِيمٍ: قُمْ عَلَى رِجْلَيْكَ مُنْتَصِيباً. فَوَثَبَ وَصَارَ يَمْشِي. فَالْجُمُوعُ لَمَّا رَأَوْا مَا فَعَلَ بُولَسُ، رَفَعُوا صَوْتَهُمْ بِلِغَةِ لِيكَاوُونِيَّةِ قَائِلِينَ: إِنَّ الْإِلَهَةَ تَشَبَّهُوا بِالنَّاسِ وَنَزَلُوا إِلَيْنَا. فَكَانُوا يَدْعُونَ بَرْنَابَا «زَفْس» وَبُولَسَ «هَرْمَس» إِذْ كَانَ هُوَ الْمُتَقَدِّمُ فِي الْكَلَامِ. فَآتَى كَاهِنُ زَفْسِ الَّذِي كَانَ قَدَامَ الْمَدِينَةِ بَثِيرَانَ وَأَكَالِيلَ عِنْدَ الْأَبْوَابِ مَعَ الْجُمُوعِ، وَكَانَ يُرِيدُ أَنْ يَذْبَحَ. فَلَمَّا سَمِعَ الرَّسُولَانِ، بَرْنَابَا وَبُولَسُ، مَزَقَا ثِيَابَهُمَا، وَأَنْدَفَعَا إِلَى الْجَمْعِ صَارِخِينَ: أَيُّهَا الرِّجَالُ، لِمَاذَا تَفْعَلُونَ هَذَا؟ نَحْنُ أَيْضاً بَشَرٌ تَحْتَ الْأَمِّ مِثْلَكُمْ، نُبَشِّرُكُمْ أَنْ تَرْجِعُوا مِنْ هَذِهِ الْإِبَاطِيلِ إِلَى إِلَهِ الْحَيِّ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَالْبَحْرَ وَكُلَّ مَا فِيهَا، الَّذِي فِي الْأَجْيَالِ الْمَاضِيَةِ تَرَكَ جَمِيعَ الْأُمَمِ يَسْلُكُونَ فِي طَرَفِهِمْ - مَعَ أَنَّهُ لَمْ يَتْرِكْ نَفْسَهُ بِلَا شَاهِدٍ - وَهُوَ يَقَعْلُ خَيْرًا، يُعْطِينَا مِنَ السَّمَاءِ أَمْطَارًا وَأَزْمِنَةً مُثْمِرَةً، وَيَمَلَأُ قُلُوبَنَا طَعَامًا وَسُرُورًا. وَيَقُوهُمَا هَذَا كَمَا الْجُمُوعُ بِالْجُهْدِ عَنْ أَنْ يَذْبَحُوا لَهَا. ثُمَّ آتَى يَهُودٌ مِنْ أَنْطَاكِيَّةِ وَإِيقُونِيَّةِ وَأَفْتَعُوا الْجُمُوعَ، فَرَجَعُوا بُولَسَ وَجَرُّوهُ خَارِجَ الْمَدِينَةِ، ظَانِينَ أَنَّهُ قَدْ مَاتَ» (أع ١٤: ٨ - ١٩).

وقبل المسيح السجود منه.

وفي إنجيل متى نرى المسيح ماشياً على الماء في قلب العاصفة الهوجاء، ونسمعه يأمر بطرس بالمجيء إليه، ثم ينقذه من الغرق حين يدخل الشك قلبه. ثم نقرأ الكلمات «وَلَمَّا دَخَلَ السَّفِينَةَ سَكَتَ الرِّيحُ. وَالَّذِينَ فِي السَّفِينَةِ جَاءُوا وَسَجَدُوا لَهُ قَائِلِينَ: بِالْحَقِيقَةِ أَنْتَ ابْنُ اللَّهِ!» (مت ١٤: ٣٢ و ٣٣).

وقبل المسيح السجود من تلاميذه.

وفي إنجيل لوقا نقرأ: «وَأَخْرَجَهُمْ خَارِجاً إِلَى بَيْتِ عَيْنَا، وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَبَارَكَهُمْ. وَفِيمَا هُوَ يُبَارِكُهُمْ أَنْفَرَدَ عَنْهُمْ وَأَصْعَدَ إِلَى السَّمَاءِ. فَسَجَدُوا لَهُ وَرَجَعُوا إِلَى أُورُشَلِيمَ بِفَرَحٍ عَظِيمٍ» (لو ٢٤: ٥٠ - ٥٢).

وقبل المسيح السجود من الملائكة.

ويسجل كاتب الرسالة إلى العبرانيين عن سجود الملائكة للمسيح الكلمات: «وَأَيْضاً مَتَى أَدْخَلَ الْبِكْرَ إِلَى الْعَالَمِ يَقُولُ: وَلْتَسْجُدْ لَهُ كُلُّ مَلَائِكَةِ اللَّهِ» (عب ١: ٦).

لقد رفض بولس وبرنابا عبادة البشر، ومن عجب أن الناس الذين كانوا على وشك تقديم الذبائح لبولس باعتباره إلهاً متجسداً رجموه حتى ظنوه مات.

وأخيراً يسجل يوحنا صورة رائعة لسجود سكان السماء للمسيح وعبادتهم له بالكلمات: «وَلَمَّا أَخَذَ السَّفَرُ خَرَّتِ الْأَرْبَعَةُ الْحَيَوَانَاتُ وَالْأَرْبَعَةُ وَالْعِشْرُونَ شَيْخاً أَمَامَ الْحَمَلِ (الذي يشير إلى المسيح الذبيح) وَهُمْ كُلُّ وَاحِدٍ قِيَارَاتٍ وَجَامَاتٍ مِنْ ذَهَبٍ مَمْلُوءَةٌ بِخُوراً هِيَ صَلَوَاتُ الْقَدِيسِينَ. وَهُمْ يَتَرَنَّمُونَ تَرْنِيمَةً جَدِيدَةً قَائِلِينَ: مُسْتَحِقٌّ أَنْتَ أَنْ تَأْخُذَ السَّفَرُ وَتَفْتَحَ خُتُومَهُ، لِأَنَّكَ ذَبِحْتَ وَأَشْرَيْتَنَا لِلَّهِ بِدَمِكَ مِنْ كُلِّ قَبِيلَةٍ وَلِسَانٍ وَشَعْبٍ وَأُمَّةٍ، وَجَعَلْتَنَا لِإِلَهِنَا مَلُوكاً وَكَهَنَةً، فَسَنَمْلِكُ عَلَى الْأَرْضِ. وَنَظَرْتُ وَسَمِعْتُ صَوْتَ مَلَائِكَةِ كَثِيرِينَ حَوْلَ الْعَرْشِ وَالْحَيَوَانَاتِ وَالشُّيُوحِ، وَكَانَ عَدَدُهُمْ

والملائكة أيضاً رفضوا سجود الناس: ففي الأصحاح الأخير من سفر رؤيا يوحنا نقرأ «وَأَنَا يُوْحَنَّا الَّذِي كَانَ يَنْظُرُ وَيَسْمَعُ هَذَا. وَحِينَ سَمِعْتُ وَنَظَرْتُ، خَرَرْتُ لِأَسْجُدَ أَمَامَ رَجُلِي الْمَلَكِ الَّذِي كَانَ يُرِينِي هَذَا. فَقَالَ لِي: أَنْظُرْ لَا تَفْعَلْ! لِأَنِّي عَبْدٌ مَعَكَ وَمَعَ إِخْوَتِكَ الْأَنْبِيَاءِ، وَالَّذِينَ يَحْفَظُونَ أَقْوَالَ هَذَا الْكِتَابِ. أَسْجُدْ لِلَّهِ» (رؤ ٢٢: ٨ و ٩).

حيث نقرأ «اسمع لي يا يعقوب. وإسرائيل الذي دعوته. أنا هو. أنا الأول وأنا الآخر، ويدي أسست الأرض ويميني نشرت السماوات» (إش ٤٨: ١٢ و١٣).

- «خزافي تسمع صوتي، وأنا أعرفها فتتبعني. وأنا أعطيها حياة أبدية، ولن تهلك إلى الأبد، ولا يخطفها أحد من يدي. أبي الذي أعطاني إياها هو أعظم من الكل، ولا يقدر أحد أن يخطف من يد أبي. أنا والآب واحد» (يو ١٠: ٢٧ - ٣٠).

- «لا تضطرب قلوبكم. أنتم تؤمنون بالله فامنوا بي... لو كنتم قد عرفتموني لعرفتم أبي أيضاً. ومن الآن تعرفونه وقد رأيتموه. قال له فيلبس: يا سيّد، أرنا الآب وكفانا. قال له يسوع: أنا معكم زماناً هذه مدته ولم تعرفني يا فيلبس! الذي رأيته فقد رأى الآب، فكيف تقول أنت أرنا الآب؟ ألسنت تؤمن أني أنا في الآب والآب في؟ الكلام الذي أكلّمكم به لست أتكلّم به من نفسي، لكن الآب الحال فيّ هو يعمل الأعمال. صدقوني أي في الآب والآب فيّ، وإلا فصدقوني لسبب الأعمال نفسها» (يو ١٤: ١ و٧ - ١١).

وكان الرب يسوع يقول بكلماته الصريحة. إن كلامي هو كلام الآب.. إن عمالي هي أعمال الآب.. وأعمالي خير دليل على لاهوتي.

- ثم يصرح المسيح عن نفسه بهذه التصريحات:

«أنا هو خبز الحياة. من يقبل إليّ فلا يجوع، ومن يؤمن بي فلا يعطش أبداً» (يو ٦: ٣٥).

«أنا هو نور العالم. من يتبعني فلا يمشي في الظلمة بل يكون له نور الحياة» (يو ٨: ١٢).

«أنا هو الباب. إن دخل بي أحد فيخلص ويدخل ويخرج ويجد مرعى» (يو ١٠: ٩).

«أنا هو الراعي الصالح، والراعي الصالح يبذل نفسه عن الخراف» (يو ١٠: ١١).

«أنا هو القيامة والحياة. من آمن بي ولو مات فسيحيا» (يو ١١: ٢٥).

ربوات ربوات وألوف وألوف، قائلين بصوت عظيم: مستحق هو الحمل المذبح أن يأخذ القدرة والغنى والحكمة والقوة والكرامة والمجد والبركة. وكل خليقة بما في السماء وعلى الأرض وتحت الأرض، وما على البحر، كل ما فيها، سمعتها قائلة: للجالس على العرش وللحمل البركة والكرامة والمجد والسلطان إلى أبد الأبد. وكانت الحيوانات الأربعة تقول: آمين. والشيوخ الأربعة والعشرون خرّوا وسجدوا للحي إلى أبد الأبد» (رؤ ٥: ٨ - ١٤).

ومن هو الحي إلى أبد الأبد الذي يعبد ويسجد له سكان السماء؟ إنه الرب يسوع المسيح الذي قال عن نفسه: «ها أنا حي إلى أبد الأبد» (رؤ ١: ١٨).

لقد قبل المسيح السجود والعبادة من البشر والملائكة وسكان السماء، وعلى هذا الأساس أنا أؤمن أن الله الابن «لأنه مكتوب: للرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد» (مت ٤: ١٠).

(١٠) أنا أؤمن أن المسيح هو الله على أساس تصريحاته الصادقة عن نفسه: يحتفظ لنا التاريخ بقصة عن رجل من رجال الله زار شخصاً من العصريين الذين ينكرون لاهوت الرب يسوع المسيح، وكان الرجل على فراش المرض، وأراد رجل الله أن يقدم لذلك الشخص المسكين ابن الله المخلص من الخطية، ودارت بينهما المناقشة الآتية:

رجل الله: ماذا تظن في المسيح؟

الرجل العصري: في اعتقادي أن المسيح كان إنساناً أميناً ومعلماً صادقاً. لكنه ليس أكثر من ذلك.

- إذاً كان المسيح معلماً صادقاً كما تعتقد، فهل تظن أن مثل هذا المعلم يكذب؟

- المعلم الصادق لا يكذب.. وأعتقد أن المسيح لم يكذب قط.

- إذاً دعني أقرأ لك بعض ما قاله المسيح عن نفسه.

وفتح رجل الله الكتاب المقدس وشرع يقرأ هذه الآيات:

- «لأنكم إن لم تؤمنوا أني أنا هو تموتون في خطاياكم» (يو ٨: ٢٤).

وتعود بنا العبارة «أنا هو» إلى سفر إشعياء

«أَنَا هُوَ الطَّرِيقُ وَالْحَقُّ وَالْحَيَاةُ. لَيْسَ أَحَدٌ يَأْتِي إِلَى الْآبِ إِلَّا بِي» (يو ١٤: ٦).

لَأَجْلِ ذَلِكَ أَمْضَى الْمَلِكُ دَارِيُوسُ الْكِتَابَةَ وَالنَّهْيَ» (دا ٦: ٦ - ٩).

«أَنَا وَالآبُ وَاحِدٌ» (يو ١٠: ٣٠).

مسكين هذا الملك.. خدعه مشيروه.. فأوقف نفسه في موقف أكبر من قدرته.. أرادوا أن يجعلوا منه إلهاً لمدة ثلاثين يوماً، فأظهرت هذه المدة القصيرة أنه إنسان عاجز، ضعيف.

ولا يمكن لواحد من البشر أن يدعي لنفسه هذه الأوصاف الفائقة، إلا إذا كان مجدفاً من طراز فريد، أو مضلاً من طراز فريد.. أو إذا كان هو «ابن الله» بالحق والمحبة.

لكن هل يستطيع ملك - مهما بلغت عظمته - أن يكون إلهاً لمدة ثلاثين يوماً يستمع فيها إلى أنات المرضى وصرخات المظلومين.. وتوسلات المتضايقين؟

وتابع رجل الله حديثه للرجل العصري قائلاً: وبحسب اعتقادك أن المسيح معلم صادق. فتصريحاته الصادقة تؤكد لاهوته.

كلا. إن الملك «داريوس» لن يستطيع ومن ذا الذي يستطيع ذلك إلا الله القادر على كل شيء؟

فلما سمع الرجل العصري شهادة كلمة الله قبل المسيح مخلصاً وتجدد ونال غفراناً لخطاياها.

ولم يعبأ «دانيال» الشاب الأمين لله، بأمر الملك.. أدرك أن الملك وقع فريسة في أيدي وزرائه ومشيريه.. ورفض أن يرفع طلباته إلى الملك خلال ثلاثين يوماً.. رفض أن يصلي إليه.

أجل من من البشر يستطيع أن يقف وسط هذا العالم المظلم قائلاً: «أنا هو نور العالم»؟ لا أحداً! لأن الكتاب يقول «إِذْ أَجْمِيعُ أَحْطَأُوا وَأَعْوَزَهُمْ مَجْدُ اللَّهِ» (رو ٣: ٢٣). الله وحده هو نور السموات والأرض، فإذا قال المسيح عن نفسه أنا هو نور العالم فهذا يعني يقيناً أنه الله.

ولا شك أن أسئلة كثيرة ملأت رأس دانيال: هل يستطيع الملك إذا طلبت منه أن يرحمني من الآمي الجسدية؟ أن يرحمني في أزماتي النفسية؟ أن يشبع احتياجاتي الروحية؟ وهل يستطيع أن يستمع إلى طلبات الملايين من شعبه في وقت واحد؟ يقيناً أنه ملك مخدوع.. واحد فقط أرفع إليه الصلاة. هو الله الذي قال عنه داود «يَا سَامِعَ الصَّلَاةِ، إِلَيْكَ يَأْتِي كُلُّ بَشَرٍ» (مز ٦٥: ٢).

ولقد قال المسيح ما هو أكثر من ذلك إذ فتح ذراعيه للمتعبين والمثقلين بأوزار الإثم، وأثقال الحياة قائلاً: «تَعَالَوْا إِلَيَّ يَا جَمِيعَ الْمُتْعَبِينَ وَالثَّقِيلِي الْأَحْمَالِ، وَأَنَا أُرِيحُكُمْ» (مت ١١: ٢٨).

وأعلن دانيال تحديه العلني لأمر الملك.

في سفر دانيال نقرأ عن مؤامرة قام بها الوزراء في مملكة داريوس ضد دانيال بسبب تفوقه عليهم، فقد رأوا أن دانيال متمسك بشريعة إلهه، فأرادوا أن يقضوا عليه عن طريق أمانته وطاقته لهذا الإله.

«فَلَمَّا عَلِمَ دَانِيَالٌ بِإِمْضَاءِ الْكِتَابَةِ ذَهَبَ إِلَى بَيْتِهِ، وَكُوَاهُ مَفْتُوحَةً فِي عُلْيَتِهِ نَحْوَ أُورُشَلِيمَ، فَجَثًّا عَلَى رُكْبَتَيْهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ فِي الْيَوْمِ، وَصَلَّى وَحَمَدَ قُدَّامَ إِلَهِهِ كَمَا كَانَ يَفْعَلُ قَبْلَ ذَلِكَ» (دا ٦: ١٠).

والآن تعال معي لنقرأ تفاصيل القصة في الكلمات:

وهنا كشف المتآمرون عن نواياهم.

«فَلَمَّا سَمِعَ الْمَلِكُ هَذَا الْكَلَامَ أَعْتَاطَ عَلَى نَفْسِهِ جِدًّا، وَجَعَلَ قَلْبُهُ عَلَى دَانِيَالٍ لِيُنَجِّيَهُ، وَاجْتَهَدَ إِلَى غُرُوبِ الشَّمْسِ لِيُنْقِذَهُ» (دا ٦: ١٤).

«حِينَئِذٍ اجْتَمَعَ هَوْلَاءُ الْوُزَرَاءِ وَالْمَرَاذِيَةِ عِنْدَ الْمَلِكِ وَقَالُوا لَهُ: «أَهْبَا الْمَلِكُ دَارِيُوسُ، عِشْ إِلَى الْأَبَدِ! إِنَّ جَمِيعَ وَزَرَائِ الْمَمْلَكَةِ وَالشَّحْنَ وَالْمَرَاذِيَةِ وَالْمَشِيرِينَ وَالْوُلَاةَ قَدْ تَشَاوَرُوا عَلَى أَنْ يَضْعُوا أَمْرًا مَلَكِيًّا وَيُسَدِّدُوا نَهْيًا، بِأَنَّ كُلَّ مَنْ يَطْلُبُ طَلِبَةً حَتَّى ثَلَاثِينَ يَوْمًا مِنْ إِلَهٍ أَوْ إِنْسَانٍ إِلَّا مِنْكَ أَهْبَا الْمَلِكُ، يُطْرَحُ فِي جُبِّ الْأَسْوَدِ. فَتَبَّتِ الْآنَ النَّهْيَ أَهْبَا الْمَلِكُ، وَأَمْضِ الْكِتَابَةَ لِكَيْ لَا تَتَغَيَّرَ كَشْرِيعةَ مَادِي وَفَارِسَ الَّتِي لَا تُنْسَخُ.»

ولو قالها نابليون في أيام جبروته لأضحى سخريته. ولو قالها هتلر في أيام مجده لصار هزءاً.

ذلك لأن أحداً من البشر لا يقدر أن يريح المتعبين والتثقيلي الأحمال.

أما المسيح الرب فهو ينادي كل متعب بكلماته الرقيقة قائلاً:

تعال ضع يا أيها المتعب

ضع رأسك

ضعه على صدري وفي قربي

أرح نفسك

إنه يقول: أيها المتعب بالهموم والأحزان. أيها المتقل بالأوزار والآثام. تعال إلي وأنا أريحك.

وكل الذين ذهبوا إليه بأتعابهم وأتقاهم.. أراحهم.

أجل.. فقد أراح السامرية من ثقل ماضيها الأسود الأثيم، وأراح زكا رئيس جباة الضرائب من ثقل ظلمه الأثيم وأراح نازقة الدم من مرضها المستعصي، وأراح توما من الشك الذي أقض مضجعه وما زال إلى اليوم يريح المتعبين.

كما قال عنه كاتب الرسالة إلى العبرانيين «يَسُوعُ الْمَسِيحُ هُوَ هُوَ أَمْسَأُ وَأَلْيَوْمَ وَإِلَى الْأَبَدِ» (عب ١٣: ٨).

ومع كل ما تقدم فقد صرح المسيح عن نفسه بعد صعوده إلى السماء لعبده يوحنا قائلاً: «أَنَا هُوَ الْأَلْفُ وَالْيَأْءُ. الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ» (رؤ ١: ١١).

«أَنَا هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ، وَالْحَيُّ. وَكُنْتُ مَيِّتاً وَهَذَا أَنَا حَيٌّ إِلَى أَبَدِ الْأَبَدِينَ. آمِينَ. وَلِي مَفَاتِيحُ الْهَلَاوِيَةِ وَالْمَوْتِ» (رؤ ١: ١٧).

«أَنَا الْأَلْفُ وَالْيَأْءُ، الْبِدَايَةُ وَالنَّهَائِيَةُ، الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ» (رؤ ٢٢: ١٣).

إيه أيها الملك. ها أنت قد وقعت في الفخ الذي نصبه لك وزراؤك واكتشفت الحدعة الكبرى التي خدعك بها مشيروك.. وها هو دانيال أحد أفراد دولتك العظمى في خطر الموت.. وها أنت عاجز عن إنقاذه.. فكيف تصورت أن تجيب طلبات المحتاجين والمتضايقين والمتألمين في إمبراطوريتك المترامية الأطراف؟

وأوقف الوزراء الملك الذي «ألهوه» موقفاً حرجاً واجتمع أولئك الرجال إلى الملك وقالوا للملك اعلم أيها الملك أن شريعة مادي وفارس هي أن كل نهي أو أمر يضعه الملك لا يتغير.

وعجز «الملك الإله» عن إنقاذ دانيال من براثن أعدائه.

«حِينَئِذٍ أَمَرَ الْمَلِكُ فَأَحْضَرُوا دَانِيَالَ وَطَرَحُوهُ فِي جُبِّ الْأَسْوَدِ. وَقَالَ الْمَلِكُ لِدَانِيَالَ: «إِنَّ إِلَهَكَ الَّذِي تَعْبُدُهُ دَائِمًا هُوَ يُنَجِّيكَ». وَأْتِي بِحَجَرٍ وَوَضِعْ عَلَى فَمِ الْجُبِّ وَخَتَمَهُ الْمَلِكُ بِخَاتِمِهِ وَخَاتِمِ عَظَمَائِهِ، لِيَلَّا يَتَغَيَّرَ الْقَصْدُ فِي دَانِيَالَ» (دا ٦: ١٦ و ١٧).

وتعال معي لترى «الملك الإله» وترثي له.

«حِينَئِذٍ مَضَى الْمَلِكُ إِلَى قَصْرِهِ وَبَاتَ صَائِماً، وَلَمْ يُؤْتِ قُدَامَهُ بِسَرَارِيهِ وَطَارَ عَنْهُ نَوْمُهُ. ثُمَّ قَامَ الْمَلِكُ بَاكِراً عِنْدَ الْفَجْرِ وَدَهَبَ مُسْرِعاً إِلَى جُبِّ الْأَسْوَدِ. فَلَمَّا أَقْتَرَبَ إِلَى الْجُبِّ نَادَى دَانِيَالَ بِصَوْتِ أَسِيفٍ: يَا دَانِيَالَ عَبْدَ اللَّهِ الْحَيِّ، هَلْ إِلَهَكَ الَّذِي تَعْبُدُهُ دَائِمًا قَدِيرٌ عَلَيَّ أَنْ يُنَجِّيكَ مِنَ الْأَسْوَدِ؟ فَتَكَلَّمَ دَانِيَالَ مَعَ الْمَلِكِ: يَا أَيُّهَا الْمَلِكُ، عِشْ إِلَى الْأَبَدِ! إِلَهِي أَرْسَلَ مَلَائِكَةً وَسَدَّ أَفْوَاهَ الْأَسْوَدِ فَلَمْ تَضُرَّنِي، لِأَنِّي وَجَدْتُ بَرِيئاً قُدَامَهُ وَقُدَامَكَ أَيْضاً أَيُّهَا الْمَلِكُ. لَمْ أَفْعَلْ ذَنْباً» (دا ٦: ١٨ - ٢٢).

لقد ثبت عجز البشر عجزاً تاماً.. حتى ولو كانوا ملوكاً.. في إراحة المتعبين.

أما الرب يسوع المسيح فيقف في قدرة لاهوته قائلاً «تعالوا إلي يا جميع المتعبين والتثقيلي الأحمال وأنا أريحكم».

ويقيناً.

لو أن الاسكندر في أيام أهبته نطق بهذه الكلمات لأصبح أضحوكة.

وعلى أساس تصريحات المسيح الصادقة عن نفسه فأنا أؤمن أنه «الله» .

(١١) أنا أؤمن أن المسيح هو الله على أساس قيامته الفريدة من بين الأموات: لقد أقام الرب يسوع المسيح أثناء وجوده بالجسد على الأرض ثلاثة أشخاص .

أقام ابنة «يايرس» أحد رؤساء المجمع، ذلك الرجل الذي جاء «وَمَا رَأَهُ خَرَّ عِنْدَ قَدَمَيْهِ، وَطَلَبَ إِلَيْهِ كَثِيرًا قَائِلًا: أَبْنَيْ الصَّغِيرَةَ عَلَيَّ آخِرَ نَسَمَةٍ. لَيْتَكَ تَأْتِي وَتَضَعُ يَدَكَ عَلَيْهَا لِتُشْفَى فَتَحْيَا» (مر ٥: ٢٢ و ٢٣) . ولما وصل المسيح إلى بيت يائرس كانت الفتاة قد فارقت الحياة لكن الرب «أَمْسَكَ بِيَدِ الصَّبِيَّةِ وَقَالَ لَهَا: طَلِيئًا، قُومِي . (الذي تفسيره: يَا صَبِيَّةُ، لَكَ أَقْوَلُ قُومِي) . وَلَوْ قَتَّ قَامَتِ الصَّبِيَّةُ وَمَشَتْ، لِأَنَّهَا كَانَتْ ابْنَةً اثْنَتَيْ عَشْرَةَ سَنَةً. فَهَيَّئُوا مَهْتًا عَظِيمًا» (مر ٥: ٤١ و ٤٢) .

وأقام شاباً وحيداً لأمه الأرملة في مدينة نايين نقرأ عنه الكلمات: «وَفِي الْيَوْمِ التَّلَاثِيِّ ذَهَبَ إِلَى مَدِينَةِ تَدْعَى نَايِينَ، وَذَهَبَ مَعَهُ كَثِيرُونَ مِنْ تَلَامِيذِهِ وَجَمْعٌ كَثِيرٌ. فَلَمَّا أَقْتَرَبَ إِلَى بَابِ الْمَدِينَةِ، إِذَا مَيِّتٌ مَحْمُولٌ ابْنٌ وَحِيدٌ لِأُمِّهِ، وَهِيَ أَرْمَلَةٌ وَمَعَهَا جَمْعٌ كَثِيرٌ مِنَ الْمَدِينَةِ. فَلَمَّا رَأَاهَا الرَّبُّ تَحَنَّنَ عَلَيْهَا وَقَالَ لَهَا: لَا تَبْكِي. ثُمَّ تَقَدَّمَ وَلَمَسَ النَّعْشَ، فَوَقَفَ الْحَامِلُونَ. فَقَالَ: أَهْبَا الشَّابُّ، لَكَ أَقْوَلُ قُمْ. فَجَلَسَ الْمَيِّتُ وَأَبْتَدَأَ يَتَكَلَّمُ، فَدَفَعَهُ إِلَى أُمِّهِ. فَأَخَذَ الْجَمِيعَ خَوْفًا وَجَدُّوا اللَّهَ قَائِلِينَ: قَدْ قَامَ فِيْنَا نَبِيُّ عَظِيمٍ، وَأَفْتَقَدَ اللَّهُ شَعْبَهُ» (لو ٧: ١١ - ١٦) .

وأقام لعازر من بيت عنيا بعد أن أنتن (يو ١١) .

وفي هذه الصور الثلاث نتلقى أثنى الدروس، فالصبية ابنة يائرس أقامها الرب بعد موتها مباشرة والشاب ابن الأرملة كان قد مات منذ وقت وكانوا في طريقهم لدفنه، والرجل لعازر كان قد دفن منذ أربعة أيام ودب الفساد في جسده .

ثلاث صور للموت: فتاة صغيرة .. وشاب .. ورجل كامل الرجولة .

والموت هو صورة مجسمة للخطية، وهؤلاء الموتى هم نماذج للخطاة .

- فالفتاة كانت قد ماتت في تلك اللحظة ولم تظهر عليها بعد أية علامة من علامات التعفن والفساد . كان جسدها ما زال حاراً، ولم تجف بعد قطرات العرق من فوق جبينها . إنها ترينا صورة للخاطئ المؤدب المتدين .. فهذا الشخص لا تظهر عليه أية آثار خارجية للموت الذي يكمن داخله . وإذا أخذنا بالمظهر الخارجي وحده خيل إلينا أن هذا الخاطئ ليس ميتاً، لأن حياته الأدبية والدينية تبدو في صورة حسنة، تماماً كصورة الذين يعترفون بأنهم أحياء في المسيح وأحياناً أفضل .. ولكن الفتاة كانت ميتة رغم كل مظهر .. وكانت تحتاج إلى المسيح ليقمها من الموت .

- وشاب نايين يصور لنا درجة مختلفة لمظاهر الموت الخارجية فهذا الشاب مات ربما منذ يوم أو يومين . لقد تقلص جلده، وغارت عيناه، وسرت البرودة في جسده .. إن كل علامات الموت قد ظهرت عليه، بعكس صورة الفتاة الصغيرة التي ماتت قبل أن يصل المسيح بدقائق .. ولكن الحقيقة: أن هذه الفتاة الصغيرة كانت ميتة تماماً كذلك الشاب، مع أن مظهرها لم يكن يدل على ذلك .. فهل لاحظت الدرس هنا . إن الشاب يرينا صورة الخاطئ الذي لفظه المجتمع وبدأ في إخراجه بعيداً عنه كشخص غير جدير بالحياة فيه .

- ولكن الميت الثالث هو لعازر، لقد دفن وأنتن . صارت رائحته كريهة، وها هو في قلب الأرض ينهشه الدود، وهذه صورة للخاطئ الذي حطم كل القيود والقوانين والمثل العليا، وتدهور حتى وصل إلى الجريمة والانحلال الخلقي الظاهر، حتى اضطر المجتمع إلى عزله وسجنه، وتقييد حريته لأنه خطر عليه .

ولكن التفت إلى هذه الحقيقة، فمع أن هناك اختلافاً كبيراً في مظهر الموت في هذه الحالات الثلاث، ولكننا لا نجد فرقاً في درجة الموت فيها . فالفرق موجود في المظهر فقط، ولكن الثلاثة كانوا أمواتاً كل واحد كالأخر، وبعد شهر قليلة لن يكون بإمكانك التفريق بينهم من حيث المظهر كذلك .

وهذا ما قاله الله عن البشر، «لَأَنَّه لَا فَرْقَ . إِذِ الْجَمِيعُ أَخْطَأُوا وَأَعْوَزَهُمْ مَجْدُ اللَّهِ» (رو ٣: ٢٢ و ٢٣) . والناس قد يختلفون في درجات مظاهر الخطية والشر من الخارج، ولكن الناس جميعاً بدون المسيح أموات على مستوى واحد، المؤدب والمتدين .. كالحليخ والحائن .. كما يقول بولس

الرسول «وَأَنْتُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَمْوَاتًا بِالذُّنُوبِ وَالْخَطَايَا» (أف ٢: ١) الكل يحتاجون أن يعودوا إلى الحياة بالمسيح.

وفي كل حالة من حالات الموت هذه، لم يكن هناك سوى واحد فقط هو الذي في قدرته الإنقاذ من الموت هو المسيح الرب.

وفي كل حالة قام الميت من الموت بكلمة الرب.

فقد قال للفتاة الصغيرة: «طليثا، قومي» (مر ٥: ٤١).

وقال للشباب في نايين: «أبها الشاب لك أقول قم» (لو ٧: ١٤).

وقال للعازر: «لعازر هلم خارجاً» (يو ١١: ٤٣).

وفي كل حالة حدثت القيامة بكلمة الله، لأن الذي تكلم هو «ابن الله» و«الله الابن» لقد قام هؤلاء الثلاثة بقوة رب الحياة، ومعطي الحياة، ولكنهم ماتوا ثانية بحكم فساد طبيعتهم وابتلعهم القبر من جديد.

تماماً كما عاد إلى الموت ابن الأرملة الذي أقامه إيليا بالصراخ للرب، وابن المرأة الشونمية الذي أقامه إيليش بالصلاة للرب.

أما الرب يسوع المسيح فقد قام من الأموات بصورة فريدة لم يسبقه إليها غيره، وهو لن يموت أيضاً ولن يسود عليه الموت بعد كما قال بولس الرسول: «عَالِمِينَ أَنَّ الْمَسِيحَ بَعْدَمَا أُقِيمَ مِنَ الْأَمْوَاتِ لَا يَمُوتُ أَيْضًا. لَا يَسُودُ عَلَيْهِ الْمَوْتُ بَعْدُ» (رو ٦: ٩).

وهناك عدة حقائق تتعلق بقيامة المسيح الفريدة:

وأول حقيقة هي أن جسد المسيح لم يتعفن بعد موته:

وهذه الحقيقة يقرها بطرس الرسول في كلماته: «أَبْهَا الرَّجَالِ الْإِسْرَائِيلِيِّونَ اسْمَعُوا هَذِهِ الْأَقْوَالِ: يَسُوعُ النَّاصِرِيُّ رَجُلٌ قَدْ تَبَرَّهَنْ لَكُمْ مِنْ قِبَلِ اللَّهِ بِقُوَاتٍ وَعَجَائِبِ وَأَيَاتٍ صَنَعَهَا اللَّهُ بِيَدِهِ فِي وَسْطِكُمْ، كَمَا أَنْتُمْ أَيْضًا تَعْلَمُونَ. هَذَا أَخَذْتُمُوهُ مُسَلِّمًا بِمَشُورَةِ اللَّهِ الْمُحْتَمَةِ وَعَلِمِهِ السَّابِقِ، وَيَأْيِدِي أُمَّةٍ صَلَبْتُمُوهُ وَقَتَلْتُمُوهُ. الَّذِي أَقَامَهُ اللَّهُ نَاقِضًا أَوْجَاعَ الْمَوْتِ، إِذْ لَمْ يَكُنْ مُمَكِّنًا أَنْ يُمْسِكَ مِنْهُ. لِأَنَّ دَاوُدَ

يَقُولُ فِيهِ: كُنْتُ أَرَى الرَّبَّ أَمَامِي فِي كُلِّ حِينٍ، أَنَّهُ عَنِّي يَمِينِي، لِكَيْ لَا أَتَزَعَّعَ. لِذَلِكَ سَرَّ قَلْبِي وَتَهَلَّلَ لِسَانِي. حَتَّى جَسَدِي أَيْضًا سَيَسْكُنُ عَلَيَّ رَجَاءً. لِأَنَّكَ لَنْ تَتْرَكَ نَفْسِي فِي أَهْلَاوِيَةٍ وَلَا تَدَعُ قُدُوسَكَ يَرَى فَسَادًا. عَرَفْتَنِي سُبُلَ الْحَيَاةِ وَسَتَمْلَأُنِي سُرُورًا مَعَ وَجْهِكَ» (أع ٢: ٢٢ - ٢٨).

ويتابع بطرس الرسول كلماته مقرأً أن هذه النبوة ليست عن داود شخصياً، وإنما عن المسيح الذي جاء من نسل داود فيقول: «أَبْهَا الرَّجَالِ الْإِخْوَةَ، يَسُوعُ أَنْ يُقَالَ لَكُمْ جَهَارًا عَنِ رَّبِّيسِ آبَاءِ دَاوُدَ إِنَّهُ مَاتَ وَدُفِنَ، وَقَبْرُهُ عِنْدَنَا حَتَّى هَذَا الْيَوْمِ. فَإِذْ كَانَ نَبِيًّا، وَعَلِمَ أَنَّ اللَّهَ حَلَفَ لَهُ بِقَسَمٍ أَنَّهُ مِنْ ثَمَرَةِ صُلْبِهِ يُقِيمُ الْمَسِيحَ حَسَبَ الْجَسَدِ لِيَجْلِسَ عَلَى كُرْسِيِّهِ، سَبَقَ فَرَأَى وَتَكَلَّمَ عَنِ قِيَامَةِ الْمَسِيحِ أَنَّهُ لَمْ تَتْرَكَ نَفْسَهُ فِي أَهْلَاوِيَةٍ وَلَا رَأَى جَسَدَهُ فَسَادًا. فَيَسُوعُ هَذَا أَقَامَهُ اللَّهُ، وَنَحْنُ جَمِيعًا شُهُودٌ لِذَلِكَ. وَإِذِ ارْتَفَعَ بِيَمِينِ اللَّهِ، وَأَخَذَ مَوْعِدَ الرُّوحِ الْقُدُسِ مِنَ الْآبِ، سَكَبَ هَذَا الَّذِي أَنْتُمْ الْآنَ تُبْصِرُونَهُ وَتَسْمَعُونَهُ. لِأَنَّ دَاوُدَ لَمْ يَضَعِدْ إِلَى السَّمَاوَاتِ. وَهُوَ نَفْسُهُ يَقُولُ: قَالَ الرَّبُّ لِرَبِّي، اجْلِسْ عَنِّي يَمِينِي حَتَّى أَضَعُ أَعْدَاءَكَ مَوْطِئًا لِقَدَمَيْكَ. فَلْيَعْلَمْ يَقِينًا جَمِيعُ بَيْتِ إِسْرَائِيلَ أَنَّ اللَّهَ جَعَلَ يَسُوعَ هَذَا، الَّذِي صَلَبْتُمُوهُ أَنْتُمْ، رَبًّا وَمَسِيحًا» (أع ٢: ٢٩ - ٣٦).

إن هذه العبارات تؤكد في وضوح لا غموض فيه أن جسد المسيح لم ير فساداً، لم يتعفن كما تتعفن أجساد البشر أجمعين. لقد بقي في كل بهائه وجماله. لأنه خلا من كل عناصر الخطية.

الحقيقة الثانية هي أن الثالوث الأقدس قد اشترك في قيامة المسيح.

- فالآب قد أقام المسيح كما قال بطرس الرسول: «فيسوع هذا أقامه الله» (أع ٢: ٢٤).

- والمسيح قد أقام نفسه، وهذا الحق واضح في كلماته: «فَسَأَلَهُ الْيَهُودُ: «أَيَّةُ آيَةٍ تُرِينَا حَتَّى تَفْعَلَ هَذَا؟» أَجَابَ يَسُوعُ: «انْقَضُوا هَذَا الْهَيْكَلَ وَفِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ أُقِيمُهُ». فَقَالَ الْيَهُودُ: «فِي سِتِّ وَأَرْبَعِينَ سَنَةً بُنِيَ هَذَا الْهَيْكَلُ، أَفَأَنْتَ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ تُقِيمُهُ؟» وَأَمَّا هُوَ فَكَانَ يَقُولُ عَنِ هَيْكَلِ جَسَدِهِ. فَلَمَّا قَامَ مِنَ الْأَمْوَاتِ، تَذَكَّرَ تَلَامِيذُهُ أَنَّهُ قَالَ هَذَا، فَامْتَوَا بِالْكِتَابِ وَالْكَلَامِ الَّذِي قَالَهُ يَسُوعُ» (يو ٢: ١٨ - ٢٢).

لقد أعلن المسيح عن قدرته في إقامه جسده من بين الأموات، وأكد هذا بكلماته «هَذَا مُجِيبِي آبًا، لِأَنِّي أَصْعُ نَفْسِي لِأَخْذِهَا أَيْضًا. لَيْسَ أَحَدٌ يَأْخُذُهَا مِنِّي، بَلْ أَصْعُهَا أَنَا مِنْ ذَاتِي. لِي سُلْطَانٌ أَنْ أَصْعُهَا وَلِي سُلْطَانٌ أَنْ أَخْذَهَا أَيْضًا» (يو ١٠: ١٧ و١٨).

- والروح القدس قد أقام المسيح كما قال بولس الرسول: «بُولُسُ، عَبْدُ لِيَسُوعَ الْمَسِيحِ، الْمَدْعُو رَسُولًا، الْمَفْرُزُ لِإِنْجِيلِ اللَّهِ، الَّذِي سَبَقَ فَوَعَدَ بِهِ بِأَنْبِيَاءِهِ فِي الْكُتُبِ الْمُقَدَّسَةِ، عَنْ أَبِيهِ. الَّذِي صَارَ مِنْ نَسْلِ دَاوُدَ مِنْ جِهَةِ الْجَسَدِ، وَتَعَيَّنَ ابْنَ اللَّهِ بِقُوَّةٍ مِنْ جِهَةِ رُوحِ الْقَدَاسَةِ، بِالْقِيَامَةِ مِنَ الْأَمْوَاتِ» (رو ١: ١ - ٤). وكلمة «تعين» معناها «ظهر بالدليل الواضح» دليل القيامة من الأموات أنه «ابن الله» كما ظهر أن روح القداسة أو الروح القدس قد اشترك في قيامته.

فالثالث الأقدس «الآب والابن والروح القدس» قد اشترك في قيامة المسيح من بين الأموات.

الحقيقة الثالثة أن المسيح عندما قام خرج من قبره وهو مغلق: إن كثيرين يتصورون أن ملاك السماء جاء ودحرج الحجر عن باب القبر ليساعد المسيح على الخروج منه، وهذا تصور خاطئ، لقد قام المسيح وخرج من القبر وهو مغلق، ثم جاء الملاك ودحرج الحجر وقال للمرأة تين - مريم المجدلية ومريم الأخرى - «لَيْسَ هُوَ هَهُنَا، لِأَنَّهُ قَامَ كَمَا قَالَ. هَلُمَّا أَنْظُرَا الْمَوْضِعَ الَّذِي كَانَ الرَّبُّ مُضْطَجِعًا فِيهِ» (مت ٢٨: ٦). لقد خرج الرب من القبر وهو مغلق. خرج متحدثاً أختام الإمبراطورية الرومانية وقوتها العسكرية. تماماً كما دخل إلى العلية التي في اورشليم والأبواب مغلقة (يو ٢٠: ١٩ - ٢٩). ولقد كانت قيامة المسيح هي الدليل الساطع على نصرته الحق على الباطل، والنور على الظلام وإله السلام على إله هذا العالم الأتيم.

الحقيقة الرابعة أن قيامة المسيح هي الدليل المؤكد لقيامة المؤمنين به: وهذه حقيقة يؤكدها بولس الرسول في كلماته: «لِأَنَّهُ إِنْ كُنَّا نُؤْمِنُ أَنَّ يَسُوعَ مَاتَ وَقَامَ، فَكَذَلِكَ الرَّاقِدُونَ بِيَسُوعَ سَيُحْيِضُهُمُ اللَّهُ أَيْضًا مَعَهُ» (١ تس ٤: ١٤).

وهنا يخطر على الذهن سؤالاً لا بد أن نجيب عنه في هذا المقام وهو: كيف يُقام الأموات وبأي جسم يأتون؟ كيف يمكن أن يعيد الله إلى الوجود أجساد الذين أكلتهم

الأسماك في البحار، وأحرقتهم النار، وتحللوا وصاروا جزءاً من أديم الأرض؟

ولو أدركنا أن الله يحتفظ في سجلات السماء بصورة فوتوغرافية لكل واحد من سكان الأرض، وبصورة بالأشعة للعظام والأحشاء، لعرفنا كيف سيعود كل واحد بنفس ملامحه إلى الوجود.

وليس هذا الكلام خيال كاتب، وإنما هو حقيقة كتابية صريحة تؤكدنا كلمات داود القائلة «لِأَنَّكَ أَنْتَ أَفْتَتَيْتَ كَلِمَتِي. نَسَجْتَنِي فِي بَطْنِ أُمِّي. أَحْمَدُكَ مِنْ أَجْلِ أَنِّي قَدْ أَمْتَزْتُ عَجَبًا. عَجِيبَةٌ هِيَ أَعْمَالُكَ، وَنَفْسِي تَعْرِفُ ذَلِكَ يَقِينًا. لَمْ تَخْتَفِ عَنكَ عِظَامِي حِينَمَا صُنِعْتُ فِي الْخَفَاءِ وَرَقُمْتُ فِي أَعْمَاقِ الْأَرْضِ. رَأَتْ عَيْنُكَ أَعْضَائِي، وَفِي سَفَرِكَ كُلَّهَا كَتَبْتَ يَوْمَ تَصَوَّرْتَنِي، إِذْ لَمْ يَكُنْ وَاحِدٌ مِنْهَا» (مز ١٣٩: ١٣ - ١٦) فصورتنا، وملاحنا، وتفاصيل عظامنا وأحشائنا موجودة في سجلات السماء، ومن السهل أن تستخرج صورة طبق الأصل عند أي مصور إذا كانت لديك الصورة الأصلية.

وعلى هذا فإن قيامة المسيح تؤكد قيامة المفديين في القيامة الأولى، ثم قيامة الأشرار للدينونة بعد ملك الألف السنة كل واحد بذات الملامح والقامة والصورة التي عاش بها.

وعلى أساس قيامة المسيح الفريدة أنا أو من بأن المسيح هو الله.

(١٢) أنا أو من بأن المسيح هو الله على أساس سلطانه وعمله المعجزي وتأثير اسمه في الأرواح والأجساد بعد صعوده إلى السماء: كل نبي عاش على الأرض، انتهت معجزاته بموته، فموسى الكليم صنع في حياته معجزات كثيرة بقوة الله الذي أمره بصنعها، لكنه مات «وَلَمْ يَعْرِفْ إِنْسَانٌ قَبْرَهُ إِلَى هَذَا الْيَوْمِ» (تث ٣٤: ٦) وانتهت معجزاته بموته تماماً كما انتهت معجزات سائر الرسل والأنبياء.

أما الرب يسوع فقد ظل اسمه وما زال يعمل بقوة في الأرواح والأجساد.

لقد وعد تلاميذه في حديثه الأخير معهم قائلاً: «لِكَيْبِي أَقُولُ لَكُمْ الْحَقَّ، إِنَّهُ خَيْرٌ لَكُمْ أَنْ أَنْطَلِقَ، لِأَنَّهُ إِنْ لَمْ أَنْطَلِقْ لَا يَأْتِيَكُمْ الْمُعْزِي، وَلَكِنْ إِنْ ذَهَبْتُ أُرْسِلُهُ إِلَيْكُمْ. وَمَتَى جَاءَ

ذَٰكَ يُبَكِّتُ أَلْعَالِمَ عَلَىٰ خَطِيئَةٍ وَعَلَىٰ بَرٍّ وَعَلَىٰ دَيْئُونَةٍ . أَمَّا عَلَىٰ خَطِيئَةٍ فَلَا تَهْمُ لَا يُؤْمِنُونَ بِ . وَأَمَّا عَلَىٰ بَرٍّ فَلَا تِي ذَاهِبٌ إِلَىٰ أَبِي وَلَا تَرَوْنِي أَيْضًا . وَأَمَّا عَلَىٰ دَيْئُونَةٍ فَلَأَنَّ رَيْسَ هَذَا أَلْعَالِمِ قَدْ دِينَ « (يو ١٦ : ٧ - ١١) .

وما وعد به الرب يسوع أكمله، وهذا ما يؤكد سفر أعمال الرسل بالكلمات «ولما حضر يوم الخمسين كان الجميع معاً بنفس واحدة، وصار بغيته من السماء صوت كما من هبوب ريح عاصفة وملاً كل البيت حيث كانوا جالسين، وظهرت لهم السنة منقسمة كأنها من نار واستقرت على كل واحد منهم. وأمثلاً للجميع من الروح القدس، وأبتدأوا يتكلمون بالسنة أخرى كما أعطاهم الروح أن ينطقوا. وكان يهود رجال أتقياء من كل أمة تحت السماء ساكنين في أورشليم. فلما صار هذا الصوت، اجتمع الجمهور وتحيروا، لأن كل واحد كان يسمعهم يتكلمون بلغته» (أع ٢ : ١ - ٦) .

- ففي يوم الخمسين أي بعد صعود المسيح إلى السماء بعشرة أيام، عمل المسيح بروحه وبكلمته في قلوب نحو ثلاثة آلاف نفس فتجددوا واعتمدوا، وانضموا إلى الكنيسة التي أسسها المسيح في أورشليم، فبعد أن وعظهم بطرس بكلمة الرب. نقرأ الكلمات: «فلما سمعوا نخسوا في قلوبهم، وسألوا بطرس وسائر الرسل: ماذا نضع أهبنا الرجال الإخوة؟ فقال لهم بطرس: توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا، فتقبلوا عطية الروح القدس... فقبلوا كلامه بفرح، واعتمدوا، وانضم في ذلك اليوم نحو ثلاثة آلاف نفس» (أع ٢ : ٣٧ و ٣٨ و ٤١) .

فمن الذي أعطى القوة لبطرس الجبان الذي أنكر المسيح ثلاث مرات لتؤثر كلماته في القلوب هذا التأثير الفعال؟

ومن الذي نخس قلوب هؤلاء سوى الروح القدس الذي أرسله المسيح بعد صعوده إلى السماء!

إن تجدد هذا العدد الضخم دفعة واحدة دليل على فعالية عمل المسيح في القلوب بعد صعوده إلى السماء .

- ولقد شفى اسم المسيح رجلاً أعرج من بطن أمه: أجل بعد أن صعد المسيح إلى السماء ظل اسمه قوياً فعالاً يشفي الأمراض، ويجري المعجزات، لأنه الله الموجود في كل مكان، القادر على كل شيء... وهذه كلمات سفر أعمال الرسل عن شفاء ذلك الإنسان: «وصعد بطرس ويوحنا معاً إلى الهيكل في ساعة الصلاة التاسعة. وكان رجل أعرج من بطن أمه يحمل، كانوا يضعونه كل يوم عند باب الهيكل الذي يقال له «الجويل» ليسأل صدقة من الذين يدخلون الهيكل. فهذا لما رأى بطرس ويوحنا مرمعين أن يدخلوا الهيكل، سأل ليأخذ صدقة. فتفرس فيه بطرس مع يوحنا وقال: أنظر إني! فلاحظهما منتظراً أن يأخذ منهما شيئاً. فقال بطرس: ليس لي فضة ولا ذهب، ولكن الذي لي فإياه أعطيك: باسم يسوع المسيح الناصري قم وامش. وأمسكه بيده اليمنى وأقامه، ففي الحال تشددت رجلاه وكعباه، فوثب ووقف وصار يمشي، ودخل معهما إلى الهيكل وهو يمشي ويظفر ويسبح الله» (أع ٣ : ١ - ٨) .

ولما اجتمع هذا الجمهور وقف بطرس مع الأحد عشر، وكلمهم عن حقيقة هذا الصوت، مؤكداً أنه «الروح القدس» الذي سكب يسوع الذي صعد إلى السماء، بعد أن صلبه وقتلوه، إذ أنه قام من الأموات «وإذ ارتفع يمين الله، وأخذ موعد الروح القدس من الآب، سكب هذا الذي أنتم الآن تبصرونه وتسمعونه» (أع ٢ : ٣٣) .

فالمعزي الذي تحدث عنه المسيح لتلاميذه، لم يكن نبياً أتياً بعده، وإنما كان الروح القدس كما أوضح له المجد بغمه المبارك قائلًا: «وأما المعزي، الروح القدس، الذي سيرسله الآب باسمي، فهو يعلمكم كل شيء، ويذكركم بكل ما قلته لكم» (يو ١٤ : ٢٦) .

فالمسيحيون لم ينتظروا نبياً آخر يأتي بعد المسيح، بل كان رجاءهم وما زال في عودة المسيح ثانية بعد صعوده إلى السماء كما وعدهم «وها أنا آتي سريعاً وأجرتي معي لأجازي كل واحد كما يكون عمله» (رؤ ٢٢ : ١٢) . ولذا فإن صلاة المسيحيين الحقيقيين في كل العصور تركزت في الكلمات: «أمين تعال أيها الرب يسوع» (رؤ ٢٢ : ٢٠) . وهي آخر كلمات اختتم بها سفر الرؤيا، آخر أسفار الكتاب المقدس .

ولما اجتمع الجمهور الذي رأى هذه المعجزة حول بطرس ويوحنا، أعلن لهم بطرس أن شفاء الرجل قد تم باسم يسوع المسيح فقال: «أهبنا الرجال الإسرائيليين، ما بالكُم تتعجبون من هذا، ولماذا تشخصون إني كنا كنا بقوتنا أو تقوانا

ولقد استمر تأثير المسيح قوياً وفعالاً بعد صعوده إلى السماء، وسفر أعمال الرسل يحمل أصدق الأدلة على ما نقول .

الكنيسة حي في السماء يحس بالام شعبه على الأرض ويتقدم لإنقاذه وحمائته.

لقد كان «شاوُل» يظن أنه يقدم خدمة لله، وأنه يقضي على شرذمة ضالة تؤمن بأن المسيح هو «ابن الله» وكان المسيح في اعتقاد شاوُل مظلماً أفاكاً ظهر على أرض اليهودية.

وبينما شاوُل يقترب إلى دمشق، وقد أعمى التعصب عينيه، تستمر القصة قائلة: «وفي ذهابه حدث أنه اقترب إلى دمشق فبعثه أبرق حوله نور من السماء، فسقط على الأرض وسمع صوتاً قائلاً له: شاوُل، شاوُل، لماذا تضطهدني؟ فسأله: من أنت يا سيد؟ فقال الرب: أنا يسوع الذي أنت تضطهده. صعب عليك أن ترفض مناخس. فسأل وهو مرتعد ومتحير: يا رب، ماذا تريد أن أفعل؟ فقال له الرب: قم وأدخل المدينة فيقال لك ماذا ينبغي أن تفعل. وأما الرجال المسافرون معه فوقفوا صامتين، يسمعون الأصوات ولا ينظرون أحداً. فنهض شاوُل عن الأرض، وكان وهو مفتوح العينين لا يبصر أحداً. فاقفاده بيده وأدخله إلى دمشق. وكان ثلاثة أيام لا يبصر، فلم يأكل ولم يشرب» (أع ٩: ٣ - ٩).

وتفاصيل القصة تؤكد أن المسيح حي في السماء.

فقد ظهر بنوره الواضح لشاوُل

وناداه باسمه

وأراه أنه صعب عليه أن يجاربه.

ويقيناً أن من يجارب المسيح يجرح نفسه. إنه تماماً كمن يرفض مناخس الخيل، يمتلئ جسمه بالجراح ولا تتأثر المناخس وأمام نور المسيح، وتحت تأثير صوته قال شاوُل الطرسوسي: «يا رب ماذا تريد أن أفعل؟».

عجيب أن يقول شاوُل للمسيح «يا رب» فشاوُل رجل يهودي، فريسي، يعرف كتابه المقدس جيداً ويذكر كلمات سفر الخروج: «أنا الرب إلهك لا يكن لك إله آخر أمامي» (خر ٢٠: ٢ و٣). ما الذي حدث لك يا شاوُل حتى تنادي المسيح قائلاً: «يا رب» ويرد علينا شاوُل بالكلمات: «لكن ما كان لي ربحاً فهذا قد حسبتُه من أجل المسيح خسارة. بل إنني أحسب كل شيء أيضاً خسارة من أجل فضل معرفة

قد جعلنا هذا يمشي؟ إن إله إبراهيم وإسحاق ويعقوب، إله آبائنا، مجد فتاه يسوع، الذي أسلمتموه أنتم وأنكرتموه أمام وجهه بيلاطس، وهو حاكم بإطلاقه. ولكن أنتم أنكرتم القدس البار، وطلبتم أن يوهب لكم رجل قاتل. ورئيس الحياة قتلتموه، الذي أقامه الله من الأموات، ونحن شهود لذلك. وبالإيمان باسمه، شدد اسمه هذا الذي تنظرونه وتعرفونه، والإيمان الذي بواسطته أعطاه هذه الصحة أمام جميعكم» (أع ٣: ١٢ - ١٦).

فالمسيح هو الله الحي الموجود بقوته في كل مكان. ولذا فإن اسمه المبارك العجيب فيه القدرة لإعطاء الصحة والحياة.

- وقد جدد المسيح بعد صعوده إلى السماء شاوُل الطرسوسي:

يشهد شاوُل الطرسوسي - الذي صار بعد تجديده بولس الرسول - عن نفسه قائلاً: «أنا الذي كنت قبلاً مجدفاً ومضطهداً ومفترياً» (١ تي ١: ١٣). وقد اضطهد شاوُل كنيسة أورشليم، والمسيحيون الذين عاشوا في تلك الجهات، وعن هذا نقرأ الكلمات: «أما شاوُل فكان لم يزل ينفتت تمهداً وقتلاً على تلاميذ الرب، فتقدم إلى رئيس الكهنة وطلب منه رسائل إلى دمشق إلى الجماعات، حتى إذا وجد أناساً من الطريق رجالاً أو نساءً، يسوقهم موتفين إلى أورشليم» (أع ٩: ١ و٢).

هذه هي الصورة الكتابية لاضطهاد شاوُل للمسيحيين والكتاب المقدس يرينا أن المسيحيين الحقيقيين الأتقياء يجب أن يتوقعوا الاضطهاد في كل مكان كما يكتب بولس الرسول لتيموثاوس قائلاً: «وأما أنت فقد تبعت تعليمي، وسيرتي، وقصدي، وإيماني، وأنائي، ومحبتتي، وصبري، وأضطهاداتي، والآمي، مثل ما أصابني في أنطاكية وبقيونية ولسترة. آية اضطهادات احتملت! ومن الجميع أنقذني الرب. وجميع الذين يريدون أن يعيشوا بالتقوى في المسيح يسوع يضطهدون» (٢ تي ٣: ١٠ - ١٢).

«لأنه قد وهب لكم لأجل المسيح لا أن تؤمنوا به فقط، بل أيضاً أن تتألموا لأجله» (١ تي ٢٩).

إن المسيحيين الأمانه يضطهدون في كل بقعة من بقاع الأرض، لأن حياتهم المنيرة تؤلم عيون الناس، توبخ خطاياهم، فيحاولون القضاء عليهم. ولكن هيهات!! لأن المسيح رأس

- وينقذ بولس في قلب العاصفة (أع ٢٧: ١٤ - ٤٤).

وما زال إلى اليوم يغير قلوب الذين يقبلونه مخلصاً في أنحاء الأرض، وينير بروحه قلوب وعقول المؤمنين به، ويرشدهم إلى أنفع الاكتشافات والاختراعات العلمية لخير البشرية، فقد أرشد «أديسون» لاكتشاف الكهرباء، وأرشد «فلمنج» لابتكار البنسلين الذي أنقذ حياة الملايين. وأرشد العلماء المسيحيين لابتكار كل ما هو لخير الإنسان. فعلى أساس سلطان المسيح وتأثير اسمه على الأرواح والأجساد بعد صعوده إلى السماء أنا أو من أنه «الله».

(١٣) أنا أو من بأن المسيح هو الله على أساس أنه ديان

البشر أجمعين: يقول داود في المزمور: «وَتُخْبِرُ السَّمَاوَاتُ بِعَدْلِهِ، لِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْدَيَّانُ» (مز ٥٠: ٦). وإذ نقلت صفحات الكتاب نجد أن الديان هو المسيح، ونصل إلى نتيجة حتمية هي أن المسيح هو الله لأنه هو الديان.

استمع إلى كلماته التي قالها لليهود: «لأنَّ آبَ لَا يَدِينُ أَحَدًا، بَلْ قَدْ أُعْطِيَ كُلُّ الدُّيُونَةِ لِلابْنِ، لِكَيْ يُكْرِمَ الْجَمِيعَ الْآبِنَ كَمَا يُكْرِمُونَ آبَ. مَنْ لَا يُكْرِمُ الْآبِنَ لَا يُكْرِمُ آبَ الَّذِي أَرْسَلَهُ» (يو ٥: ٢٢ و٢٣).

واصغ إلى كلمات بولس للقديسين في رومية: «مَنْ هُوَ الَّذِي يَدِينُ؟ الْمَسِيحُ هُوَ الَّذِي مَاتَ، بَلْ بِالْحَرْبِ قَامَ أَيْضًا، الَّذِي هُوَ أَيْضًا عَنْ يَمِينِ اللَّهِ، الَّذِي أَيْضًا يَشْفَعُ فِينَا!» (رو ٨: ٣٤).

وأمل أذنك إلى حديثه للأثينيين في «أريوس باغوس» وهو يقول: «فَاللَّهُ الْآنَ يَأْمُرُ جَمِيعَ النَّاسِ فِي كُلِّ مَكَانٍ أَنْ يَتَوَبُّوا، مُتَعَاذِينَ عَنْ أَرْمَنَةِ الْجَهْلِ. لِأَنَّهُ أَقَامَ يَوْمًا هُوَ فِيهِ مُزْمِعٌ أَنْ يَدِينَ الْمَسْكُونَةَ بِالْعَدْلِ، بَرَجُلٍ قَدْ عَيَّنَّهُ، مُقَدِّمًا لِجَمِيعِ إِيْمَانًا إِذْ أَقَامَهُ مِنَ الْأَمْوَاتِ» (أع ١٧: ٣٠ و٣١). وأخيراً أسمعته يكتب لتيموثاوس في أخريات أيامه: «فَإِنِّي أَنَا الْآنَ أَسْكَبُ سَكْبًا، وَوَقْتُ أَنْجِلَالِي قَدْ حَضَرَ. قَدْ جَاهَدْتُ الْجِهَادَ الْحَسَنَ، أَكْمَلْتُ السَّعْيَ، حَفِظْتُ الْإِيْمَانَ، وَأَخِيرًا قَدْ وُضِعَ لِي إِكْلِيلُ الْبِرِّ، الَّذِي هَبَّهَ لِي فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ الرَّبُّ الْدَيَّانُ الْعَادِلُ، وَلَيْسَ لِي فَقْطُ، بَلْ لِجَمِيعِ الَّذِينَ يُحِبُّونَ ظُهُورَهُ أَيْضًا» (٢ تي ٤: ٦ - ٨).

- ويعرف دارس الكتاب المقدس أن المسيح هو الذي سيحاسب القديسين أمام كرسيه «لأنَّه لَا بُدَّ أَنْتَا جَمِيعًا تَظْهَرُ

الْمَسِيحِ يَسُوعَ رَبِّي، الَّذِي مِنْ أَجْلِهِ خَسِرْتُ كُلَّ الْأَشْيَاءِ، وَأَنَا أَحْسِبُهَا نُفَايَةً لِكَيْ أَرِيحَ الْمَسِيحَ وَأُوجِدَ فِيهِ، وَلَيْسَ لِي بَرِّي الَّذِي مِنَ الثَّمُوسِ، بَلِ الَّذِي بِإِيْمَانِ الْمَسِيحِ، الْبِرِّ الَّذِي مِنَ اللَّهِ بِالْإِيْمَانِ. لِأَعْرِفَهُ، وَقُوَّةَ قِيَامَتِهِ، وَشَرِكَةَ آلامِهِ، مُتَشَبِّهًا بِمَوْتِهِ» (في ٣: ٧ - ١٠).

لقد تيقنت أن تلاميذ المسيح لم يسرقوا جسده، لقد قام وقبره خال من جسده، ولذا أشرق على بنوره من السماء، لقد آمنت أنه «ابن الله الحي» «فَمَا أَحْيَاهُ الْآنَ فِي الْجَسَدِ فَإِنَّمَا أَحْيَاهُ فِي الْإِيْمَانِ، إِيْمَانِ ابْنِ اللَّهِ، الَّذِي أَحْبَبْتَنِي وَأَسَلَّمْتُ نَفْسَهُ لِأَجْلِي» (غلا ٢: ٢٠).

دخل شاول المدينة كما أوصاه الرب، وكما كلم الرب يسوع شاول من السماء، كلم حنانيا في رؤيا لمقابلة شاول. فلما جاء حنانيا إليه قال له «أَهْمَا الْأَخُ شَاوُلُ، قَدْ أَرْسَلَنِي الرَّبُّ يَسُوعُ الَّذِي ظَهَرَ لَكَ فِي الطَّرِيقِ الَّذِي جِئْتَ فِيهِ، لِكَيْ تُبْصِرَ وَتَمْتَلِيَّ مِنَ الرُّوحِ الْقُدُسِ. فَلِلْوَقْتِ وَقَعَ مِنْ عَيْنَيْهِ شَيْءٌ كَأَنَّهُ قُشُورٌ، فَأَبْصَرَ فِي الْحَالِ، وَقَامَ وَأَعْتَمَدَ» (أع ٩: ١٧ و١٨). وهكذا تجدد شاول، وصار إناء مختاراً ليحمل اسم المسيح أمام أمم وملوك وبنو إسرائيل.

وتجديد شاول اليهودي المتعصب، المجدف والمضطهد والمفتري، وحديث المسيح معه من السماء، واعترافه بلاهوت المسيح، هذا كله يجمل أصدق الدليل على أن المسيح هو «ابن الله» و «الله الابن».

ونستمر في سفر أعمال الرسل لنرى الرب يسوع المسيح:

- عاملاً بروحه في السامرة (أع ٨).
- وفي قلب الوزير الحبشي (أع ٨).
- وفي قلب كرنيليوس ومن حضروا في بيته (أع ١٠).
- ونراه يشفي إينياس (أع ٩: ٣٢ - ٣٥).
- ويقيم التلميذة الخادمة طابيثا (أع ٩: ٣٦ - ٤٢).

- ويزعزع أساسات سجن فيلبي ويجدد حافظ السجن (أع ١٦: ١٩ - ٣٤).

والمطيع لإرادة الأب، وموسى يرينا إياه في حلمه وحكمته، وإيليا يرينا إياه في قوته وصرامته.

- والعهد الجديد كله مكرس له، فمتى يبدأ إنجيله بالكلمات: «كِتَابُ مِيلَادِ يَسُوعَ الْمَسِيحِ» (مت ١: ١) ومرقس يبدأ إنجيله بالكلمات: «فَسَجَدُوا لَهُ وَرَجَعُوا إِلَى أُورُشَلِيمَ بِفَرَحٍ عَظِيمٍ» (لو ٢٤: ٥٢). ويوحنا يبدأ إنجيله بالكلمات: «فِي الْبَدْءِ كَانَ الْكَلِمَةُ، وَالْكَالِمَةُ كَانَتْ عِنْدَ اللَّهِ، وَكَانَ الْكَلِمَةُ اللَّهُ» (يو ١: ١).

- ورسائل الرسل متمركزة في الحديث عنه وسفر رؤيا يوحنا هو إعلان مجده وملكه.

- وكاتب الرسالة إلى العبرانيين يرينا أن المسيح أعظم من الملائكة (عب ١: ٤)، وأن الملائكة تسجد له (عب ١: ٢٦)، وأنه أعظم من موسى (عب ٣: ٣)، وأن الفرق بينه وبين موسى كالفرق بين الخادم وابن البيت فموسى «خادم» أما المسيح «فابن على بيته» (عب ٣: ٥ و٦)، وأنه أعظم من هرون (عب ٧: ١١) لأنه رئيس كهنة إلى الأبد على رتبة ملكي صادق.

- كما يؤكد الرب بكلماته أنه «أعظم من يونان» (مت ١٢: ٤١) و«أعظم من سليمان» (مت ١٢: ٤٢) و«أعظم من الهيكل» مت ١٢: ٦ ولي هناك من هو أعظم من الهيكل إلا رب الهيكل نفسه.

- وكذلك يعلن الرسل عبوديتهم للمسيح: فمع أن بولس يوصي المؤمنين قائلاً: «قَدْ اشْتَرَيْتُمْ بِثَمَنِ، فَلَا تَصِيرُوا عِبِيداً لِلنَّاسِ» (١ كو ٧: ٢٣) فهو يعلن عبوديته للمسيح بالكلمات: «بولس عبد ليسوع المسيح» (رو ١: ١) وإعلانه هذا يؤكد بوضوح بأن المسيح هو الله، وكذلك يعلن بطرس عن عبوديته للمسيح بالكلمات: «سَمِعَانُ بَطْرُسُ عَبْدُ يَسُوعَ الْمَسِيحِ وَرَسُولُهُ» (٢ بط ١: ١)، وكذلك يقول يعقوب «يَعْقُوبُ، عَبْدُ اللَّهِ وَالرَّبِّ يَسُوعَ الْمَسِيحِ» (يع ١: ١) فيعلن بكلماته عبوديته للأب والابن، وفي ذات الوقت مساواة الابن بالأب.

هذه هي الأسس التي بنى عليها إيماننا بأن المسيح هو الله، فالمسيح هو رب التاريخ، وهو مركز النبوات، فمن أجله تنبأ الأنبياء، وجاء المرسلون يعدون الطريق لمجيئه. وكتب الكتاب المقدس من سفر التكوين إلى سفر رؤيا يوحنا.

أَمَامَ كُرْسِيِّ الْمَسِيحِ، لِيَبَالَ كُلُّ وَاحِدٍ مَا كَانَ بِالْجَسَدِ بِحَسَبِ مَا صَنَعَ، خَيْرًا كَانَ أَمْ شَرًّا» (٢ كو ٥: ١٠).

- وأنه سيحاسب الشعوب الحية عند مجيئه أمام كرسي مجده: «وَمَتَى جَاءَ ابْنُ الْإِنْسَانِ فِي مَجْدِهِ وَجَمِيعُ الْمَلَائِكَةِ الْقَدِيسِينَ مَعَهُ، فَحِينَئِذٍ يَجْلِسُ عَلَى كُرْسِيِّ مَجْدِهِ. وَيَجْتَمِعُ أَمَامَهُ جَمِيعُ الشُّعُوبِ، فَيُمَيِّزُ بَعْضَهُمْ مِنْ بَعْضٍ كَمَا يُمَيِّزُ الزَّرَاعِي الْجُرَافَ مِنَ الْجِدَاءِ» (مت ٢٥: ٣١ و٣٢).

- وهو الذي سيدين الأموات أمام العرش الأبيض العظيم: «ثُمَّ رَأَيْتُ عَرْشًا عَظِيمًا أَبْيَضَ، وَالْجَالِسَ عَلَيْهِ الَّذِي مِنْ وَجْهِهِ هَرَبَتِ الْأَرْضُ وَالسَّمَاءُ، وَلَمْ يَوْجَدْ لَهَا مَوْضِعًا! وَرَأَيْتُ الْأَمْوَاتِ صِغَارًا وَكِبَارًا وَاقْفِينَ أَمَامَ اللَّهِ، وَأَنْفَتَحَتْ أَسْفَارًا. وَأَنْفَتَحَ سَفْرٌ آخَرٌ هُوَ سَفْرُ الْحَيَاةِ، وَدِينِ الْأَمْوَاتِ مِمَّا هُوَ مَكْتُوبٌ فِي الْأَسْفَارِ بِحَسَبِ أَعْمَالِهِمْ» (رؤ ٢٠: ١١ و١٢).

وإذا قارنا بين كلمات المسيح: «لأن الأب لا يدين أحداً بل قد أعطى كل الدينونة للأب» وبين الكلمات القائلة: «ورأيت الأموات صغاراً وكباراً واقفين أمام الله.. ودين الأموات بحسب أعماله» تأكدنا أن المسيح هو الله الديان، الذي وقف أمامه إبراهيم وناداه بأنه «ديان كل الأرض» (تك ١٨: ٢٥)، والذي قال عن نفسه «كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم: يَا رَبُّ يَا رَبُّ، أَلَيْسَ بِأَسْمِكَ تَبَيَّنَّا، وَيَأْسَمُكَ أَخْرَجْنَا شَيْطَانِينَ، وَيَأْسَمُكَ صَنَعْنَا قُوَاتٍ كَثِيرَةً؟ فَحِينَئِذٍ أُصْرِحْ لَهُمْ: إِنِّي لَمْ أَعْرِفْكُمْ قَطُّ! أَذْهَبُوا عَنِّي يَا فَاعِلِي الْإِثْمِ» (مت ٧: ٢٢ و٢٣). فعلى أساس أن المسيح هو ديان كل الأرض فأنا أومن أنه «الله».

(١٤) أنا أومن بأن المسيح هو الله لأنه مفتاح الكتاب المقدس كله وموضعه المركزي:

- فهو في سفر التكوين نسل المرأة الذي يسحق رأس الحية (تك ٣: ١٥)، وهو في الخروج حمل الفصح (خر ١٢: ١ - ١٤)، وهو في اللاويين في مختلف صور الذبائح والقرايين (لاويين ١ - ٤)، وهو في العدد الحية المرفوعة في البرية (عدد ٢١: ٨) مع (يو ٣: ١٤)، وهو في إشعياء البديل الحامل لخطايانا (إش ٥٣: ٦) وهكذا حتى نراه في ملاخي شمس البر (ملاخي ٤: ٢).

- وكل شخصيات الكتاب المقدس ترمز إليه، فهابيل يرينا إياه البار المذبوح، وإسحق يرينا إياه الحامل للصليب

ولذا فلما رأى الله الإنسان وقد مات روحياً بالخطية، أرسل ابنه في شبه جسد الخطية، ودان الخطية في الجسد، ليعطي حياة أبدية للإنسان الذي يؤمن بهذا العمل العظيم، ويؤكد في ذات الوقت قيمة الإنسان العظيم، هذه القيمة التي كاد الإنسان أن يفقد إحساسه بها، من فرط ما رأى تفاهة نفسه أمام الموت، وأمام كوراث الطبيعة، وأمام هذا الكون العظيم.

الفصل الثالث: تفسير الآيات التي تبدو مناقضة للإيمان بأن المسيح هو الله

يجب أن نعترف في بداية هذا الفصل أن في الكتاب المقدس آيات متناثرة تبدو للقارئ السطحي أنها مناقضة للإيمان بأن المسيح هو الله، ولكننا نقول في ذات الوقت أن وجود مثل هذه الآيات هو دليل قاطع على وحي كلمة الله.. فلو أن الكتاب المقدس من تأليف بشر لما وجدنا فيه آيات مثل هذه الآيات، لكن لأنه كلمة الله فقد جاءت فيه هذه الآيات لتدفع القارئ إلى البحث والدرس والمعرفة.

ولقد أكد بطرس الرسول أن في الكتاب المقدس آيات عسرة الفهم يحرفها غير العلماء وغير الثابتين لهلاك أنفسهم فقال: «لِذَلِكَ أَهْبَا الْأَحْبَاءُ، إِذْ أَنْتُمْ مُنْتَظَرُونَ هَذِهِ، اجْتَهِدُوا لِتُوجَدُوا عِنْدَهُ بِلَا دَنْسٍ وَلَا عَيْبٍ، فِي سَلَامٍ. وَأَحْسِبُوا أَنَا رَبُّنَا خَلَاصًا، كَمَا كَتَبَ إِلَيْكُمْ أَخُونَا الْحَبِيبُ بُولُسُ أَيْضًا بِحَسَبِ الْحِكْمَةِ الْمَغْطَاةِ لَهُ، كَمَا فِي الرِّسَائِلِ كُلِّهَا أَيْضًا، مُتَكَلِّمًا فِيهَا عَنْ هَذِهِ الْأُمُورِ، الَّتِي فِيهَا أَشْيَاءٌ عَسِرَةٌ الْفَهْمِ، يُحَرِّفُهَا غَيْرُ الْعُلَمَاءِ وَغَيْرِ الثَّابِتِينَ كِتَابِي الْكُتُبِ أَيْضًا، لِهَلَاكِ أَنْفُسِهِمْ» (٢ بط ٣: ١٤ - ١٦). ولذا أوصى بولس الرسول تيموثاوس قائلاً: «اجْتَهِدْ أَنْ تُقِيمَ نَفْسَكَ لِلَّهِ مَرْكَبًا، عَامِلًا لَا يُخْزِي، مُفْضِلًا كَلِمَةَ الْحَقِّ بِالْإِسْتِقَامَةِ» (٢ تي ٢: ١٥).

ولكي نفهم الآيات العسرة الفهم، فهماً يتفق مع كل الكتاب المقدس علينا أن نتبع نصيحة الرسول فنفسل كلمة الحق بالاستقامة، ويقينا أننا لن نستطيع أن نفسر آية من الآيات المشار إليها، إلا على ضوء قوانين ثابتة وصحيحة للتفسير. فما هي قوانين التفسير الصحيح؟

- إن أول قوانين التفسير الصحيح للآيات العسرة الفهم هو: أن نفسر هذه الآيات بالآيات الموضحة لها من الكتاب المقدس، أي أن نفسر الكتاب المقدس بالكتاب المقدس. كما قال بولس الرسول: «وَنَحْنُ لَمْ نَأْخُذْ رُوحَ الْعَالَمِ، بَلِ الرُّوحَ الَّذِي مِنَ اللَّهِ، لِتَعْرِفَ الْأَشْيَاءَ الْمُؤَهَّبَةَ لَنَا مِنَ اللَّهِ،

يحتفظ لنا التاريخ بقصة رجل أمريكي سافر إلى فرنسا، ومن هناك اشترى خريطة مفككة للأمريكتين، قال له بائعها: إن أذكى الناس لا يستطيع تركيب هذه الخريطة في أقل من ساعتين. وحمل الأب الخريطة لولديه، وتحدهما إن استطاعا تركيبها في نصف ساعة فإنه يعطي لكل منهما خمسين دولاراً.. وكم كانت دهشة الرجل عظيمة حين عاد الولدان بالخريطة كاملة بعد عشر دقائق.

قال الأب لولديه: أخبراني عن السر!!

قال الولدان: لقد رأينا في ظهر الخريطة صورة لرأس إبراهيم لنكون، فجمعنا الصورة فتكونت الخريطة في الحال.

والكتاب المقدس يظل كتاباً مغلقاً، يصعب على قارئه فهم محتوياته، حتى نرى على صفحاته «وجه المسيح المنير» الذي رآه يوحنا وكتب عنه قائلاً: «ثُمَّ رَأَيْتُ السَّمَاءَ مَفْتُوحَةً، وَإِذَا فَرَسٌ أبيضٌ وَالجَالِسُ عَلَيْهِ يُدْعَى أَمِينًا وَصَادِقًا، وَيَالْعَدْلُ يَحْكُمُ وَيُجَارِبُ. وَعَيْنَاهُ كَلْهَيْبِ نَارٍ، وَعَلَى رَأْسِهِ تِيْجَانٌ كَثِيرَةٌ، وَلَهُ أَسْمٌ مَكْتُوبٌ لَيْسَ أَحَدٌ يَعْرِفُهُ إِلَّا هُوَ. وَهُوَ مُتَسَرِّيلٌ بِثَوْبٍ مَعْمُوسٍ بِدَمٍ، وَيُدْعَى أَسْمُهُ «كَلِمَةَ اللَّهِ». وَالْأَجْنَادُ الَّذِينَ فِي السَّمَاءِ كَانُوا يَتَّبِعُونَهُ عَلَى خَيْلٍ بَيْضٍ، لِابْسِينٍ بَرًّا أبيضٍ وَنَقِيًّا. وَمِنْ فَمِهِ يَخْرُجُ سَيْفٌ مَاضٍ لِكَيْ يَضْرِبَ بِهِ الْأُمَمَ. وَهُوَ سَيْرِعَاهُمْ بَعْضًا مِنْ حَدِيدٍ، وَهُوَ يَدُوسُ مَعْصَرَةَ خَمْرٍ سَخَطَ وَغَضِبَ اللَّهُ الْقَادِرِ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ. وَلَهُ عَلَى ثَوْبِهِ وَعَلَى فَخْذِهِ أَسْمٌ مَكْتُوبٌ: مَلِكُ الْمُلُوكِ وَرَبُّ الْأَرْبَابِ» (رؤيا ١٩: ١١ - ١٦).

بحق قال عنه شلينج: «المسيح ليس هو المعلم فقط كما يقول البعض ولا هو المؤسس بل هو المسيحية ذاتها» وقال عنه واحد من كبار المفكرين وهو يتحدث إلى مجموعة من أصدقائه: «لو دخل نابوليون إلى هنا لوقفنا أمامه إجلالاً باعتباره قائد عسكري عبقرى، ولو دخل شكسبير لانحنينا أمامه احتراماً لتحليله الرائع لنفسية الإنسان البشري... لكن لو دخل المسيح لركعنا في حضرته سجداً أمام مجد لاهوته البهي».

أجل لقد ظهر في تجسد «ابن الله» وموته على الصليب ما يؤكد عظمة قيمة الإنسان.. أو كما قال قديس جليل.

«يموت النبات ليحيا الحيوان، ويموت الحيوان ليحيا الإنسان فلا بد من موت «البديل» لنوال الحياة».

الَّتِي نَتَكَلَّمُ بِهَا أَيْضًا، لَا بِأَقْوَالٍ تَعَلَّمَهَا حِكْمَةٌ إِنْسَانِيَّةٌ، بَلْ بِمَا يُعَلِّمُهُ الرُّوحُ الْقُدُسُ، قَارِنِينَ الرُّوحِيَّاتِ بِالرُّوحِيَّاتِ» (١ كو ٢: ١٢ و١٣).

القانون السابع: هو أنه إن أمكن تفسير حرفي فالبعد عن الحرفي رديء للغاية.. هذه هي القوانين السبعة للتفسير الصحيح للكتاب المقدس، وعلى أساسها سنتقدم لتفسير الآيات التي تبدو مناقضة في ظاهرها للإيمان بأن المسيح هو الله. واضعين هذه الآيات بحسب ترتيب ورودها في الكتاب المقدس.

١ - الرب قناني أول طريقه

وأول مجموعة من الآيات التي تقابلنا في الكتاب المقدس، والتي تبدو في ظاهرها مناقضة للإيمان بأن المسيح هو الله هي الآيات الموجودة في سفر أمثال، وهذه هي: «أنا الحَكْمَةُ أَسْكُنُ الذِّكَاةَ، وَأَجِدُ مَعْرِفَةَ التَّدَابِيرِ... لِي الْمَشُورَةُ وَالرَّأْيُ... بِي تَمْلِكُ الْمُلُوكُ... أَنَا أُحِبُّ الَّذِينَ يُحِبُّونِي، وَالَّذِينَ يُبْكَرُونَ إِلَيَّ يَجِدُونِي. عِنْدِي الْغِنَى وَالْكَرَامَةُ... الرَّبُّ قَنَانِي أَوَّلَ طَرِيقِهِ، مِنْ قَبْلِ أَعْمَالِهِ، مِنْذُ الْقَدَمِ. مِنْذُ الْأَزَلِ مَسِحْتُ، مِنْذُ الْبَدْءِ، مِنْذُ أَوَائِلِ الْأَرْضِ. إِذْ لَمْ يَكُنْ غَمْرٌ أُبْدِئْتُ. إِذْ لَمْ تَكُنْ يَنَابِيعُ كَثِيرَةٌ الْمِيَاهِ. مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقَرَّرَ الْجِبَالُ، قَبْلَ التَّلَالِ أُبْدِئْتُ. إِذْ لَمْ يَكُنْ قَدْ صَنَعَ الْأَرْضَ بَعْدَ وَلَا الْبَرَارِيِّ وَلَا أَوَّلِ أَغْفَارِ الْمَسْكُونَةِ. لَمَّا ثَبَّتَ السَّمَاوَاتِ كُنْتُ هُنَاكَ أَنَا. لَمَّا رَسَمَ دَائِرَةَ عَلَى وَجْهِ الْعَمْرِ. لَمَّا أَثَبَّتَ السُّحْبَ مِنْ فَوْقِ. لَمَّا تَشَدَّدَتْ يَنَابِيعُ الْعَمْرِ. لَمَّا وَضَعَ لِلْبَحْرِ حَدَّهُ فَلَا تَتَعَدَّى الْمِيَاهُ تَخْمَهُ، لَمَّا رَسَمَ أُسُسَ الْأَرْضِ، كُنْتُ عِنْدَهُ صَانِعًا، وَكُنْتُ كُلَّ يَوْمٍ لِدَنْتِهِ، فَرِحَةٌ دَائِمًا قَدَامَهُ. فَرِحَةٌ فِي مَسْكُونَةِ أَرْضِهِ، وَلِذَلِكَ مَعَ بَنِي آدَمِ» (أم ٨: ١٢ - ٣١).

والآيات تثير في ذهن القارئ الأسئلة الآتية:

ما معنى ما يقوله المسيح عن نفسه باعتباره «الحكمة» «الرب قناني أول طريقه؟»، وما معنى كلماته إذ لم يكن غمر أبديت؟ فهل لم يكن المسيح موجوداً ثم أبدأه الرب؟ وإلى من يعني هذا أن المسيح ليس أزلياً مع الأب وعلى هذا لا يكون هو ابن الله؟

ولكي نجيب عن هذه الأسئلة يجب أن نستخدم قوانين التفسير الصحيح، فنقرأ الأصحاح كله، بل نقرأ سفر أمثال جميعه لنعرف معنى هذه الآيات.

فالمتكلم الذي يقول: «الرب قناني أو اقتناني أول طريقه» بدأ حديثه بالكلمات «أنا الحكمة.. لي المشورة والرأي..»

- القانون الثاني: أن يكون التفسير موافقاً لكلمات ربنا يسوع المسيح الصحيحة كما قال بولس لتيموثاوس: «إِنْ كَانَ أَحَدٌ يُعَلِّمُ تَعْلِيمًا آخَرَ، وَلَا يُوَفِّقُ كَلِمَاتِ رَبِّنَا يَسُوعَ الْمَسِيحِ الصَّحِيحَةَ، وَالْتَعْلِيمَ الَّذِي هُوَ حَسَبِ التَّقْوَى فَقَدْ تَصَلَّفَ، وَهُوَ لَا يَفْهَمُ شَيْئًا، بَلْ هُوَ مُتَعَلِّلٌ بِمَبَاحِثَاتٍ وَمُحَاحَاتٍ الْكَلَامِ الَّتِي مِنْهَا يَحْضُلُ الْحَسَدُ وَالْحِصَامُ وَالْإِفْتِرَاءُ وَالطُّنُونُ الرَّدِيئُ، وَمَنَازَعَاتُ أَنَاسٍ فَاسِدِي الذَّهْنِ وَعَادِمِي الْحَقِّ، يَظُنُّونَ أَنَّ التَّقْوَى تِجَارَةٌ. تَجَنَّبْ مِثْلَ هَؤُلَاءِ» (١ تي ٦: ٣ - ٥).

- القانون الثالث: هو أن نربط الآيات التي نريد تفسيرها بالآيات السابقة لها واللاحقة بها، وهو ما يسميه علماء التفسير بربط «ال TEXT أي الآية»، «بال CONTEXT أي القرينة». إن سبب الخطأ في تفسير الكتاب المقدس هو انتزاع الآيات من موضعها، ومحاولة تفسيرها بالعقل البشري بعيداً عن قرينتها، والمناسبة التي قيلت فيها، وهذه الطريقة الخاطئة هي الطريقة التي لجأ إليها الشيطان حين اقتبس كلمات من سفر المزامير محاولاً أن يجرب بها المسيح إذ قال له: «إِنْ كُنْتَ ابْنُ اللَّهِ فَاطْرَحْ نَفْسَكَ إِلَى اسْفَلِ، لِأَنَّهُ مَكْتُوبٌ: أَنَّهُ يُوصِي مَلَائِكَتَهُ بِكَ، فَعَلَى أَيَادِيهِمْ يَحْمِلُونَكَ لِكَيْ لَا تَصُدَّمَ بِحَجَرٍ رِجْلَكَ» (مت ٤: ٦)، وقد أخذ إبليس الكلمات الأخيرة من المزمور الحادي والتسعين عدد ١١ و١٢، وأبعدها عن قرينتها، فأفسد بذلك معناها ومدلولها.

- القانون الرابع: هو تفسير الآيات العسرة الفهم على ضوء الآيات السهلة الفهم.

- القانون الخامس: هو دراسة لغة الآية ذاته. هل هي مجازية أو حرفية؟ هل هي كلمات نطق بها الرب، أو كلمات نطق بها الشيطان أو الإنسان وسجلت في سياق حديث الكتاب؟ إنه على أساس فهمنا الدقيق للغة الآية، وقائلها، نستطيع أن نفهم فهماً صحيحاً الآيات العسرة الفهم.

- القانون السادس: هو دراسة الظروف التاريخية لكتابة الآية. أين كان الكاتب؟ لمن كتب؟ ما هي العادات التي سادت عصره؟ إلى غير هذا من دراسة الظروف التاريخية لكتابة السفر الذي كتبت فيه الآيات.

بي تملك الملوك.. أنا أحب الذين يحبونني.. عندي الغنى والكرامة».

- فالآيات ترينا في وضوح «المسيح ابن الله» مساوياً للآب، وموجوداً معه منذ الأزل، لأن الحكمة تلازم الله ملازمة أزلية، فأزلية الله وأزلية الحكمة صنوان لا يفترقان.

وفي الأصحاح الأول نقرأ عنه الكلمات: «الْحِكْمَةُ تُنَادِي فِي الْخَارِجِ. فِي الشُّوَارِعِ تُعْطِي صَوْتَهَا. تَدْعُو فِي رُؤُوسِ الْأَشْوَاقِ، فِي مَدَاخِلِ الْأَبْوَابِ. فِي الْمَدِينَةِ تُبْذِرُ كَلَامَهَا قَائِلَةً: إِلَى مَتَى أَهْمَا الْجَهْلُ تَحِبُّونَ الْجَهْلَ، وَالْمُسْتَهْزِئُونَ يُسْرُونَ بِالْأَسْتَهْزَاءِ، وَالْحَمَقَى يُبْغِضُونَ الْعِلْمَ؟ إِرْجِعُوا عِنْدَ تَوْبِيخِي. هُنَذَا أْفِضُ لَكُمْ رُوحِي. أَعْلَمُكُمْ كَلِمَاتِي. لِأَنِّي دَعَوْتُ فَأَبَيْتُمْ، وَمَدَدْتُ يَدِي وَلَيْسَ مَنْ يُبَالِي، بَلْ رَفَضْتُمْ كُلَّ مَسْوَرَتِي، وَلَمْ تَرْضُوا تَوْبِيخِي. فَأَنَا أَيْضاً أَضْحَكُ عِنْدَ بَلِيَّتِكُمْ. أَشْمَتُ عِنْدَ مَجِيءِ حَوْفِكُمْ» (أم ١: ٢٠ - ٢٦).

- كما ترينا وحدانية الآب والابن في اللاهوت، ومعية الابن مع الآب منذ الأزل كما قال يوحنا الرسول: «فِي الْبَدْءِ كَانَ الْكَلِمَةُ، وَالْكَلِمَةُ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ، وَكَانَ الْكَلِمَةُ اللَّهُ» (يو ١: ١).

أما الكلمات التي نحن بصدد تفسيرها والتي تقول: «الرب قناني أول طريقه.. منذ الأزل مسحت منذ البدء منذ أوائل الأرض. إذ لم يكن غمر أبدت» فإنها تشير بوضوح إلى عمل المسيح الكفاري، وعلاقة هذا العمل «ببني آدم» أي أن النص يعلن عمل المسيح في الزمان وفرحه في مسكونة أرضه ولذته ببني آدم الذين فداهم فقبل أن تقرررت الجبال، وقبل أن تصنع الأرض أو أول أتربة المسكونة كان الثالوث الواحد الحكيم قد رتب عمل الفداء العظيم، عن طريق تجسد «الله الابن» في ملء الزمان كما قرر بطرس الرسول بكلماته «عَالَمِينَ أَنْكُمْ أَفْتَدَيْتُمْ بَلْ بَدَمِ كَرِيمٍ، كَمَا مِنْ حَمَلٍ بِلَا عَيْبٍ وَلَا دَنْسٍ، دَمِ الْمَسِيحِ، مَعْرُوفاً سَابِقاً قَبْلَ تَأْسِيسِ الْعَالَمِ» (١ بط ١: ١٨ - ٢٠).

فمن ذا الذي له المشورة والرأي؟ إلا ذاك الذي تنبأ عنه إشعياء بالكلمات: «لأنه يُولَدُ لَنَا وَلَدٌ وَنُعْطَى ابْنًا، وَتَكُونُ الرِّيَاسَةُ عَلَيَّ كَيْفِهِ، وَيُدْعَى اسْمُهُ عَجِيبًا، مُشِيرًا، إلهًا قَدِيرًا، أَبًا أَبَدِيًّا، رَيْسَ السَّلَامِ» (إش ٩: ٦).

ومن هو ذاك الذي يفيض روحه على الراجعين إليه؟ إلى ذاك الذي تكلم عنه بطرس قائلاً: «يَقُولُ اللَّهُ: وَيَكُونُ فِي الْأَيَّامِ الْأَخِيرَةِ أَنِّي أَسْكُبُ مِنْ رُوحِي عَلَى كُلِّ بَشَرٍ» (أع ٢: ١٧).

وعلى هذا فإن «الحكم» الذي هو «الله الابن» يقول: الرب قناني أول طريقه.. منذ الأزل مسحت منذ أوائل الأرض.. إذ لم يكن غمر أبدت معلناً بهذه الكلمات أنه المسوح من الآب أو المعين منذ الزل للقيام بعمل الفداء فوق الصليب، ولذا فهو يختتم كلماته بالقول «فَالآنَ أَهْمَا الْبَنُونَ أَسْمَعُوا لِي - فَطُوبَى لِلَّذِينَ يَحْفَظُونَ طَرِيقِي. أَسْمَعُوا التَّعْلِيمَ وَكُونُوا حَكَمَاءَ وَلَا تَرْفُضُوهُ. طُوبَى لِلْإِنْسَانِ الَّذِي يَسْمَعُ لِي سَاهراً كُلَّ يَوْمٍ عِنْدَ مَصَارِعِي، حَافِظاً قَوَائِمَ أَبَوَائِي. لِأَنَّ مَنْ يَجِدُنِي يَجِدُ الْحَيَاةَ وَيَنَالُ رِضَى مِنَ الرَّبِّ، وَمَنْ يَخْطِئُ عَنِّي يَضُرُّ نَفْسَهُ. كُلُّ مُبْغِضِي يَحِبُّونَ الْمَوْتَ» (أم ٨: ٣٢ - ٣٦). وهذه الكلمات تعلن عن علاقة المسيح بالبشر ودعوته لهم لقبوله مخلصاً، وتحذيرهم من رفضه، وهي تتفق تماماً مع كلماته في العهد الجديد: «وَأَمَّا أَنَا فَقَدْ أَتَيْتُ لِتَكُونَ لَهُمْ حَيَاةً» (يو ١٠: ١٠). «أَمَّا أَعْدَائِي، أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِيدُوا أَنْ أَمْلِكَ عَلَيْهِمْ، فَاتُوا بِهِمْ إِلَى هُنَا وَأَذْبَحُوهُمْ قُدَّامِي» (لو ١٩: ٢٧).

فالتكلم في هذه الآيات يسمي نفسه «الحكمة» ولكنه لا يظهر «كصفة» بل «كشخص» لأنه يعلن عن ذاته بالكلمات «أنا أحب الذين يحبونني» والصفة تحب ولكنها لا تحب، فالتكلم إذاً هو المسيح الرب «المشير» الذي يسكب من روحه على الراجعين إليه، والمذخر فيه جميع كنوز الحكمة (كو ٢: ٣).

والواقع أن التأمل في هذا الجزء من كلمة الله يرينا الثالوث العظيم بكيفية واضحة.

- فالآب يظهر في الكلمة «الرب».

- والابن يتحدث عن نفسه قائلاً: «منذ الأزل مسحت».

- والروح القدس هو المسحة كما قال بطرس الرسول «يسوع.. كيف مسحه الله بالروح القدس» (أع ١٠: ٣٨).

إن الكلمات «الرب قناني أول طريقه» ترينا أن الرب يسوع باعتباره الحكمة - كان مع الآب منذ الأزل، وأنه صانع كل الأشياء كقوله: «كُنْتُ عِنْدَهُ صَانِعاً» (أم ٨: ٣٠)

جاء لخلاص الناس «لأنَّ ابْنَ الْإِنْسَانِ قَدْ جَاءَ لِكَيْ يَطْلُبَ وَيُخَلِّصَ مَا قَدْ هَلَكَ» (لو ١٩: ١٠) و«لأنَّهُ لَمْ يُرْسِلِ اللَّهُ ابْنَهُ إِلَى الْعَالَمِ لِيَدِينِ الْعَالَمَ، بَلْ لِيَخْلُصَ بِهِ الْعَالَمَ» (يو ٣: ١٧). لذلك طلب المسيح وهو على الصليب الغفران لصالبيه والمجدفين عليه قائلاً: «يَا أَبَتَاهُ، اغْفِرْ لَهُمْ، لِأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ مَاذَا يَفْعَلُونَ» (لو ٢٣: ٣٤).

ولكن لأن الروح القدس هو الذي يعلن المسيح المخلص للنفس الهالكة كما يقول بولس الرسول: «وَلَيْسَ أَحَدٌ يَقْدِرُ أَنْ يَقُولَ: «يَسُوعُ رَبٌّ» إِلَّا بِالرُّوحِ الْقُدُسِ» (١ كو ١٢: ٣). وهو الذي يبكت الخطاة على خطاياهم ويقودهم إلى التوبة الحقيقية كما قال الرب: «وَمَتَى جَاءَ ذَاكَ يُبَكِّتُ الْعَالَمَ عَلَى خَطِيئَةٍ وَعَلَى بَرٍّ وَعَلَى ذَيْبُونَةٍ» (يو ١٦: ٨)، لذلك فإن من يجدف عليه فلا غفران له إلى الأبد، ويعني التجديف على الروح القدس أن ينسب الإنسان العمل المبارك الذي يعمله الروح القدس إلى الشيطان، ويرفض بعناد توسلات الروح القدس وتبكيته لإرجاعه إلى الرب، وهذا يصل بالإنسان إلى المساواة القلبية تماماً كما حدث مع الفريسيين الذين أسندوا معجزات المسيح إلى «بعلزبول». ورفضوا نداءه لهم بالتوبة والرجوع إلى الله. فأعلن لهم المسيح أنهم أولاد الأفاعي، وأنهم جيل فاسق شرير، رغم حديثهم البراق بالصلوات، في حين أن قلوبهم ملأنة بالشر، ولأن الروح القدس هو العامل في التجديد، وإعلان المسيح المخلص للنفس، فرفض توسلاته عن عناد وإصرار ومعرفة مجرم الإنسان من نتائج عمله، وبالتالي يحرم من الغفران إلى الأبد، كما قال الله في أيام نوح: «لَا يَدِينُ رُوحِي فِي الْإِنْسَانِ إِلَى الْأَبَدِ» (تك ٦: ٣).

وأما تسمية المسيح نفسه بأنه «ابن الإنسان» فهو تأكيد لكمال ناسوته، وأنه جاء ليموت بدلاً عن الناس ونائباً عنهم بعبثارة «الإنسان الثاني» الذي هو في ذات الوقت «الرب من السماء» (١ كو ١٥: ٤٧)، ولأنه «الرب من السماء» وفي ذات الوقت هو «الإنسان الثاني» فهو غير محدود، وهو خالق كل البشر وكل الوجود، ولذا فإن في موته الكفاية للتكفير عن خطايا العالم كله كما قال يوحنا الرسول: «وَهُوَ كَفَّارَةٌ لِحَطَايَانَا. لَيْسَ لِحَطَايَانَا فَقَطْ، بَلْ لِحَطَايَا كُلِّ الْعَالَمِ أَيْضاً» (١ يو ٢: ٢) وعلى هذا فإن آلامه فوق الصليب، لا تقاس بمقياس الزمن الذي قاسى فيه الألم، بل بمقياس شخصه الفريد المجيد، ذلك لأن الإساءة التي توجه إلى شخص حقير تصبح عملاً فظيماً لو وُجَّهت بذاتها إلى ملك أو رئيس كبير!!

وأن الله لم يبدأ عملاً من أعمال إلا به كما نقرأ في الكلمات: «الْحِكْمَةُ هِيَ الرَّأْسُ» (أم ٤: ٧) «مَا أَعْظَمَ أَعْمَالَكَ يَا رَبُّ! كُلُّهَا بِحِكْمَةٍ صَنَعْتَ» (مز ١٠٤: ٢٤). «الرَّبُّ بِالْحِكْمَةِ أَسَّسَ الْأَرْضَ» (أم ٣: ١٩) «فِي الْبَدْءِ كَانَ الْكَلِمَةُ... كُلُّ شَيْءٍ بِهِ كَانَ، وَبِغَيْرِهِ لَمْ يَكُنْ شَيْءٌ مِمَّا كَانَ» (يو ١: ١ - ٣). «فَإِنَّهُ فِيهِ خُلِقَ الْكُلُّ: مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا عَلَى الْأَرْضِ، مَا يَرَى وَمَا لَا يَرَى، سَوَاءً كَانَ عَرُوشاً أَمْ سِيَادَاتٍ أَمْ رِيَاسَاتٍ أَمْ سَلَاطِينَ. الْكُلُّ بِهِ وَلَهُ قَدْ خُلِقَ» (كو ١: ١٦). «اللَّهُ... كَلَّمَنَا فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ الْأَخِيرَةِ فِي ابْنِهِ الَّذِي بِهِ أَيْضاً عَمِلَ الْعَالَمِينَ» (عب ١: ١ و٢).

فالمسيح هو «الحكمة» هو «الله الابن» الذي عنده الغنى والكرامة، والذي من يجده يجد الحياة كما قال يوحنا الرسول: «مَنْ لَهُ الْإِبْنُ فَلَهُ الْحَيَاةُ، وَمَنْ لَيْسَ لَهُ ابْنٌ اللَّهُ فَلَيْسَتْ لَهُ الْحَيَاةُ» (١ يو ٥: ١٢). والذي من يخطئ عنه يضر نفسه، وكل مبغضيه يحبون الموت، وإذا لم يكن هو «ابن الله» الذي فيه كانت الحياة، فأى ضرر يصيب الإنسان الذي يخطئ عنه والذي يبغضه؟

إن الآيات التي أوضحنا معناها في هذا المقام تؤكد لاهوت المسيح ولا تناقضه بحال من الأحوال، أما كلمة «أبدت» التي وردت في النص فسنتركها حتى نأتي إلى تفسير الآية الموجودة في سفر رؤيا يوحنا والتي تقول كلماتها: «هَذَا يَقُولُهُ الْأَمِينُ، أَلشَّاهِدُ... بَدَاءَةُ خَلِيقَةِ اللَّهِ» (رؤ ٣: ١٤). فليعد القارئ إلى تفسيرها في موضعها من هذا الكتاب.

٢ - ابن الإنسان والروح القدس

نقرأ في إنجيل متى الكلمات: «وَمَنْ قَالَ كَلِمَةً عَلَى ابْنِ الْإِنْسَانِ يُغْفَرُ لَهُ، وَأَمَّا مَنْ قَالَ عَلَى الرُّوحِ الْقُدُسِ فَلَنْ يُغْفَرَ لَهُ، لَا فِي هَذَا الْعَالَمِ وَلَا فِي الْآتِي» (مت ١٢: ٣٢).

وتُظهر هذه الكلمات أمام القراءة السطحية أن لا مساواة بين المسيح والروح القدس، وأن المسيح هو «إنسان» كسائر الناس لأنه يسمي نفسه «ابن الإنسان» ولأنه طالما كرر هذا اللقب في حديثه عن نفسه، بينما لم يقل إنه ابن الله صراحة إلا في موضعين (يو ٩: ٣٥ و يو ١٠: ٣٦).

والسبب الذي من أجله يُغفر لمن يقول كلمة على ابن الإنسان، ولا يغفر لمن يجدف على الروح القدس، ليس هو عدم المساواة بين المسيح والروح القدس، بل هو أن المسيح

٣ - إلهي إلهي لماذا تركتني؟

جاء في إنجيل متى: «وَنَحْوُ السَّاعَةِ التَّاسِعَةِ صَرَخَ يَسُوعُ بِصَوْتٍ عَظِيمٍ قَائِلاً: إِيْلِي إِيْلِي، لِمَا شَبَقْتَنِي (أَي: إلهي إلهي، لِمَاذَا تَرَكْتَنِي؟)» (مت ٢٧: ٤٦).

ويقول غير المؤمنين بلاهوت المسيح من جماعة شهود يهوه وغيرهم من الطوائف العصرية، إذا كان المسيح هو «ابن الله» و«الله الابن» وهو معادل للآب والروح القدس، فكيف ينادي «الله» وهو على الصليب قائلاً: «إلهي إلهي، لِمَاذَا تَرَكْتَنِي؟».

وإجابة هذا السؤال سهلة إذا وضعنا في أذهاننا الحقائق الكتابية الآتية:

١ - إن المسيح مع كونه ابن الله الأزلي كما قال عنه يوحنا: «فِي الْبَدْءِ كَانَ الْكَلِمَةُ، وَالْكَلِمَةُ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ، وَكَانَ الْكَلِمَةُ اللَّهُ» (يو ١: ١). وكما قال هو عن نفسه: «قَبْلَ أَنْ يَكُونَ إِبْرَاهِيمُ أَنَا كَائِنٌ» (يو ٨: ٥٨). إلا أنه في ملء الزمان جاء إلى الأرض إنساناً مولوداً من امرأة ليفتدي الإنسان كما قال بولس الرسول: «الْمَسِيحُ يَسُوعُ... الَّذِي إِذْ كَانَ فِي صُورَةِ اللَّهِ، لَمْ يَحْسِبْ خُلْسَةً أَنْ يَكُونَ مُعَادِلاً لِلَّهِ. لَكِنَّهُ أَخْلَى نَفْسَهُ، أَخَذَ صُورَةَ عَبْدٍ، صَائِراً فِي شِبْهِ النَّاسِ. وَإِذْ وَجَدَ فِي الْهَيْئَةِ كَانِسَانَ، وَضَعَ نَفْسَهُ وَأَطَاعَ حَتَّى الْمَوْتِ مَوْتِ الصَّلِيبِ» (في ٢: ٥ - ٨).

وفي هذه الكلمات نجد أن المسيح نزل بتجسده هذه الدرجات:

أ - أخلى نفسه

ب - أخذ صورة عبد

ج - صار في شبه الناس

د - وجد في الهيئة كإنسان

هـ - وضع نفسه

و - أطاع حتى الموت

ولو أننا تتبعنا الآيات التي أعلن المسيح فيها عن نفسه أنه «ابن الإنسان» لرأينا فيها إعلانات رائعة عن سر تجسد المسيح، فهو لم يأت إلى العالم بحثاً عن راحة لنفسه «لِلتَّعَالِبِ أَوْجَرَةً وَلِطُبُورِ السَّمَاءِ أَوْكَارًا، وَأَمَّا ابْنُ الْإِنْسَانِ فَلَيْسَ لَهُ أَيْنَ يُسِنِدُ رَأْسَهُ» (مت ٨: ٢٠) ولكنه جاء ليُرفع على الصليب فداءً عن الخطاة «وَكَمَا رَفَعَ مُوسَى الْحَيَّةَ فِي الْبَرِّيَّةِ هَكَذَا يَبْنِي أَنْ يُرْفَعَ ابْنُ الْإِنْسَانِ، لِكَيْ لَا يَهْلِكَ كُلُّ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ بَلْ تَكُونُ لَهُ الْحَيَاةُ الْأَبَدِيَّةُ» (يو ٣: ١٤ و١٥). وجاء ليطلب ويخلص ما قد هلك (لو ١٩: ١٠) وسوف يأتي بقوة ومجد كثير (مرقس ١٣: ٢٦ و٢٧).

ولقب «ابن الإنسان» الذي أطلقه المسيح على نفسه مراراً يؤكد لنا لاهوته مع ناسوته. ويعود بنا إلى ما جاء في سفر دانيال: «كُنْتُ أَرَى فِي رُؤْيٍ اللَّيْلِ وَإِذَا مَعَ سَحَابِ السَّمَاءِ مِثْلُ ابْنِ إِنْسَانٍ أَتَى وَجَاءَ إِلَى الْقَدِيمِ الْأَيَّامِ، فَفَرَّبُوهُ قُدَّامَهُ. فَأَعْطِي سُلْطَاناً وَمَجْداً وَمَلَكُوتاً لِتَتَعَبَّدَ لَهُ كُلُّ الشُّعُوبِ وَالْأُمَمِ وَالْأَلْسِنَةِ. سُلْطَانُهُ سُلْطَانُ أَبَدِيٍّ مَا لَنْ يَزُولَ، وَمَلَكُوتُهُ مَا لَا يَنْقَرِضُ» (دا ٧: ١٣ و١٤). فابن الإنسان هو موضوع عبادة الشعوب وهو صاحب السلطان الأبدي.

وإيماننا بقدرة الله على كل شيء يدفعنا إلى الإيمان بقدرته على التجسد دون حدوث تغيير في لاهوته، تماماً كما نؤمن أن الكهرباء تتجسد في الأسلاك، والمغناطيسية في الحديد دون أن تتغير طبيعة الأسلاك، أو طبيعة الحديد، أو طبيعة الكهرباء.

ولذا فقد أعلن المسيح عن نفسه لنيقوديموس بالكلمات: «إِنْ كُنْتُ قُلْتُ لَكُمْ الْأَرْضِيَّاتِ وَلَسْتُمْ تُؤْمِنُونَ، فَكَيْفَ تُؤْمِنُونَ إِنْ قُلْتُ لَكُمْ السَّمَاوِيَّاتِ؟ وَلَيْسَ أَحَدٌ صَعَدَ إِلَى السَّمَاءِ إِلَّا الَّذِي نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ، ابْنُ الْإِنْسَانِ الَّذِي هُوَ فِي السَّمَاءِ» (يو ٣: ١٢ و١٣). فابن الإنسان الذي كان يتكلم مع نيقوديموس في الأرض، كان يملأ السماء بلاهوته. فاللقب «ابن الإنسان» الذي نجده في الآية التي نحن بصدددها لا يظهر فرقا بين المسيح والروح القدس في اللاهوت ولا يلقي شبهة على لاهوت ربنا المبارك، بل تؤكد الأجزاء التالية له حقيقة لاهوته فهو أعظم من يونان وسليمان وهو في ذات الوقت «ابن الإنسانية» كلها.

ز - موت الصليب. أي موت اللعنة كما قال بولس الرسول: «الْمَسِيحُ أَفْتَدَانَا مِنْ لَعْنَةِ التَّامُوسِ، إِذْ صَارَ لَعْنَةً لِأَجْلِنَا، لِأَنَّهُ مَكْتُوبٌ: مَلْعُونٌ كُلُّ مَنْ عُلِقَ عَلَى خَشَبَةٍ» (غلا ٣: ١٣).

أحجب وجهي عنك بعد أن صرت ذبيحة خطية» (اقرأ إش ٥٢: ١٣ - ١٥، و٥٣: ١ - ٦، ٢ كو ٥: ٢١، و ٢١: ٢٦ - ٢٦ وابط ٢٢: ٢٤).

كل هذا يرينا أن المسيح عندما مات على الصليب مات كإنسان، كان بديلاً عن الإنسان «فإنَّ الْمَسِيحَ أَيْضاً تَأَلَّمَ مَرَّةً وَاحِدَةً مِنْ أَجْلِ الْخَطَايَا، أَلْبَارُ مِنْ أَجْلِ الْأَثْمَةِ، لِكَيْ يُقَرِّبَنَا إِلَى اللَّهِ» (١ بط ٣: ١٨).

إذا لا يجب أن يغيب عن ذهننا أن المسيح مع كونه «ابن الله» هو أيضاً «ابن الإنسان» وأنه عندما مات على الصليب مات نائباً عن الإنسان وبديلاً عنه «لأنَّ ابْنَ الْإِنْسَانِ أَيْضاً لَمْ يَأْتْ لِيُخْدَمَ بَلْ لِيُخْدَمَ وَيُبَدِّلَ نَفْسَهُ فِدْيَةً عَنْ كَثِيرِينَ» (مر ١٠: ٤٥).

والمسيح «كإنسان» .. «ليس فيه خطية» (ايو ٣: ٣٥)، «ولم يعرف خطية» (٢ كو ٥: ٢١)، و «لم يفعل خطية» (١ بط ٢: ٢٢) فهو «البار» بطبيعته الأصلية «يسوع المسيح البار» (١ يو ٢: ١).

وهذا الاعتبار يصرخ المسيح ابن الإنسان والإنسان الكامل إلى الله الأب العادل قائلاً: «إِلَهِي إِلَهِي، لِمَاذَا تَرَكْتَنِي؟» معلناً بصرخته إتمام النبوات فيه، فلا غرابة إذاً أن يخاطب «ابن الله» الذي صار إنساناً وأخذ مكان الإنسان .. «الله الأب» الذي أوقع عليه عقاب خطية الإنسان، ويصرخ إليه قائلاً: «إِلَهِي إِلَهِي، لِمَاذَا تَرَكْتَنِي؟» إذ ليس في هذه الصرخة أية شبهة تناقض الإيمان بأن المسيح هو «الله الابن» بل على العكس نرى أن كل الملابس التي أحاطت بالمسيح وهو فوق الصليب تعلن عن شخصيته الفريدة ولاهوته المجيد.

ولذا فهو يسأل الله قائلاً: «لماذا تركتني؟» وهو سؤال لا يجسر إنسان مذنب خاطئ أن يوجهه لله، لأنه يعلم أنه يعاقب بسبب خطاياها، أما المسيح فله الحق أن يسأل: «إِلَهِي إِلَهِي، لِمَاذَا تَرَكْتَنِي؟».

٤ - ذلك اليوم وتلك الساعة .. فلا يعلم بهما .. ولا الابن

نقرأ في إنجيل مرقس هذه الكلمات: «وَأَمَّا ذَلِكَ الْيَوْمُ وَتِلْكَ السَّاعَةُ فَلَا يَعْلَمُ بِهِمَا أَحَدٌ، وَلَا الْمَلَائِكَةُ الَّذِينَ فِي السَّمَاءِ، وَلَا الْآبُنُ، إِلَّا الْآبُ» (مر ١٣: ٣٢).

وسؤاله هنا هو سؤال «الإنسان البار» النائب عن «الأثمة الفجار» ولذا فهو لا يخاطب الله بالقول «يا أبتاه» لو ٢٣: ٣٤) كما هي عاداته، وكما هي نسبته وعلاقته، بل يخاطبه بالقول «إِلَهِي إِلَهِي» معلناً أنه وإن كان يحتل أجره الخطية كإنسان نائباً عن الإنسانية، إلا أن اتكاله باعتباره الإنسان الكامل، وهو في أحلك اللحظات ما زال على الله (مز ٢٢: ٨)، وقد اقتبس المسيح صرخته من المزمور الثاني والعشرين، وهو المزمور الذي سبق وتنبأ عن تفاصيل الصلب، وكل الحوادث المذكورة فيه قد تمت وقت الصلب بالحرف الواحد مما يؤكد أن المصلوب هو موضوع نبوات الأنبياء، وهو الذي تنبأ داود عن صلبه.

وأمام هذه الآية يبدو أمامنا هذا الاعتراض: إذا كان المسيح هو «ابن الله والله الابن» وهو العالم بكل شيء، أفلا ترينا كلماته هذه عدم معرفته ليوم أو ساعة مجيئه، وهذا يعني أنه ليس عالماً بكل شيء، وبالتالي فليس هو «الله»؟

لقد أعلنت الصرخة التي أطلقها المسيح وهو يجتاز أحلك ساعات آلامه «إِلَهِي إِلَهِي، لِمَاذَا تَرَكْتَنِي؟» إنه البار القدوس الطاهر .. وقد وجهها إلى الله ليلفت بها نظر البشرية الساقطة في مختلف العصور أنه بسبب خطاياها حجب الأب العادل وجهه عن ابنه الحبيب، الذي أرتضى طوعاً أن يصير «عبداً» من أجل «عبيد الخطية» وكأننا نسمع صوت الأب يحيب المسيح الإنسان، الذي أصبح نائباً عن الإنسان «لقد تركتك لأنك تحمل خطايا البشرية .. لأن هذا الترك هو العقاب المفروض على كل خاطئ أثيم، وأنت صرت بديلاً عن البشر فحملت خطاياهم في جسدك .. فكان لا بد أن

والأن ما هو التفسير الصحيح لهذه الآية الصريحة؟

أقول أولاً إن الآية في صيغتها الواضحة تضع المسيح في مركز فريد بين خلايقه، فهو يقول: «وَأَمَّا ذَلِكَ الْيَوْمُ وَتِلْكَ السَّاعَةُ فَلَا يَعْلَمُ بِهِمَا أَحَدٌ، وَلَا الْمَلَائِكَةُ الَّذِينَ فِي السَّمَاءِ، وَلَا الْآبُنُ، إِلَّا الْآبُ» (مر ١٣: ٣٢).

وهنا نجد الآية تتحدث عن ما يلي:

(أ) البشر عموماً: «وَأَمَّا ذَلِكَ الْيَوْمُ وَتِلْكَ السَّاعَةُ فَلَا يَعْلَمُ بِهِمَا أَحَدٌ» أي أحد من البشر.

كَتَبْتَ لِتُؤْمِنُوا أَنَّ يَسُوعَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ، وَلَكِنِّي تَكُونُ لَكُمْ إِذَا آمَنْتُمْ حَيَاةً بِاسْمِهِ» (يو ٢٠: ٣٠ و٣١).

(ب) الملائكة الذي في السماء: «فَلَا يَعْلَمُ بِهِمَا أَحَدٌ، وَلَا الْمَلَائِكَةُ الَّذِينَ فِي السَّمَاءِ».

والعهد القديم قد تنبأ عن مجيء المسيح في هذه الصور الأربع في رموزه ونبواته.

(ج) الابن: «فَلَا يَعْلَمُ بِهِمَا وَلَا الْآبَنُ».

ففي الرموز في سفر التكوين «نهر فيشون» وهو يرمز إلى «المسيح الملك» كما نقرأ عنه: «اسْمُ الْوَاحِدِ فِيشُونُ، وَهُوَ الْمُحِيطُ بِجَمِيعِ أَرْضِ الْحَوِيلَةِ حَيْثُ الذَّهَبُ. وَذَهَبُ تِلْكَ الْأَرْضِ جَيِّدٌ» (تك ٢: ١١ و١٢).

وهنا يقف الابن وحده في مركزه الفريد فلو كان مجرد إنسان فلماذا لم يضع نفسه مع البشر؟ ولماذا أوقف نفسه مع الآب.

و «نهر جيحون» وهو يرمز إلى «المسيح العبد»: كما نقرأ عنه «وَأَسْمُ النَّهْرِ الثَّلَاثِي جِيحُونُ. وَهُوَ الْمُحِيطُ بِجَمِيعِ أَرْضِ كُوشٍ» (تك ٢: ١٣).

إننا إذ نعود إلى قرينة هذه الآية نجد المسيح يقول: «وَحِينَئِذٍ يُبْصِرُونَ ابْنَ الْإِنْسَانِ آتِيًا فِي سَحَابٍ بِقُوَّةٍ كَثِيرَةٍ وَجَدِّدُ، فَيُرْسِلُ حِينَئِذٍ مَلَائِكَتَهُ وَيَجْمَعُ مُخْتَارِيهِ مِنَ الْأَرْبَعِ الرِّيَاحِ، مِنْ أَقْصَاءِ الْأَرْضِ إِلَى أَقْصَاءِ السَّمَاءِ» (مر ١٣: ٢٦ و٢٧). وتعلن الكلمات أن «الملائكة» «ملائكة المسيح» وأنه هو «الآتي بالقوة والمجد».

و «نهر حدائق» وهو يرمز إلى «المسيح الإنسان الكامل» كما نقرأ عنه «وَأَسْمُ النَّهْرِ الثَّلَاثِي حَدَائِقُ. وَهُوَ الْجَارِي شَرْقِيَّ أُشُورَ» (أي الحكمة (تك ٢: ١٤)).

كيف إذا لا يعلم المسيح باليوم والساعة؟

و «نهر الفرات» وهو يرمز إلى «المسيح ابن الله» كما نقرأ عنه «وَالنَّهْرُ الرَّابِعُ الْفَرَاتُ» (تك ٢: ١٤).

هنا لا بد لنا أن نفصل كلمة الحق بالاستقامة (٢ تي ٢: ١٥)، وعندما نقوم بتفصيل العهد الجديد نجد به أربعة أنجيل:

وقد شاء الوحي أن يخفى عنا وصفه، تماماً كما قال الرب لمنوح «لِمَاذَا تَسْأَلُ عَنِ اسْمِي وَهُوَ عَجِيبٌ؟» (قض ١٣: ١٨).

الإنجيل الأول - هو إنجيل متى وهو يتحدث عن «المسيح الملك» ومفتاحه «أين هو المولود ملك اليهود؟» (مت ٢: ٢).

وإنه لمن المملد أن نرى أن هذه الأنهار الأربعة هي «رؤوس» لنهر واحد كما نقرأ «وَكَانَ نَهْرٌ يَخْرُجُ مِنْ عَدْنٍ لِيَسْقِيَ الْجَنَّةَ، وَمِنْ هُنَاكَ يَنْقَسِمُ فَيَصِيرُ أَرْبَعَةَ رُؤُوسٍ» (تك ٢: ١٠)، فمع أن النهر واحد، إلا أنه صار أربعة رؤوس، ومع أن المسيح واحد لكنه يظهر في الكتاب المقدس .. «الملك» و«العبد» و«الإنسان الكامل» و«ابن الله».

الإنجيل الثاني - هو إنجيل مرقس وهو يتحدث عن «المسيح العبد» ومفتاحه «لأنَّ ابْنَ الْإِنْسَانِ أَيْضاً لَمْ يَأْتِ لِيُخْدَمَ بَلْ لِيُخْدَمَ وَلِيَبْدِلَ نَفْسَهُ فِدْيَةً عَنْ كَثِيرِينَ» (مر ١٠: ٤٥).

وحين نعود إلى نبوات العهد القديم نجدها تقدم لنا المسيح في هذه الصور الأربع كذلك.

الإنجيل الثالث - هو إنجيل لوقا وهو يتحدث عن «المسيح الإنسان الكامل» ومفتاحه «إِنِّي لَا أَجِدُ عِلَّةً فِي هَذَا الْإِنْسَانِ» (لو ٢٣: ٤) «بِالْحَقِيقَةِ كَانَ هَذَا الْإِنْسَانُ بَارًّا» (لو ٢٣: ٤٧).

فذكرنا يتنبأ عن المسيح قائلاً: «ابْتَهَجِي جِدًّا يَا ابْنَةَ صِهْيُونِ، هُوَذَا مَلِكُكَ يَأْتِي إِلَيْكَ» (زك ٩: ٩).

الإنجيل الرابع - هو إنجيل يوحنا وهو يتحدث عن «المسيح ابن الله» ومفتاحه «وآياتٍ أُخْرَ كَثِيرَةً صَنَعَ يَسُوعُ قُدَّامَ تَلَامِيذِهِ لَمْ تُكْتَبْ فِي هَذَا الْكِتَابِ. وَأَمَّا هَذِهِ فَقَدْ

وإشعيا يتنبأ عن المسيح قائلاً: «هُوَذَا عَبْدِي يَعْقِلُ، يَتَعَالَى وَيَرْتَقِي وَيَتَسَامَى جِدًّا» (إش ٥٢: ١٣) ويشاركة

زكريا في النبوة قائلاً: «لَأَنِّي هَتَّنَدَا آتِي بِعَبْدِي أَلْعُضْنِ» (زك ٣: ٨).

كَانَتْ أَحْيَاةً» (يو ١: ٤). وهذه الكلمات بارتباطها بما سبقها تعلن أن الحياة كانت في المسيح منذ الأزل.

وزكريا يتنبأ عن المسيح الإنسان الكامل قائلاً: «هُوَذَا الرَّجُلُ «أَلْعُضْنُ» أَسْمُهُ» (زك ٦: ١٢).

إذاً ما معنى الكلمات: «لأنه كما أن الأب له حياة في ذاته كذلك أعطى الابن أيضاً أن تكون له حياة في ذاته».

وإشعيا يتنبأ عن المسيح ابن الله قائلاً «لأنه يُوَلَّدُ لَنَا وَوَلَدٌ وَنُعْطَى أَبْنَاءً، وَتَكُونُ الرَّيَّاسَةَ عَلَيَّ كَتَفِي» (إش ٩: ٦) ثم يعود قائلاً «هُوَذَا إِهْلَكُ. هُوَذَا أَلْسَيِّدُ الرَّبِّ بِقُوَّةٍ يَأْتِي وَدِرَاعُهُ تَحْكُمُ لَهُ. هُوَذَا أُجْرَتُهُ مَعَهُ وَعَمَلَتُهُ قُدَّامَهُ» (إش ٤٠: ٩ و١٠).

هنا لا بد أن نعود لقوانين التفسير الصحيح فنربط الآية بالقرينة، ثم بالأصحاح كله، والسفر كله.

فإذا وضعنا في أذهاننا أن المسيح هو «الملك» و«العبد» و«الإنسان الكامل» و«ابن الله».

وأول ما نراه في الآية ذاتها أن هناك مساواة بين الأب والابن فالأب له «حياة في ذاته» والابن له «حياة في ذاته» ثم إذ نبدأ في قراءة الأصحاح نرى أن المسيح يقول لليهود: «أَبِي يَعْملُ حَتَّى الْآنَ وَأَنَا أَعْملُ» (يو ٥: ١٧).

وإذا عرفنا أن إنجيل مرقس يتحدث عن المسيح العبد الذي قال عنه سفر إشعيا «هُوَذَا عَبْدِي» (إش ٥٢: ١٣)، وأن المسيح قال بفمه المبارك: «أَلْعَبْدُ لَا يَعْلَمُ مَا يَعْمَلُ مَا يَعْملُ سَيِّدُهُ» (يو ١٥: ١٥). وأنه إذ أخذ «صورة عبد» صار عبداً بكل ما تحمله هذه الكلمة من معان، فارتضى بخدمة العبيد، وجعل العبيد بما يعملهم سيدهم، واحتقار الناس للعبيد، ولذا فهو في إنجيل مرقس الذي يقدم المسيح العبد يعلن جهله باليوم والساعة قائلاً: «وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما.. ولا الابن» يعلن جهله هذا باعتباره «عبداً» مع أنه في نفس الوقت يؤكد أنه «الابن» الذي أخلى نفسه لفداء الإنسان بموته على الصليب.

وقد فهم اليهود من هذا القول أن المسيح يعادل نفسه بالله «فَمِنْ أَجْلِ هَذَا كَانَ الْيَهُودُ يَطْلُبُونَ أَكْثَرَ أَنْ يَمْتَلُوهُ، لِأَنَّهُ لَمْ يَنْقُصِ أَلْسَبْتَ فَقَطْ، بَلْ قَالَ أَيْضاً إِنَّ اللَّهَ أَبُوهُ، مُعَادِلًا نَفْسَهُ بِاللَّهِ» (يو ٥: ١٨) وإذ نستمر في قراءة الأصحاح نرى فيه.

- أن المسيح له نفس قدرة الأب في إحياء من يشاء (يو ٥: ٢١).
- أن المسيح له نفس الكرامة التي للأب (يو ٥: ٢٢ و٢٣).
- أن المسيح له القدرة على إقامة الأموات بالخطايا (يو ٥: ٢٥).
- أن المسيح سيقم الأموات من قبورهم (يو ٢٥: ٢٨ و٢٩).

٥ - الأب أعطى الابن

نقرأ في إنجيل يوحنا الكلمات: «لأنه كما أن الأب له حياة في ذاته، كذلك أعطى الابن أيضاً أن تكون له حياة في ذاته» (يو ٥: ٢٦).

ولكننا نرى فيه أيضاً أن الأب قد «أعطى كل الدينونة للابن». وأعطى الابن أن تكون له حياة في ذاته».

وهنا يقول أحد المعترضين: انظر.. إن الأب هو الذي أعطى الابن أن تكون له حياة في ذاته، وبما أن المعطي هو الأب والمعطى هو الابن، لذا لا بد أن يكون الأب خالقاً للابن، وواهباً إياه الحياة، وعلى هذا فلا مساواة بين الأب والابن.

ونسأل بأي اعتبار أعطى الأب «كل الدينونة للابن» وأعطى الابن أن تكون له حياة في ذاته؟ فنجد الجواب في كلمات المسيح «وَأَعْطَاهُ سُلْطَاناً أَنْ يَدِينَ أَيْضاً، لِأَنَّهُ أَبْنُ الْإِنْسَانِ» (يو ٥: ٢٧).

ويبدو هذا الاعتراض وجيهاً أمام النظرة السطحية، ولكنه يدل على جهل بالكتاب المقدس وقوانين تفسيره. ففي الأصحاح الأول من إنجيل يوحنا نقرأ عن المسيح «فيه

فعطيا الأب للابن ليست في اعتباره «الأزلي» بل في اعتباره الزمني حين «أخذ صورة عبد وصار في شبه الناس ووجد في الهيئة كإنسان» فالمسيح في اعتباره الأزلي هو «ابن الله» ولكنه في اعتباره الزمني «ابن الإنسان»، وفي هذا الاعتبار ميزه الأب عن البشر جميعاً بأن أعطاه حياة في ذاته، معلناً لنا بهذه الكلمات أن «ابن الإنسان» هو ذاته «ابن الله»

وكلمات المسيح مأخوذة من مزمو ٨٢: ٦، وهناك نرى أن الله يتحدث بها إلى القضاة قائلاً لهم اقضوا الدليل والبيتم، والقضاة آلهة باعتبار أنهم يحكمون بين الناس بحسب ناموس الله، ولكن مع مركزهم العظيم فالله يقول لهم «مِثْلَ النَّاسِ تَمُوتُونَ» (مز ٨٢: ٧).

وقديماً قال الرب لموسى «أَلَيْسَ هَارُونَ أَلَاوِيُّ أَخَاكَ؟ أَنَا أَعْلَمُ أَنَّهُ هُوَ يَتَكَلَّمُ، وَأَيْضاً هَا هُوَ خَارِجٌ لِاسْتِقْبَالِكَ. فَحِينَمَا يَرَاكَ يَفْرَحُ بِقَلْبِهِ، فَتَكَلِّمُهُ وَتَضَعُ الْكَلِمَاتِ فِي فَمِهِ، وَأَنَا أَكُونُ مَعَ فَمِكَ وَمَعَ فَمِهِ، وَأَعْلِمُكُمْ مَاذَا تَضَعَانِ. وَهُوَ يُكَلِّمُ الشَّعْبَ عَنْكَ. وَهُوَ يَكُونُ لَكَ فَمًا، وَأَنْتَ تَكُونُ لَهُ إِلَهًا» (خر ٤: ١٤ - ١٦). فالهية موسى هنا بالنسبة لهارون، هي باعتبار أنه مصدر كلمة الله إلى هارون، فموسى هنا كان يتلقى من الله القوة، والكلام، وكان بالنسبة لهارون «إِلَهًا» يعطيه الكلام الذي ينطق به «هو يكون لك فمًا وأنت تكون له إلهًا».

هذه هي «الإلهية» التي يمكن أن يصل إليها الإنسان.

أما المسيح فهو «الله الابن» ولذا فهو يقول لليهود إذا كان كتابكم المقدس قد قال عن قضاتكم، وهم بشر يموتون ويسقطون إنهم آلهة، وهذا كلام الله الثابت المتين، وأنتم لم تتهموا آساف كاتب هذا الكلام بالتجديف «فالذي قدسه الأب وارسله إلى العالم أتقولون له إنك تجدف لأنني قلت إني ابن الله» وكان المسيح يقول: «أتقولون لي أنا المسيح، الذي كرسني الأب ومسحني لعمل الفداء إني أجدف لأنني قلت إني ابن الله».

إذا جاز أن يقال عن قضاتكم وهم خطاة، يناديهم الله قائلاً: «حَتَّى مَتَى تَقْضُونَ جُورًا وَتَرْفَعُونَ وُجُوهَ الْأَشْرَارِ؟» (مز ٨٢: ٢) «إنهم آلهة» فالابن الوحيد المعصوم عن الخطأ، الذي مسحه الأب من الأزل، أتقولون له إنك تجدف لأنني قلت أنا «ابن الله»؟؟

وأخيراً يأتي بهم المسيح إلى فصل الخطاب قائلاً: «إِنْ كُنْتُ لَسْتُ أَعْمَلُ أَعْمَالَ أَبِي فَلَا تُؤْمِنُوا بِي. وَلَكِنْ إِنْ كُنْتُ أَعْمَلُ، فَإِنَّ لَمْ تُؤْمِنُوا بِي فَامِنُوا بِالْأَعْمَالِ، لِكَيْ تَعْرِفُوا وَتُؤْمِنُوا أَنَّ أَلَّابَ فِيَّ وَأَنَا فِيهِ» (يو ١٠: ٣٧ و٣٨). وهو بهذه الكلمات يفرق بين إلهية القضاة، وألوهيته هو، فالقضاة وموسى «آلهة» من جانب واحد، أما المسيح فهو «ابن الله الوحيد» الذي قال عنه بولس الرسول «فَأَنَّهُ فِيهِ يَجِلُّ كُلُّ مِلءِ اللَّاهُوتِ جَسَدِيًّا» (كو ٢: ٩) هنا لا فرق بين الإلهية

وأنه في إنسانيته «له حياة في ذاته» وهذا ما أوضحه المسيح بكلماته: «هَذَا يُجِيبُنِي أَلَّابُ، لِأَنِّي أَضَعُ نَفْسِي لِأَخْذِهَا أَيْضًا. لَيْسَ أَحَدٌ يَأْخُذُهَا مِنِّي، بَلْ أَضَعُهَا أَنَا مِنْ ذَاتِي. لِي سُلْطَانٌ أَنْ أَضَعَهَا وَلِي سُلْطَانٌ أَنْ أَخْذُهَا أَيْضًا. هَذِهِ الْوَصِيَّةُ قَبْلَتَهَا مِنْ أَبِي» (يو ١٠: ١٧ و١٨). وما أوضحه أيضاً حين قال لليهود «أَنْقُضُوا هَذَا الْهَيْكَلَ وَفِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ أُقِيمُهُ. فَقَالَ الْيَهُودُ: فِي سِتِّ وَأَرْبَعِينَ سَنَةً هَذَا الْهَيْكَلُ، أَفَأَنْتَ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ تُقِيمُهُ؟ وَأَمَّا هُوَ فَكَانَ يَقُولُ عَنْ هَيْكَلِ جَسَدِهِ» (يو ٢: ١٩ - ٢١). ولو لم يكن له حياة في ذاته ما استطاع أن يقول هذه الكلمات.. فالإعطاء المذكور في آيتنا، يعني إظهار حياة الله الذاتية في الإنسان يسوع المسيح عندما تجسد في الزمان.

٦ - أنا قلت إنكم آلهة

قال المسيح في إنجيل يوحنا «أَنَا وَالْأَبُ وَاحِدٌ. فَتَنَاولَ الْيَهُودُ أَيْضًا حِجَارَةً لِيَرْجُمُوهُ. فَقَالَ يَسُوعُ: أَعْمَالًا كَثِيرَةً حَسَنَةً أَرَيْتُكُمْ مِنْ عِنْدِ أَبِي - بِسَبَبِ أَيِّ عَمَلٍ مِنْهَا تَرْجُمُونَنِي؟ أَجَابَهُ الْيَهُودُ: لَسْنَا نَرْجُمُكَ لِأَجْلِ عَمَلٍ حَسَنٍ، بَلْ لِأَجْلِ تَجْدِيفِ، فَإِنَّكَ وَأَنْتَ إِنْسَانٌ تَجْعَلُ نَفْسَكَ إِلَهًا أَجَابَهُمْ يَسُوعُ: أَلَيْسَ مَكْتُوبًا فِي نَامُوسِكُمْ: أَنَا قُلْتُ إِنَّكُمْ آلهة؟ إِنْ قَالَ آلهةٌ لِأَوْلِيكَ الَّذِينَ صَارَتْ إِلَيْهِمْ كَلِمَةُ اللَّهِ، وَلَا يُمَكِّنُ أَنْ يُنْقِضَ الْمَكْتُوبُ، فَالَّذِي قَدَسَهُ أَلَّابُ وَأَرْسَلَهُ إِلَى الْعَالَمِ، أَتَقُولُونَ لَهُ: إِنَّكَ تَجْدِفُ، لِأَنِّي قُلْتُ إِيَّ ابْنُ اللَّهِ» (يو ١٠: ٣٠ - ٣٦).

ويقول غير المؤمنين بلاهوت المسيح إن هذا النص يرينا أن المسيح شخص إلهي بنفس المركز الذي يقال فيه عن البشر إنهم «آلهة» وذلك بناء على ما قاله بنفسه.

ولكن التأمل في النص يدحض الإدعاء، فالنص يبدأ بالكلمات: «أنا والأب واحد» وهنا تظهر وحدانية الأب والابن، الأمر الذي فهمه اليهود وتناولوا بسببه حجارة ليرجموا المسيح، فلما سأهم لماذا يريدون رجمه قالوا: لأجل تجديف «فإنك وأنت إنسان تجعل نفسك إلهًا».

وقد دفع المسيح تهمة التجديف بكلماته «أليس مكتوباً في ناموسكم أنا قلت إنكم آلهة. إن قال آلهة لأولئك الذين صارت إليهم كلمة الله. ولا يمكن أن ينقض المكتوب. فالذي قدسه الأب وارسله إلى العالم أتقولون له أنك تجدف لأنني قلت أي ابن الله».

والألوهية «Divinity and Deity» بين البشر مهما سما مركزهم سواء كانوا قضاة أو أنبياء. وبين المسيح «ابن الله» فكلمات النص إذا تؤكد لاهوت المسيح ولا تلقي الشبهة عليه.

٧ - أبي أعظم مني

نقرأ في إنجيل يوحنا الكلمات «سَمِعْتُمْ أَنِّي قُلْتُ لَكُمْ أَنَا أَذْهَبُ ثُمَّ آتِي إِلَيْكُمْ. لَوْ كُنْتُمْ مُحِبُّونِي لَكُنْتُمْ تَفْرَحُونَ لِأَنِّي قُلْتُ أَمْضِي إِلَى الْآبِ، لِأَنَّ أَبِي أَعْظَمُ مِنِّي» (يو ١٤: ٢٨) و «شهود جهوه» يقولون: كيف يمكن أن تنادوا بمساواة الابن بالآب وما هو الابن يقول بلسانه «لأن أبي أعظم مني؟».

وهنا نعود إلى قرينة الكلام مستخدمين قوانين التفسير الصحيح، وسنرى أننا لا يمكن أن نفهم آية من الكتاب المقدس فهماً سليماً بعيداً عن قرينتها، ومقارنتها بالآيات المشابهة لها.

والآن ماذا قال المسيح في حديثه قبل أن يذكر الآية التي نحن بصدددها؟ إنه قال «الْكَلَامُ الَّذِي تَسْمَعُونَهُ لَيْسَ لِي بَلِّ لِلآبِ الَّذِي أَرْسَلَنِي» (يو ١٤: ٢٤). والعبرة التي يجب أن نتنبه إليها هي «الآب الذي أرسلني» لأننا نتبين منها أن الصلة الموجودة هنا بين «الآب والابن» هي صلة «المرسل والمرسل منه» أي أننا نرى الآب مرسل الابن، فمركز الابن هنا هو مركز «الرسول» بالنسبة لمن أرسله، وقد قال المسيح بفمه المبارك: «الْحَقُّ الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: إِنَّهُ لَيْسَ عَبْدٌ أَعْظَمُ مِنْ سَيِّدِهِ، وَلَا رَسُولٌ أَعْظَمُ مِنْ مُرْسِلِهِ» (يو ١٣: ١٦) فالعظمة المنسوبة إلى الآب هنا بالنسبة للابن، هي عظمة «المرسل» بالنسبة «للمرسل» فالآب هنا يوصف بأنه أعظم من الابن، لأنه هو الذي أرسل الابن (يو ٣: ١٧) والآب لم يتجسد، لكن الابن تجسد، وفي تجسده صار ليس فقط أقل من الآب بل أقل من الملائكة كما قال كاتب الرسالة إلى العبرانيين: «وَلَكِنَّ الَّذِي وُضِعَ قَلِيلاً عَنِ الْمَلَائِكَةِ، يَسُوعُ، نَرَاهُ مُكَلِّلاً بِالْمَجْدِ وَالْكَرَامَةِ» (عب ٢: ٩).

فالمسيح بتجسده أصبح أقل من الآب، بل أقل من الملائكة، وباعتباره «مرسلاً» والآب هو الذي أرسله، وباعتباره قد صار إنساناً وأصبح أقل من الملائكة قال: «لأن أبي أعظم مني».

وهذا لا يمس لاهوته إطلاقاً ولا يمس مساواته بالآب لأنه في ذات الأصحاب يقول: «الَّذِي رَأَى فَقَدْ رَأَى الْآبِ»

(يو ١٤: ٩). ويؤكد وحدانية الثالوث بكلماته: «إِنْ أَحْبَبْتَنِي أَحَدٌ يَحْفَظُ كَلَامِي، وَيَحِبُّهُ أَبِي، وَإِلَيْهِ نَأْتِي، وَعِنْدَهُ نَضَعُ مَنزَلًا» (يو ١٤: ٢٣) وفي سفر رؤيا يوحنا نرى أن «كُلُّ خَلِيقَةٍ مِمَّا فِي السَّمَاءِ وَعَلَى الْأَرْضِ وَتَحْتَ الْأَرْضِ، وَمَا عَلَى الْبَحْرِ، كُلُّ مَا فِيهَا، سَمِعْتَهَا قَائِلَةً: لِلْجَالِسِ عَلَى الْعَرْشِ وَلِلْحَمَلِ الْبَرَكَةَ وَالْكَرَامَةَ وَالْمَجْدَ وَالسُّلْطَانَ إِلَى أَبَدِ الْأَبَدِينَ» (رؤ ٥: ١٣). ومن هذه الكلمات نتأكد مساواة الآب بالابن في الكرامة والمجد والسلطان إلى أبد الأبدين.

وهكذا إذ نعود إلى إنجيل يوحنا نسمع كلمات المسيح: «أنا والآب واحد» (يو ١٠: ٣٠). ونراه يقدم نفسه عن الآب، دون أن يكون في هذا اختلافاً أو غضاظة فهما واحد في الجوهر، واحد منذ الأزل وإلى الأبد.

٨ - الإله الحقيقي ويسوع المسيح

نجد في إنجيل يوحنا الكلمات: «وَهَذِهِ هِيَ الْحَيَاةُ الْأَبَدِيَّةُ: أَنْ يَعْرِفُوكَ أَنْتَ الْإِلَهَ الْحَقِيقِيَّ وَحَدَّكَ وَيَسُوعَ الْمَسِيحَ الَّذِي أَرْسَلْتَهُ» (يو ١٧: ٣).

ويقول شهود جهوه إن هذه الآية تدل على أن الله هو الإله الحقيقي وحده وأن يسوع المسيح مرسل منه ولذا فليس هو «الله الابن».

وإذ نعود إلى الأصحاب التي وردت فيه هذه الآية نجد أن المسيح يخاطب الله بقوله: «أبها الآب، ويؤكد في نفس الأصحاب أنه كان موجوداً مع الآب قبل كون العالم» «وَالآنَ مَجْدُنِي أَنْتَ أَبُهَا الْآبُ عِنْدَ ذَاتِكَ بِالْمَجْدِ الَّذِي كَانَ لِي عِنْدَكَ قَبْلَ كَوْنِ الْعَالَمِ» (يو ١٧: ٥)، ويؤكد أيضاً وحدانيته مع الآب «لِيَكُونُوا وَاحِدًا كَمَا نَحْنُ» (يو ١٧: ١١) «لِيَكُونَ الْجَمِيعُ وَاحِدًا، كَمَا أَنَّكَ أَنْتَ أَبُهَا الْآبُ فِيَّ وَأَنَا فِيكَ» (يو ١٧: ٢١) بل ويؤكد أن الآب أحبه قبل إنشاء العالم «لَأَنَّكَ أَحْبَبْتَنِي قَبْلَ إِنْشَاءِ الْعَالَمِ» (يو ١٧: ٢٤).

كل هذه الآيات تؤكد لنا أزلية المسيح وحدانيته مع الآب، وفي الآية التي نحن بصدددها يعلن لنا المسيح بكلماته أن الحياة الأبدية تتوقف على «معرفة الإله الحقيقي الذي أظهر محبته بإرسال ابنه يسوع المسيح لعمل الفداء العظيم»، وكون الحياة الأبدية شرطها معرفة الإله الحقيقي ويسوع المسيح فهذا برهان على لاهوت المسيح، لأن معرفة الإله المسيح مساوية لمعرفة الإله الحقيقي، فالمسيح هنا موضوع

ويقول شهود يهوه وهم يستخدمون هذه الآية : لو كان الله والمسيح واحداً فكيف يكون رأس المسيح هو الله؟

وهنا أنبه إلى ضرورة استخدام قوانين التفسير الصحيح، فنعود إلى القرينة، ونقارن الروحيات بالروحيات.

ويولس الرسول يقول هنا: «إن رأس كل رجل هو المسيح» وهو يعني يقيناً أن الرجل الذي قبل المسيح مخلصاً أصبح المسيح رأسه - أما الرجل الملحد، الشرير، الفاسد، النجس، فالمسيح ليس رأساً له.

ويتابع بولس كلماته قائلاً: «وأما رأس المرأة فهو الرجل» وليس معنى هذا أن كل رجل هو رأس لكل امرأة، ولكن الرجل هو رأس امرأته.. رأس زوجته.. بمعنى أن علاقة الزواج هي التي جعلت الرجل رأساً لزوجته، وهذا واضح من كلمات بولس القائلة «أَمَّا الْمَرْأَةُ فَخَضَعَتْ لِرِجَالِكُنَّ كَمَا لِلرَّبِّ، لِأَنَّ الرَّجُلَ هُوَ رَأْسُ الْمَرْأَةِ كَمَا أَنَّ الْمَسِيحَ أَيْضاً رَأْسُ الْكَنِيسَةِ» (أف ٥: ٢٢ و٢٣).

وهذا يعني أن المرأة التي قبلت رجلاً ما زوجاً لها، رضيت به في ذات الوقت رأساً لها، وقبلت الخضوع له.

ويستطرد الرسول بولس قائلاً: «ورأس المسيح هو الله» وهذا معناه أن المسيح بقبوله الاختياري أن يكون نائباً عن الإنسان، وأن يخضع لإرادة الله الهادفة إلى موته على الصليب بدلاً عن الإنسان، وأصبح الله هو رأسه كإنسان. كما ترينا الكلمات: «الْحَقُّ الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: لَا يَقْدِرُ الْإِبْنُ أَنْ يَعْمَلَ مِنْ نَفْسِهِ شَيْئاً إِلَّا مَا يُنْظَرُ أَلَا يَعْمَلُ. لِأَنَّ مَهْمَا عَمِلَ ذَلِكَ فَهَذَا يَعْمَلُهُ الْإِبْنُ كَذَلِكَ» (يو ٥: ١٩). وكما نرى في خضوع المسيح لإرادة الأب في كلماته: «يَا أَبَتَاهُ، إِنْ شِئْتَ أَنْ تُجِيزَ عَنِّي هَذِهِ الْكَأْسَ. وَلَكِنْ لِيَتَكُنْ لَا إِرَادَتِي بَلْ إِرَادَتُكَ» (لو ٢٢: ٤٢).

ولكن كون الله «هو» رأس المسيح المتجسد، لا يعني أن المسيح ليس واحداً معه، فالعلاقة التي تجعل الرجل رأساً للمرأة هي علاقة الزواج، ويقول الرب عن علاقة الزوجين: «يَكُونُ الْاِثْنَانِ جَسَداً وَاحِداً. إِذَا لَيْسَا بَعْدَ ائْتِنِينَ بَلْ جَسَداً وَاحِداً» (مت ١٩: ٥ و٦).

فمع أن الرجل هو رأس المرأة، لكنهما واحد وليس بعد اثنين بشهادة الرب نفسه «إذا ليسا بعد اثنين بل جسد واحد».

المعرفة بنفس الدرجة التي فيها الأب موضوع هذه المعرفة مما يؤكد لاهوت المسيح بكيفية قاطعة.

وبغير شك أن أحداً لا يمكنه أن يعرف الأب «الإله الحقيقي» إلى عن طريق معرفته لابنه يسوع المسيح «الله لم يره أحد قط. الابن الوحيد الذي هو في حضن الأب هو خبر» (يو ١: ١٨).

وتترجم هذه الآية في اللغة الإنكليزية في الترجمة المعروفة باسم «The Amplified New Testamen» هكذا:

No man has ever seen God at any time, the only unique Son, WHO is in the bosom of the father He has declared Him, He has revealed Him, brought Him out where He can be seen

وتعني كلمة «خبر» في هذه الترجمة أظهر، أعلن، أحضره إلى حيث يمكن أن يرى فالمسيح هو «الطريق» لمعرفة الإله الحقيقي، كما قال لليهود بفمه المبارك: «لَوْ عَرَفْتُمُونِي لَعَرَفْتُمُ أَبِي أَيْضاً» (يو ٨: ١٩). وكما قال لتوما: «أَنَا هُوَ الطَّرِيقُ وَالْحَقُّ وَالْحَيَاةُ. لَيْسَ أَحَدٌ يَأْتِي إِلَى الْآبِ إِلَّا بِي. لَوْ كُنْتُمْ قَدْ عَرَفْتُمُونِي لَعَرَفْتُمْ أَبِي أَيْضاً. وَمِنْ الْآنَ تَعْرِفُونَهُ وَقَدْ رَأَيْتُمُوهُ. قَالَ لَهُ فِيلِبُّسُ: يَا سَيِّدُ، أَرْنَا الْآبَ وَكَفَانَا. قَالَ لَهُ يَسُوعُ: أَنَا مَعَكُمْ زَمَاناً هَذِهِ مُدَّتُهُ وَلَمْ تَعْرِفْنِي يَا فِيلِبُّسُ! الَّذِي رَأَيْتَ فَقَدْ رَأَى الْآبَ» (يو ١٤: ٦ - ٩).

فنوال الحياة الأبدية يتوقف على معرفة الله الحقيقي الذي أعلن ذاته في ابنه يسوع المسيح كما قال يوحنا الرسول: «وهذه هي الشهادة: أَنَّ اللَّهَ أَعْطَانَا حَيَاةً أَبَدِيَّةً، وَهَذِهِ الْحَيَاةُ هِيَ فِي ابْنِهِ. مَنْ لَهُ الْإِبْنُ فَلَهُ الْحَيَاةُ، وَمَنْ لَيْسَ لَهُ ابْنٌ لِلَّهِ فَلَيْسَتْ لَهُ الْحَيَاةُ» (١ يو ٥: ١١ و١٢). وهذه المعرفة لا يمكن الوصول إليها بدون المسيح.

فالآية إذاً لا تتعارض مع مساواة الابن بالأب. وبالتالي لا تمس لاهوت المسيح.

٩ - رأس المسيح هو الله

كتب بولس في رسالته إلى كورنثوس: «وَلَكِنْ أُرِيدُ أَنْ تَعْلَمُوا أَنَّ رَأْسَ كُلِّ رَجُلٍ هُوَ الْمَسِيحُ. وَأَمَّا رَأْسُ الْمَرْأَةِ فَهُوَ الرَّجُلُ. وَرَأْسُ الْمَسِيحِ هُوَ اللَّهُ» (١ كو ١١: ٣)

يجهل الكتاب ككل يجهل تفسير آياته، ومن يعرفه في وحدته يستطيع فهم صعوباته.

فتعال معي لنقرأ كلمات المزمور الثامن: «إِذَا أَرَى سَمَاوَاتِكَ عَمَلٌ أَصَابِعِكَ، الْقَمَرِ وَالنُّجُومِ الَّتِي كَوَّنْتَهَا، فَمَنْ هُوَ الْإِنْسَانُ حَتَّى تَذْكُرَهُ وَابْنُ آدَمَ حَتَّى تَتَّقِدَهُ! وَتَنْقُصَهُ قَلِيلاً عَنِ الْمَلَائِكَةِ، وَبِمَجْدٍ وَبِهَاءٍ تُكَلِّهُ. تُسَلِّطُهُ عَلَى أَعْمَالِ يَدَيْكَ. جَعَلْتَ كُلَّ شَيْءٍ تَحْتَ قَدَمَيْهِ» (مز ٨: ٣ - ٦).

هنا نجد داود يتأمل عظمة السموات، ويتساءل أمام روعة تكوينها «من هو الإنسان حتى تذكره وابن آدم حتى تفتقده. وتقصه قليلاً عن الملائكة وبمجد وبهاء تكلمه. جعلت كل شيء تحت قدميه».

لكن هل حقاً كل شيء تحت قدمي الإنسان؟

لقد كان هذا هو غرض الله حين خلق الإنسان كما نقرأ: «فَخَلَقَ اللَّهُ الْإِنْسَانَ عَلَى صُورَتِهِ. عَلَى صُورَةِ اللَّهِ خَلَقَهُ. ذَكَرًا وَأُنْثَى خَلَقَهُمْ. وَبَارَكَهُمُ اللَّهُ وَقَالَ لَهُمْ: أَكْمُرُوا وَاكْتَسِرُوا وَأَمْلَأُوا الْأَرْضَ، وَأَخْضِعُوهَا، وَتَسَلَّطُوا عَلَى سَمَكِ الْبَحْرِ وَعَلَى طَيْرِ السَّمَاءِ وَعَلَى كُلِّ حَيَوَانٍ يَدِبُّ عَلَى الْأَرْضِ» (تك ١: ٢٧ و٢٨).

لكن الإنسان فشل في إتمام غرض الله.. ولم يستطع أن يخضع كل ما في الأرض، لقد سلبته الخطية الكثير من سلطانه، ولذا نجده يهرب من الأسد، والحية، والثعبان.. ويصرخ من الفزع حين يرى عقرباً.. بل أن المرأة تصرخ حين ترى فأراً.

لقد فشل الإنسان بسقوطه في إخضاع كل ما على الأرض.

وجاء الرب يسوع.. وأخذ صورة الإنسان.. ليس فقط ليفدي الإنسان، بل لكي يتم قصد الله في الإنسان، وهو إخضاع كل شيء تحت قدمي الإنسان.

ولنعد الآن إلى الأصحاح الذي أخذنا منه الآيات موضوع تفسيرنا، فهناك نقرأ: «فَإِنَّهُ إِذِ الْمَوْتُ بِنِسَانٍ، بِنِسَانٍ أَيْضاً قِيَامَةُ الْأَمْوَاتِ» (١ كو ١٥: ٢١).

وهذه الكلمات تتحدث عن «إنسانية» المسيح.. إذ الموت بإنسان هو آدم الأول.. بإنسان أيضاً - وهو آدم

ومع أن الله هو رأس المسيح، لكنهما واحد كذلك بنفس القياس، قياس قبول المسيح الخضوع لإرادة الأب بالتجسد والطاعة حتى الموت موت الصليب، والقياس هنا مع الفارق العظيم بين الجسديات والإلهيات.

إذا الآية موضع التفسير صارت واضحة. لأنها ترينا أن العلاقة التي بين الرجل والمرأة في الزواج تجعل الرجل رأساً للمرأة لكنها لا تنفي وحدتهما، والعلاقة بين المسيح المتجسد والله الأب، تجعل الأب رأساً للمسيح ولا تنفي الوحدانية الأزلية بينهما.

إن الوحدة في الزواج لا تنفي راسة الزوج لزوجته، وراسية الزوج لزوجته لا تنفي وحدتهما لأن علاقتهما مزدوجة التركيب، فيها وحدة وفيها راسة، وهكذا عندما تجسد المسيح صارت بينه وبين الأب علاقة مزدوجة فباعترابه «ابن الأزلي» هو واحد مع الأب وباعترابه «ابن الإنسان» صار الله رأسه، وليس في هذه العلاقة ما يلقي شبهة على لاهوت المسح.

١٠ - الابن نفسه أيضاً سيخضع

كتب بولس الرسول هذه الكلمات: «وَبَعْدَ ذَلِكَ النَّهَائِيَّةُ، مَتَى سَلَّمَ الْمَلِكَ لِلَّهِ الْآبِ، مَتَى أَبْطَلَ كُلَّ رِيَاسَةٍ وَكُلِّ سُلْطَانٍ وَكُلِّ قُوَّةٍ. لِأَنَّهُ يَجِبُ أَنْ يَمْلِكَ حَتَّى يَضَعَ جَمِيعَ الْأَعْدَاءِ تَحْتَ قَدَمَيْهِ. آخِرُ عَدُوِّ يُبْطَلُ هُوَ الْمَوْتُ. لِأَنَّهُ أَخْضَعَ كُلَّ شَيْءٍ تَحْتَ قَدَمَيْهِ. وَلَكِنْ حِينَمَا يَقُولُ إِنَّ كُلَّ شَيْءٍ قَدْ أَخْضَعَ فَوَاضِحٌ أَنَّهُ غَيْرُ الَّذِي أَخْضَعَ لَهُ الْكُلَّ. وَمَتَى أَخْضَعَ لَهُ الْكُلَّ، فَحِينَئِذٍ الْإِبْنُ نَفْسُهُ أَيْضاً سَيَخْضَعُ لِلَّذِي أَخْضَعَ لَهُ الْكُلَّ، كَيْ يَكُونَ اللَّهُ الْكُلَّ فِي الْكُلِّ» (١ كو ١٥: ٢٤ - ٢٨).

والعصريون من أضداد المسيح يقولون: انظروا «الابن نفسه أيضاً سيخضع للذي أخضع له الكل كي يكون الله الكل في الكل» وهذا يرينا عدم مساواة الابن بالأب، وبالتالي يرينا أن المسيح ليس هو «الله الابن».

ولكي نفهم هذه الآيات يجب أن نطبق قانون التفسير الصحيح «قارنين الروحيات بالروحيات». فمن أين جاءت هذه الآيات؟

إننا نجدها في المزمور الثامن، ولا بد أن نعود إليه لنفهم معناها، فالكتاب المقدس يفسر بالكتاب المقدس، فمن

وهذا التفسير يصبح أكثر وضوحاً حين نعود إلى الرسالة إلى العبرانيين ونقرأ هناك الكلمات: «فإنه للملائكة لم يُخضع العالم العتيق الذي نتكلم عنه. لكن شهد واحد في موضع قائلاً: ما هو الإنسان حتى تذكره، أو ابن الإنسان حتى تفتقده؟ وضعته قليلاً عن الملائكة. بمجد وكرامة كلته، وأقمنه على أعمال يديك. أخضعت كل شيء تحت قدميه. لأنه إذ أخضع الكل له لم يترك شيئاً غير خاضع له» (عب ٢: ٥ - ٨).

لكن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يستمر قائلاً: «على أننا الآن لسنا نرى الكل بعد خضوعاً له» (عب ٢: ٨).

أجل فهناك أشياء كثيرة لم تخضع بعد للمسيح الإنسان.

فالوحوش ما زالت في طبيعتها المفترسة، والموت ما زال يختطف البشر، والخطية ما زالت سائدة في عالم اليوم، فأين خضوع كل شيء إذا؟ «لسنا نرى الكل بعد خضوعاً له».

ويستمر كاتب الرسالة إلى العبرانيين قائلاً «ولكن الذي وضع قليلاً عن الملائكة، يسوع، نراه مكملاً بالمجد والكرامة، من أجل ألم الموت، لكي يذوق بِنِعْمَةِ اللَّهِ الْمَوْتَ لِأَجْلِ كُلِّ وَاحِدٍ» (عب ٢: ٩).

فألم يسوع باعتباره نائباً عن الإنسانية، سيخضع الله تحت قدميه كل ما في الأرض، لتمام غرض الله في الإنسان «فَيَسْكُنُ الذُّبُّ مَعَ الْحُرُوفِ، وَيَرِيضُ النَّمْرُ مَعَ الْجُدِّي، وَالْعَجَلُ وَالشَّيْبُ وَالْمَسْمَنُ مَعاً، وَصَبِيٌّ صَغِيرٌ يَسُوقُهَا. وَالْبَقْرَةُ وَالذَّبَّابَةُ تَرْعِيَانِ. تَرْبِضُ أَوْلَادُهُمَا مَعاً، وَالْأَسَدُ كَالْبَقْرِ يَأْكُلُ تَيْنًا. وَيَلْعَبُ الرَّضِيعُ عَلَى سَرَبِ الصَّلْبِ، وَيَمْدُ الْفَطِيمُ يَدَهُ عَلَى جُحْرِ الْأَفْعَوَانِ. لَا يَسُوقُونَ وَلَا يُفْسِدُونَ فِي كُلِّ جَبَلٍ قُدْسِي، لِأَنَّ الْأَرْضَ تَمْتَلِئُ مِنْ مَعْرِفَةِ الرَّبِّ كَمَا تَعْطِي أُمِّيَاءُ الْبَحْرِ» (إش ١١: ٦ - ٩).

وبعد أن يخضع «الله الآب» للمسيح الإنسان كل شيء، يسلم المسيح الإنسان الله الآب كل انتصاراته، معترفاً بأن القوة العاملة فيه هي قوة الله الآب وكأنه يقول: «الآبَ الْحَالَّ فِي هُوَ يَعْمَلُ الْأَعْمَالُ» (يو ١٤: ١٠) وهكذا يسوع الآب والابن والروح القدس الثالوث العظيم سيادة مطلقة في الأبدية السعيدة دون حاجة لتوسط الإنسان.

الأخير - قيامة الأموات، ثم قرب ختام الأصحاح نقرأ «الإنسان الأول من الأرض تُرابي. الإنسان الثاني الرب من السماء» (١ كو ١٥: ٤٧).

فالأصحاح كله يتحدث عن «ناسوت» الرب يسوع، وفي ذات الوقت يؤكد «لاهوته» فهو الإنسان الثاني وهو الرب من السماء.

الإنسان البشري فقد سيادته بسقوطه، ولكننا نرى داود في المزمور الثامن يؤكد سيادة الإنسان، وهو بهذا التأكيد يشير إلى «ابن الله» الذي سيأخذ صورة الإنسان، لتمام غرض الله الذي أراده من البداية للإنسان كما نرى ذلك واضحاً في الرسالة إلى العبرانيين (عب ٢: ٥ - ٩).

فالحديث في آيات موضوعنا هو عن «الرب يسوع المسيح» باعتباره ممثلاً للإنسان وبهذا الاعتبار سيخضع الله الأب كل شيء تحت قدميه.

وتقول الكلمات.. ومتى أخضع له الكل.. من الذي سيخضع له الكل؟ الله الأب سيخضع للمسيح الإنسان كل شيء.. حتى الموت نفسه لأن «آخر عدو يبطل هو الموت» ومتى أخضع الله الأب كل شيء للمسيح باعتباره رأساً وممثلاً للإنسانية، يأتي المسيح بهذا الاعتبار فيسلم الملك لله الأب، ويخضع له معترفاً بأن القوة التي فيه لم تكن قوة إنسانية بل كانت قوة الله القادر على كل شيء، وكأنه يقول «الآن قد انتهت مهمتي تماماً كإنسان».

فأنا أخذت صورة الإنسان لأفدي الإنسان، وفوق الجلجثة فديت الإنسان.

وأنا أخذت صورة الإنسان لكي تخضع لي كل شيء على الأرض حتى الوحوش والشيطان، وفي الملك الألفي أخضعت كل شيء تحت قدمي.

وأنا أخذت صورة الإنسان لأبيد بالموت ذاك الذي له سلطان الموت، أي إبليس. وأنهى سيادة الموت على الإنسان، وقد أنهت سيادة الموت.

والآن لا ضرورة لبقاء السلطان المعطى لي كإنسان.. لذا فأنا أسلم لك الملك الذي أخضعت تحت قدمي حتى يرى المفديون الثالوث العظيم الآب والابن والروح القدس، الله الأزلي في ملكه الأبدي، ودون توسط المسيح الإنسان.

فآليات لا تلقي شبهة على لاهوت المسيح، بل ترينا كمال عمله باعتباره «ابن الإنسان» الذي هو في ذات الوقت «ابن الله».

١١ - إله ربنا يسوع المسيح

نقرأ في الرسالة إلى أهل أفسس الكلمات «كَيْ يُعْطِيَكُمْ إِلَهَ رَبَّنَا يَسُوعَ الْمَسِيحَ، أَبُو الْمَجْدِ، رُوحَ الْحِكْمَةِ وَالْإِغْلَانِ فِي مَعْرِفَتِهِ» (أف ١: ١٧).

ويبدو من ظاهر الكلمات أن الله هو «إله المسيح» وهنا يقول شهود يهوه إنه لا يمكن أن يكون المسيح هو الله الابن.

والقارئ الفطن يرى أن رسالة أفسس تتحدث عن «تدبير ملء الأزمنة» وفي هذا التدبير يجمع الله كل شيء في المسيح ما في السموات وما على الأرض (أفسس ١: ١٠).

والمسيح في هذا التدبير يمثل «الإنسان» الذي أخضع الله تحت قدميه كل شيء (أف ١: ٢٢) وباعتباره «المسيح الإنسان» فالله كما قاله على الصليب «إلهي إلهي لماذا تركتني؟» وكما قال لمريم المجدلية: «أذهبي إلي إخوتي وقولي لهم: إني أضعد إلي أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم» (يو ٢٠: ١٧). وكلمات المسيح هنا تعلن بوضوح أن هناك فرقاً بين أبوة الله له، وأبوته للمؤمنين، ولذا قال «أبي» و«أبيكم» ولم يقل إني أضعد إلي «أبينا» فالمسيح هو ابن الأب منذ الأزل بالحق والمحبة، أما المؤمنون فهم أبناء الله بالتبني.

أما قوله إلهي وإلهكم فنستطيع فهمه لو أدركنا أن المسيح يربط نفسه هنا بتلاميذه بقوله لمريم المجدلية «أذهبي إلي إخوتي» وما دام قد ربط بهم وأصبح نائباً عنهم، فالله في هذا الاعتبار هو «إله»، كما هو «إلههم» غير أنه «إله» باعتباره الإنسان الكامل الذي سدد كل مطالب عدالة الله، وأشبع رحمته و«إلههم» باعتبارهم «مكملين فيه» فهو بالنسبة إليهم «إله كل نعمة».

وعلى هذا فإن كلمات بولس «إله ربنا يسوع المسيح» لا تلقي شبهة على لاهوت المسيح. بل تؤكد معلنة أن المسيح هو «ربنا» وهكذا تؤكد رسالة أفسس في كل أجزائها هذا الحق فتعلن أن المسيح هو «الرب» (أفسس ١: ٢)، وأنه «ابن الله» (أفسس ١: ٣ و٤: ١٣)، وأنه الذي يحل بالإيمان في القلب (أفسس ٣: ١٧)، ولكنها تقدمه (هنا) كمن سيجمع الله في شخصه كل شيء، ولا شك أن دارس الكتاب

المقدس يجب أن يميز بين عمل «الأب» وعمل «الابن» و«عمل الروح القدس» في كل تدبير وخاصة في تدبير النعمة، وهذا يستطيع أن يفهم كلمات بولس القائلة: «لكن لنا إله واحد: الأب الذي منه جميع الأشياء، ونحن له» (١ كو ٨: ٦). بل ويقدر أن يفهم كذلك معنى كلماته: «فأنواع مواهب موجودة ولكن الروح واحد. وأنواع خدم موجودة ولكن الرب واحد. وأنواع أعمال موجودة ولكن الله واحد، الذي يعمل الكل في الكل» (١ كو ١٢: ٤ - ٦).

وهي كلمات تعلن في وضوح عن عمل الثلاث العظيم.

١٢ - لم يحسب خلصة

نقرأ في الرسالة إلى أهل فيلبس الكلمات: «المسيح.. الذي إذ كان في صورة الله، لم يحسب خلصة أن يكون معادلاً لله» (في ٢: ٦).

ويقول جماعة شهود يهوه إن المسيح: «لم يحسب نفسه معادلاً لله» ولذا فهو ليس ابن الله.

وقرينة الآية تكذب مزاعمهم، وتؤكد لاهوت المسيح. فالمسيح منذ الأزل كان «في صورة الله» ولذا فلم يحسب أنه اختلس مجد الله حين قال إنه ابن الله معادلاً نفسه بالله (اقرأ يوحنا ٥: ١٨). أي أن إعلان المسيح عن نفسه بأنه معادل لله ليس اختلاصاً ولا اعتداء على مجد الله، وتؤكد الكلمات اللاحقة بأن المسيح «أخلى نفسه، أخذاً صورة عبدي، صائراً في شبه الناس. وإذ وجد في الهيئة كإنسان، وضع نفسه وأطاع حتى الموت موت الصليب. لذلك رفعه الله أيضاً، وأعطاه اسماً فوق كل اسم لكي تجثو باسم يسوع كل ركبة ممن في السماء ومن على الأرض ومن تحت الأرض، ويعترف كل لسان أن يسوع المسيح هو رب لمجد الله الأب» (في ٢: ٧ - ١١). فالآيات تعلن أن المسيح الذي تجسد في الزمان هو نفسه ابن الله منذ الأزل.

١٣ - مسحك الله إلهك

نقرأ في الرسالة إلى العبرانيين الكلمات: «أجيبَت البرِّ وأبغضت الإثم. من أجل ذلك مسحك الله إلهك برّيت الأيتهاج أكثر من شركائك» (عب ١: ٩).

١٤ - بكر كل خليفة

في رسالة بولس الرسول إلى كولويسي نقرأ عن المسيح الكلمات «الَّذِي هُوَ صُورَةُ اللَّهِ غَيْرِ الْمَنْظُورِ، بَكَرُ كُلِّ خَلِيقَةٍ» (كو ١: ١٥).

ويقول المعارضون: إن الآية تقول إن المسيح هو بكر كل خليفة، والبكر هو الأول، فالمسيح إذاً هو أول مخلوقات الله، وعلى هذا لا يكون هو الله الابن.

وهذا الفهم الخاطئ يتعارض مع سياق الحديث في هذا الأصحاح، فالقرينة تؤكد أن المسيح هو «الخالق» «فإنه فيه خُلِقَ الْكُلُّ: مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا عَلَى الْأَرْضِ، مَا يُرَى وَمَا لَا يُرَى، سِوَاءَ كَانَتْ عُرُوشًا أَمْ سِيَادَاتٍ أَمْ رِيَاسَاتٍ أَمْ سُلْطَانِينَ. الْكُلُّ بِهِ وَلَهُ قَدْ خُلِقَ» (كو ١: ١٦) فكيف يكون المسيح هو الخالق وهو أول المخلوقات في ذات الوقت؟! وما الذي تعنيه عبارة «بكر كل خليفة»؟

إن كلمة البكر في الكتاب المقدس لا تعني دائماً «الأول» فقد قال الله عن الشعب القديم «ابني البكر» (خر ٤: ٢٢)، وبقينا أن هذا لا يعني أن هذا الشعب هو أول الشعوب، بل يعني أنه «الشعب المحبوب» فالشعب القديم كان محبوباً من الله في ذلك الوقت وقال له الله في سفر ملاخي «أحببتكم قال الرب» (ملا ١: ٢) فالبكر إذاً يعني «المحبوب» والمسيح هو «المحبوب» من الأب كما قال بفمه المبارك: «لأنك أحببتني قبل إنشاء العالم» (يو ١٧: ٢٤).

والبكر يعني القوة والقدرة كما قال يعقوب لابنه رأوبين «رأوبين، أنت بكري قوتي وأول قدرتي» (تك ٤٩: ٣). والمسيح هو قوة الله كما قال بولس الرسول: «فبالمسيح قوة الله» (١ كو ١: ٢٤).

والبكر هو الشخص الذي له نصيب اثنين في الميراث كما نقرأ: «إِذَا كَانَ لِرَجُلٍ امْرَأَتَانِ، إِحْدَاهُمَا مَحْبُوبَةٌ وَالْأُخْرَى مَكْرُوهَةٌ، فَوَلَدَتَا لَهُ بَنِينَ، الْمَحْبُوبَةُ وَالْمَكْرُوهَةُ. فَإِنْ كَانَ الْاِبْنُ الْبَكْرُ لِلْمَكْرُوهَةِ، فَيَوْمَ يَقْسِمُ لِنَبِيِّهِ مَا كَانَ لَهُ، لَا يَجِلُّ لَهُ أَنْ يُقَدِّمَ ابْنَ الْمَحْبُوبَةِ بَكَرًا عَلَى ابْنِ الْمَكْرُوهَةِ الْبَكْرِ، بَلْ يَعْرِفُ ابْنُ الْمَكْرُوهَةِ بَكَرًا لِيُعْطِيَهُ نَصِيبَ اثْنَيْنِ مِنْ كُلِّ مَا يُوْجَدُ عِنْدَهُ، لِأَنَّهُ هُوَ أَوْلُ قُدْرَتِهِ. لَهُ حَقُّ الْبِكْرِيَّةِ» (تث ٢١: ١٥ - ١٧) والمسيح هو الذي له حق وورثة كل شيء كما نقرأ «الله... كَلَّمَنَا فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ الْأَخِيرَةِ فِي ابْنِهِ - الَّذِي جَعَلَهُ وَارِثًا لِكُلِّ شَيْءٍ» (عب ١: ١ - ٢).

والمضادون للإيمان بأن المسيح هو الله الابن يقولون انظر: إن الله هو إله المسيح الذي مسحه بزيت الالتهاج.

وإذ نعود إلى القرينة نرى أن النص يؤكد بيقين لاهوت المسيح وبنوته الأزلية للأب، إذ هناك نقرأ: «وَأَمَّا عَنْ الْاِبْنِ: كُرْسِيِّكَ يَا اللَّهُ إِلَى دَهْرِ الدُّهُورِ. قَضِيبُ اسْتِقَامَةٍ قَضِيبُ مُلْكِكَ. أَحْبَبْتَ الْبِرَّ وَأَبْغَضْتَ الْاِثْمَ. مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ مَسَحَكَ اللَّهُ إلهك بِزَيْتِ الْاِثْتِهَاجِ أَكْثَرَ مِنْ شُرَكَائِكَ. وَأَنْتَ يَا رَبُّ فِي الْبَدْءِ أَسَسْتَ الْأَرْضَ، وَالسَّمَاوَاتِ هِيَ عَمَلُ يَدَيْكَ» (عب ١: ٨ - ١٠).

وكلمات الرسالة إلى العبرانيين مأخوذة من المزمور الخامس والأربعين، وهو مزمور «المسيح الملك» الذي يخاطبه كاتب المزمور بالكلمات «أَنْتَ أْبْرَعُ جَمَالًا مِنْ بَنِي الْبَشَرِ. أَنْسَكَبَتِ النُّعْمَةُ عَلَى شَفَتَيْكَ، لِذَلِكَ بَارَكَكَ اللَّهُ إِلَى الْاَبْدِ...» ثم يستطرد مخاطباً إياه بالكلمات: «كُرْسِيِّكَ يَا اللَّهُ إِلَى دَهْرِ الدُّهُورِ. قَضِيبُ اسْتِقَامَةٍ قَضِيبُ مُلْكِكَ. أَحْبَبْتَ الْبِرَّ وَأَبْغَضْتَ الْاِثْمَ، مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ مَسَحَكَ اللَّهُ إلهك بِدُهْنِ الْاِثْتِهَاجِ أَكْثَرَ مِنْ رُقَائِكَ» (مز ٤٥: ٢، ٦ و٧).

فالحديث إذاً عن المسيح «ابن الله» و«الملك المسحوق من الله» فباعترافه ابن الله يخاطبه الأب بالقول: «كُرْسِيِّكَ يَا اللَّهُ إِلَى دَهْرِ الدُّهُورِ»، «وأنت يا رب في البدء أسست الأرض»، وباعتباره الملك المسحوق من الله في الزمان يخاطبه بالقول: «أَحْبَبْتَ الْبِرَّ وَأَبْغَضْتَ الْاِثْمَ، مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ مَسَحَكَ اللَّهُ إلهك بِدُهْنِ الْاِثْتِهَاجِ».

وهنا يجب أن لا يغرب عن بالنا أن المسيح قد مسح بالروح القدس بعدما اعتمد من يوحنا المعمدان في الأردن (لو ٣: ٢١ و٢٢)، وأنه هناك أعلن الأب من السماء بنوته له بالكلمات: «أنت ابني الحبيب بك سررت» (اقرأ أعمال ١: ٣٧ و٣٨). فالمسحة أمر يتصل بعمل المسيح في الزمان، سواء كان هذا العمل يتصل بالفداء، أو بالملك وإخضاع كل شيء، وعلى هذا يكون المسيح قد مسح كإنسان لتمام المشورات الأزلية وهذا الاعتبار فالله إلهه، مع أنه في ذات الوقت ابنه الأزلي كما نقرأ في بداية الأصحاح: «الله، بَعْدَ مَا كَلَّمَ الْاَبَاءَ بِالْاَنْبِيَاءِ قَدِيمًا، بِاَنْوَاعٍ وَطُرُقٍ كَثِيرَةٍ، كَلَّمَنَا فِي هَذِهِ الْاَيَّامِ الْأَخِيرَةِ فِي ابْنِهِ - الَّذِي جَعَلَهُ وَارِثًا لِكُلِّ شَيْءٍ، الَّذِي بِهِ أَيْضًا عَمِلَ الْعَالَمِينَ» (عب ١: ١ و٢). فالمسيح هو ابن الله الذي سيرث الأرض ومن عليها، وهو وحده الذي يعلن لنا من هو الأب الذي يعلنه لنا الأب (اقرأ لو ١٠: ٢٢ ومت ١١: ٢٧).

والبكر هو أعلى شخص كما قيل: «أنا أيضاً أجعله بكاراً أعلى من ملوك الأرض» (مز ٨٩: ٢٧)، والمسيح هو أعلى شخص في الوجود «لذلك رفّعه الله أيضاً، وأعطاه اسماً فوق كل اسم» (في ٢: ٩).

هنا لا بد لنا من العودة إلى سفر التكوين وهناك نقراً الكلمات: «وقال الله: نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا» (تك ١: ٢٦).

ولقد قيل عن المسيح إنه بكر بين إخوة كثيرين «لأن الذين سبق فعرفهم سبق فعينهم ليكونوا مشاهدين صورة ابنه، ليكون هو بكاراً بين إخوة كثيرين» (رو ٨: ٢٩).

ولنا أن نسأل: هل لله صورة وشبه حتى يعمل الإنسان على مثاله؟ وكيف يمكن أن يكون الإنسان جسداً ويكون في ذات الوقت على صورة الله؟ والله روح كما قال المسيح للسامرية: «الله روح» (يو ٤: ٢٤).

وقيل عنه أنه بكر من الأموات: «الذي هو البدء، بكر من الأموات» (كو ١: ١٨). «ومن يسوع المسيح البكر من الأموات» (رو ١: ٥).

فهل للروح وجه وعينان ويدان؟ كيف عمل الله الإنسان على صورته وشبهه وهو روح لا صورة له ولا شبيه؟

فعبارة بكر كل خليفة ترينا أن المسيح هو المحبوب من الأب، وأنه قوة الله، وأنه الوارث للأرض ومن عليها، وأنه أعلى من ملوك الأرض، وأنه البكر من الأموات. أي أول من قام من الأموات ولن يموت أيضاً، وأنه المتقدم في كل شيء، وقرينة الآية تؤكد أنه «صورة الله غير المنظور» وأنه الخالق الذي «الكل به وله قد خلق» وفي هذا ما يعلن عن لاهوته بثقة ويقين.

هنا نستمع إلى صوت بولس الرسول يقول: «فإن الرجل لا ينبغي أن يعطي رأسه لكونه صورة الله ومجده» (١ كو ١١: ٧).

الرجل صورة الله ومجده. كيف يمكن أن يكون هذا؟ والله لا صورة له ولا شبيه؟

١٥ - بدء كل خليفة

هذه هي الآية الأخيرة من الآيات التي تبدو مناقضة للإيمان بأن المسيح هو الله، وفيها نقراً كلمات المسيح «وأكتب إلى ملاك كنيسة اللاودكيين: هذا يقوله الأمين، الشاهد الأمين الصادق، بدء خليفة الله» (رؤ ٣: ١٤).

وكيف نوفق بين هذه الآيات؟

لقد كشف الله عن عيني فرأيت هذا الحق الواضح الجميل.

إن الله ليس له صورة مادية فهو روح.. ولكنه عمل الإنسان على الصورة التي كان ابنه زمعماً أن يتجسد فيها في ملء الزمان وعلى هذا يكون المسيح في صورته الإنسانية هو بدء خليفة الله.

وأعترف أنها أصعب الآيات في كل العهد الجديد، ولكنني تذلت أمام الرب وصليت إليه قائلاً: «أكشف عن عيني فأرى عجائب من شريعتك» (مز ١١٩: ١٨). وتنازل الرب بروحه فأرشدني وكشف عن عيني لتفسير هذه الآية كما أرشدني لتفسير ما سبقها من آيات.

بمعنى أنه كان في فكر الله قبل أن يخلق الإنسان، بل قبل تأسيس العالم، أن يتجسد المسيح في الصورة التي عمل الله على شبهها الإنسان. وهكذا خلق الله الإنسان على الصورة التي كان سيتجسد المسيح بها، فأصبح المسيح الإنسان بهذا الاعتبار هو «بدء خليفة الله». ويوضح بطرس الرسول هذا الحق في كلماته «عالمين أنكم أفتديتم لا بأشياء تفتنى، بفضة أو ذهب، بل بدم كريم، كما من حمل بلا عيب ولا دنس، دم المسيح، معروفاً سابقاً قبل تأسيس العالم، ولكن قد أظهر في الأزمنة الأخيرة من أجلكم» (١ بط ١: ١٨ - ٢٠). فالصورة الإنسانية التي كانت في فكر الثالوث

والآن ماذا تعني العبارة «بدء خليفة الله» هل تعني أن المسيح هو أول مخلوق خلقه الله؟

يقيناً لا. فالمسيح هو الخالق الأزلي الأبدي.

إذاً ما الذي تعنيه هذه الكلمات؟

مفتاح الرجاء السعيد .

ان كان لديك أي أسئلة أو استفسارات عن هذا الكتيب، يمكنك الكتابة إلينا مباشرة عن طريق استمارة الاتصال الموجودة على الموقع .

الرجاء استخدام الاستمارة الخاصة بالموقع للاتصال بنا:

[www.the - good - way.com/ar/contact](http://www.the-good-way.com/ar/contact)

او يمكنك ارسال رسالة عادية الى:

The Good Way
P.O. BOX 66
CH - 8486 Rikon
Switzerland

العظيم عن المسيح حين يتجسد، هي الصورة التي خلق عليها الإنسان البشري، وعلى هذا يكون شكل جسد المسيح هو «بداء خليفة الله» ويساعدنا هذا التفسير أن نفهم معنى الكلمات «وَقَالَ اللَّهُ نَعْمَلُ الْإِنْسَانَ عَلَىٰ صُورَتِنَا كَشَبَهِنَا» (تك ١: ٢٦). ففيها نرى «وحدانية الثالوث منذ الأزل» وتجسد «ابن الله» في «ملء الزمان» .

فالذي قال: نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا، هو الله، والذي خلق الإنسان هو المسيح خلقه على الصورة التي كان سيتجسد بها في ملء الزمان من مريم العذراء، فالمسيح إذاً هو الله والإنسان في آن معاً، هو الخالق لكل ما في السماء، وما على الأرض بل لكل ما يحويه العالم الواسع العريض .

أخطر سؤال

والآن بعد أن ظهر لك شخص المسيح الكريم بمجده وبهائه. وبعد أن رأيته في كمال لاهوته. فما الذي ستفعله؟

إنه لا مفر لك من إعلان موقف واضح بإزيائه .

قديماً سأل بيلاطس الوالي الروماني هذا السؤال: «فَمَاذَا أَفْعَلُ بِيَسُوعَ الَّذِي يُدْعَى الْمَسِيحَ؟» (مت ٢٧: ٢٢) .

ولا بد أن تسأل نفسك هذا السؤال، فقضية المسيح هي قضية كل إنسان، وعلى أساس جوابك وموقفك بإزاء المسيح المصلوب يتحدد مصيرك الأبدي .

«لأنَّه لَمْ يُرْسَلِ اللَّهُ ابْنَهُ إِلَى الْعَالَمِ لِيَدِينِ الْعَالَمَ، بَلْ لِيَخْلُصَ بِهِ الْعَالَمَ. الَّذِي يُؤْمِنُ بِهِ لَا يَدَانُ، وَالَّذِي لَا يُؤْمِنُ قَدْ دِينَ، لِأَنَّهُ لَمْ يُؤْمِنْ بِاسْمِ ابْنِ اللَّهِ الْوَحِيدِ» (يو ٣: ١٧ و١٨) .

«لأنَّكَ إِنْ اعْتَرَفْتَ بِفَمِكَ بِالرَّبِّ يَسُوعَ، وَآمَنْتَ بِقَلْبِكَ أَنَّ اللَّهَ أَقَامَهُ مِنَ الْأَمْوَاتِ، خَلَصْتَ» (رو ١٠: ٩) .

فليتك تقبل المسيح اليوم مخلصاً شخصياً لنفسك .

وتعترف به أمام الآخرين رباً وفادياً لحياتك .

فتنجو من الغضب الآتي .

ففي هذا الإيمان الوطيد .